தமிழக சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1968 ஆகஸ்ட் 22.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர், புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 81-லிருந்து 83-வரை பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Infant Jesus Girls' High School, Mulagumoodu.

* 84 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether any orders have been issued by the Director of School Education, Madras, fixing the strength of staff for the Infant Jesus Girls' High School, Mulagumoodu, Kanyakumari district for the academic year 1966-67; and

(b) if so, the particulars thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) தலைமை ஆசிரியை 1. உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் 8. நடுநிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் 7. (ஆசிரிய நிபுணர்கள் நீங்கலாக.)

திரு. டி. மார்டின் : மாநிலத்திலுள்ள பள்ளிகள் ஜூன் மாதத்தில் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. ஜூன் மாதம் அவை ஆரம்பிக்கப்படுகின்றபோது ஏராளமான மாணவர்கள் சேர்க்கப் படுகிறார்கள். நிர்வாகிகள் செக்ஷன்களைப் பிரிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதிகமான மாணவர்களைச் சேர்த்ததன் காரணமாக அதிகமான செக்ஷன்கள் வேண்டுமென்று கல்வி இலாகாவிற்கு மனு செய்தால் உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்து ஆர்டர் போடுவதில்லை. ஜூன் மாதம் கொடுத்த மனுவிற்கு நவம்பர், டிசம்பர், ஜனவரி மாதங்களில்தான் அதற்கான உத்திரவு அனுப்பப்படுகிறது. அதுகாறும் ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலைமையும், கொடுக்கப்பட்ட சம்பளத்தை ரீபண்ட் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையும் ஏற்படுவதால், காலதாமதம் ஏற்படாமல் உடனுக்குடன் உத்தரவு அனுப்ப கல்வி இலாக்காவினருக்கு அரசு ஆணையிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஜூன் மாதத்தில் சில பள்ளிகள் துவக்கப்பட்டாலும், ஜூலை ஆகஸ்ட் மாதங்கள் வரை மாணவர்கள் சேர்க்கப்படவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இதிலே காலத்தாழ்வு ஏற்படக் கூடாதென்று சென்ற ஆண்டே

கூறப்பட்டது. காலத்தாழ்வு ஏற்படாமல் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு சீக்கிரமாக நிர்ணயித்து உத்தரவு போடமுடியுமோ அவ்வளவுக் கவ்வளவு விரைவாக உத்தரவு அனுப்ப வேண்டுமென்று இயக்கு நருக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தப் பள்ளியிலே பயிற்சிக்கு சேர்ப்பதற்கு என்னென்ன விதிகள் கையாளப்படுகின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட வகுப்பினரை எந்த அளவிற்குச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது பற்றி தாக்கீது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி தாக்கீது அனுப்பப்படவில்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்ல லாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், பொதுவாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் பள்ளிகள் திறந்ததற்குப் பிறகும்கூட உடனுக்குடன் பணியாளர்களை நியமிக்காமல் மாதக் கணக்கில் காலதாமதம் ஏற் படுகிறது. இதன் காரணமாக கல்வியின் தரம் பாதிக்கப்படுகிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆரம்பத்திலேயே பணியாளர்களை நியமிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பே எடுத்துக்கூறியபடி அதிகமான மாணவர்கள் சேர்க் கப்பட்டால் ஆசிரியர்கள் அதிகமாகத் தேவை என்று எழுது கிறார்கள். அதற்கு எவ்வளவு தேவை என்று நிதி இலாக்காவில் பரிசிலித்து அதற்கேற்ப அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. அதன் பிறகுதான் ஆசிரியர்களுக்கான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது. இதில் காலத்தாழ்வில்லாமல் செய்யவேண்டுமென்று சென்ற ஆண்டே உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. காலத்தாழ்வு ஏற்படாமல் தக்க முறையில் அது தவிர்க்கப்படவேண்டுமென்று கல்வி இயக்குநருக்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Without meaning any offence to any community, may I know from this Government whether this high school stipulates that admission to this institution will be restricted only to the Catholics ? I understand that even the teachers are drawn from the same community, viz., the Catholic community. Is it a fact that they prevent even Christians of other denominations such as Protestants and also the Hindus from getting into the school ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தினுடைய உதவி பெறுகின்ற எந்தப் பள்ளியிலேயும் குறிப்பிட்ட வகுப்பினருக்குத்தான் இடம் உண்டு என்று நேர்முகமாகவோ, மறைமுகமாகவோ தள்ளப்பட்டதாக சொல்ல முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னபடி குறிப்பிட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் மாணவர்களாக, ஆசிரியர்களாக இருக்கவேண்டுமென்ற நியதி இல்லை. அப்படிச் சேர்ப்பார்களானால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். எங்கும் அப்படி இல்லை, இருக்கவும் கூடாது.

1968 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. டி. மார்டின்: தமிழகத்தில் டீச்சர் பியூபில் ரேஷியோ, செகண்டரி ஸ்கூல்கள் அதாவது ஹையர் ஸ்கூல்களில் டீச்சர்ஸ் பியூபில் எந்த விகிதத்தில் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஒரு வகுப்புக்கு 40 மாணவர்கள் இருக்கவேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. போதுமான அளவிற்கு இடவசதி இருந்தால் 45 மாணவர்கள் வரை என்று தலைமை ஆசிரியர்கள் விரும்பினால் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். அதற்குமேலும் இடம் இருந்து அந்த இடம் ஒரு மாணவருக்கு 10 சதுர அடி என்ற அளவில் இருந்தால் இயக்குநருடைய அனுமதி பெற்று 55 மாணவர்கள் வரை சேர்க்கலாம். ஐம்பத்தைந்து மாணவர்களுக்குமேல் சென்றுவிட்டால் கட்டாயம் இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் பிரிக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், சர்க்கார் துறையிலே நடைபெறக்கூடிய பள்ளிகளிலே எப்படி மாணவர்கள் சேர்க்கப் படுகிறார்களோ அப்படி தனியார் துறையிலே சேர்க்கப்படுவதில்லை என்றால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற நிதியை மட்டுமல்ல அங்கீகாரத்தையும் ரத்து செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தனியார் பள்ளிகள் அதற்காக ஒரு முறையை வகுத்து சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமைதான் இருந்து வருகிறது. அவர்களைக் கட்டாயப்படுத்த சட்டம் இல்லை. அப்படி நடக்கவேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். அப்படி நடந்துகொள்ளவேண்டுமென்று வற்புறுத்தவேண்டிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டப்படி அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை என்றால் உதவியை நிறுத்தவோ அல்லது அங்கீகாரத்தை மறுக்கவோ இடமில்லை.

திரு. கொ. இரா. ஞானசம்பந்தன்: 1:40 விகிதம் காரணமாக கல்வியின் தரம் குறைவாக இருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கும் பளுவாக இருக்கிற காரணத்தால் 1:20 என்று மாற்ற உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 1:20 அளவிலே இருந்தால் கல்வியின் தரம் நன்றாகத்தான் வளரும். ஆனால் போதுமான அளவில் எல்லா வகுப்பினருக்கும் அல்லது இடங்களுக்கும் கல்வியைப் பரப்ப முடியாது பட்ஜெட்டிலே 58 கோடி ரூபாய் வரை ஒதுக்கி செலவழித்து கல்வியைப் பரப்பக் கூடிய சூழ்நிலையில் இன்னும் இருக்கிறோம். எப்படியாகிலும் கல்வியைப் பரப்ப வேண்டும், அதிகமான மாணவர்கள் படிக்க வேண்டும் என்ற அளவில்தான் 40, 45 என்ற அளவிற்கு ரேஷியோ சென்று விடுகிறது. இருபது என்று ஆக்கினால் ஆசிரியர்கள் அதிகமாகத் தேவைப்படும், செலவும் அதிகமாக ஆகும். அப்படிச் செய்தால் சில பள்ளிகளைத்தான் நடத்த முடியும் என்ற சூழ்நிலை ஏற்படும். அதிகமாகச் செலவு செய்து கல்வியைப் பரப்ப

வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் வசதிக் குறைவுகள் இருந்தாலும்கூட எண்ணிக்கை அதிகரிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். 1:40 1:45, 1:50, 1:55 என்பது வரையிலும்கூட போகக்கூடிய அவசியம் ஏற்படுகிறது.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : ஐம்பத்தைந்து மாணவர்களுக்குமேல் அதிகமாக இருக்கக்கூடாது. ஆனல் அரசினர் பள்ளிகளில் 60-க்கு மேல் இருக்கிறார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வகுப்பிலே 62 பேர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளுகிறார்களே, அப்படிப்பட்ட வகுப்புகளெல்லாம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே குறிப்பிட்டபடி மாணவர்கள் எண்ணிக்கை 55-க்கு மேல் இருந்தால் இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரித்து அதற்கு வேண்டிய ஆசிரியர்களை நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது. அந்தக் குறிப்பிட்ட பள்ளிகள் அதற்காக இயக்குநருக்கு எழுதிக் கேட்கலாம்.

மின் உற்பத்தி

* 85 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் மிகவும் சிறிய அளவில் மின்விசை உற்பத்திக்கும் நீர்த்தேக்கங்களுக்குமான வாய்ப்புகள் உள்ள பிரதேசங்கள் குறித்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அப்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட இடங்கள் யாவை, ஜில்லாவாரியாக ?

(உ) இல்லை என்றால், இதுகுறித்து விசேஷ முயற்சி எடுக்கும் உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) முதல் (உ) வரை—15 மெகா வாட்டுக்கு மேற்பட்ட மின்விசைத் திறன் கொண்ட பெரிய, நடுத்தர மின்விசைத் திட்டங்களுக்கு முதலிடம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அத்தகைய பல திட்டங்கள் உருவாக்கப் பட்டு, இப்போது புலனாய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அதிக ஆதாயம் தரக்கூடிய பெரிய திட்டங்கள் அனைத்தையும் நிறை வேற்றி முடித்த பிறகே சிறிய திட்டங்களைப் புலனாய்வு செய்வது பற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அதிக ஆதாயத்தைத் தரக் கூடிய திட்டங்கள் இப்பொழுது எவை எவை உள்ளன ? அவற்றை நிறைவேற்றுவதற்கு இன்னும் எவ்வளவு காலம் ஆகும் ? இது போன்ற சிறிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு எந்த எந்த இடத்திலே இப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதைச் சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பெரிய திட்டங்கள் என்ற அடிப்படையில், ஏற்கனவே நிறை வேற்றப்பட்டிருக்கின்றவைகளில், பைக்காரா, மேட்டூர், கீழ்பவானி

1968 ஆகஸ்ட் 22]

ஆகியவை நீர்ப்பாசனத்தோடு சேர்ந்து நீர் மின்விசை உற்பத்தி செய்யும் நிலையங்களாகவும் இருக்கின்றன. இப்பொழுதிருக்கும் திட்டங்களில் பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு திட்டம்தான் நீர்ப் பாசனத்திற்கும் மின்சார உற்பத்திக்கும் பயன்படும் வகையில் இருந்துகொண்டு வருகிறது. குந்தா திட்டம், மின்விசை எடுக்கக்கூடிய வகையிலும், ஆனால், நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பயன்படாத வகையிலும் இருக்கிறது. சிறு சிறு நீர் வீழ்ச்சியிலிருந்து சிறிய மின்விசைத் திட்டம் ஏற்படுத்தும் நிலைமையில் இருக்கிறோம். நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பயன்படும் திட்டங்களை மின்சாரம் எடுப்பதற்கும் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற நிலையை உருவாக்கவேண்டுமென்றால், சிறிய அளவில் எடுத்தால் செலவு அதிகமாகும். ஆகவே, இப்பொழுது இன்வெஸ்டிகேஷன் அதைப்பற்றி அமையவில்லை. செலவு எப்படியும் அதிகம் ஆகும் என்ற காரணத்தால், இவற்றில்தான் நாட்டம் செலுத்தப்படுகிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, normally small hydro-electric projects are very costly. In view of the exorbitant cost that the Government will have to put up with and also in view of the fact that we are able to get a substantial quantity of electricity from the Neyveli Power House and from the neighbouring State, what is the policy of the Government—whether to have mere hydel smaller and bigger projects or to buy power from inside the State from an outside agency like the Neyveli Power House?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நீர் மின்விசையின் மூலமாகத்தான் குறைந்த செலவில் மின் சக்தியைப் பெறலாம். கிட்டத்தட்ட இரண்டரை காசிலிருந்து மூன்று, மூன்றரை காசுக்கு யூனிட் ஒன்று கிடைக்கிறது. அனல் மின்சார உற்பத்திச்செலவு 4 முதல் 5 காசு வரையிலும் ஆகிறது. ஆகவே, கூடுமானவரையில், நீர் மின்சாரத்தைப் பெற வழிவகை ஏற்படுமானால், அதை நாம் பெறலாம். அந்த வகையில்தான், மேட்டூரில் டன்னல் ஸ்கீம் வைத்திருக்கிறோம். அங்கு நீர் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு யூனிட்டு ஒன்றுக்கு மூன்று, மூன்றரை காசுதான் ஆகிறது. அனல் மின்சார உற்பத்திக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 4, 4½, 5 காசு வரையில் ஆகும். அனல் மின் சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு நமக்கு எந்த அளவுக்குச் செலவு ஆகிறதோ, அதே அளவுக்குத்தான் மைசூரிலிருந்து நாம் மின் சாரம் வாங்குவதற்கும் கிட்டத்தட்ட 4½ முதல் 5 காசு வரையில் விலை கொடுக்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். எப்படியும் நீர் மின்சாரத்தைப் பெற வாய்ப்பு இருந்தால், அது குறைந்த செலவில்தான் இருக்கும். அதெல்லாம் முடியாத நிலையில்தான், அனல் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதோ, மற்ற மாநிலங்களுக்குச் செல்வதோ ஆகிய நிலை ஏற்படுகிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Is it a fact that a dam will be constructed near Hogenakkal in Dharmapuri District so as to generate electricity and, if so, when will it be started?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முன்பே அடிக்கடி இந்த அவையிலே விடை கூறியிருக்கிற அடிப்படையில், மைசூர் மாநில அரசும், தமிழக மாநில அரசும் கலந்து

செய்துகொள்ளுகிற உடன்படிக்கையின் அடிப்படையில்தான் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற வேண்டும். அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் நமக்கு மின்சாரம் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பும், அவர்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படக்கூடிய வாய்ப்பும் இருக்கும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. காவிரியின் சரிபாதியிலேதான் எல்லைக் கோடு விழுகிறது. வீழ்ச்சியில் ஒரு பாதி அவர்களுக்கும் ஒரு பாதி நமக்கும் வருகிறது. ஆகவே, இரண்டு மாநிலங்களும் சேர்ந்து பேசித்தான் எந்த முடிவும் எடுக்க வேண்டும். இன்னும் பேச்சு வார்த்தை கட்டத்தில்தான் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் அதுபற்றி ஒன்றும் சொல்லுவதற்கில்லை.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : கோதையாறு மின்சாரத் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது? அது எப்பொழுது முடிவடையும்? அதைத் துரிதப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கோதையாறு மின்சாரத் திட்டத்தில் வேலைகளெல்லாம் இப்பொழுது நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன. அது எப்பொழுது முடிவாகும் என்ற விவரக் குறிப்பு இங்கு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதிலளிக்கலாம்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள மேல் தாம்பிரபரணி, மேல் மணிமுத்தாறு புனல் மின்சாரத் திட்டங்கள் சர்வே செய்து முடிந்திருக்கின்றன. அவை பெரிய திட்டத்தில் சேர்ந்திருக்கின்றனவா? சிறிய திட்டத்தில் சேர்ந்திருக்கின்றனவா? லாபகரமுள்ளதாக இருக்கிறதென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னதனாலே, அது எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : திருநெல்வேலி மாவட்டத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள்தான் போடப்பட்டிருக்கின்றன. மின்சாரத் திட்டம் இல்லை.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : மேல் தாம்பிரபரணி, மேல் மணிமுத்தாறு புனல் மின்சாரத் திட்டங்கள் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அளிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நீர் மின் நிலையம், அனல் மின் நிலையம் ஆகியவற்றைவிட, வளர்ந்து வரும் தேவைக்கு அணு மின் நிலையம் ஏற்படுத்துவது சிறந்த வழி என்று சொல்லுகிறார்கள். அணு மின் நிலையம் ஏற்படுத்துவதற்கு ஆரம்பச் செலவு அதிகமாக இருந்தாலும், நெடு நாளைய உபயோகத்தைக் கணக்கில் எடுத்துப் பார்க்கும்போது, அது மிகவும் சிக்கனமாக இருக்கும். ஆகவே, தூத்துக்குடி தவிர, வேறு அணு மின் நிலையம் ஏற்படுத்த ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா? அதுமாதிரி திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா? இல்லையென்றால் இனியாவது துவங்கப்படுமா?

1968 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றும் வகையில்தான் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலைய வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதல் கட்டத்தில் 200 மெகாவாட் கிடைக்கும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு, மேலும் 200 மெகாவாட் அளவு உற்பத்தி ஆவதற்கு வசதி வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த நிலையம் முடிவு பெற்றதற்குப் பிறகு, மேலும் தேவையானால்தான், தூத்துக்குடியில் ஆரம்பிக்கலாம் என்றால் அணு மின் கமிஷன் அதுபற்றி யோசிக்கும். இப்பொழுது முதல் கட்டமாக 1971-72 வாக்கில் 200 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைக்கக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. அதற்குப் பிறகு, மேலும் 200 மெகாவாட் பெற்றுக் கொள்ளலாம். நெய்வேலியில் 600 மெகாவாட் அளவுக்கு இப்பொழுது பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை மேலும் பெருக்குவதன் மூலமாக ஆயிரம் மெகாவாட் அளவுக்கு உற்பத்தி செய்வதற்கு அங்கே வசதி இருக்கிறது. ஆகவே, தேவையை யொட்டி, இவற்றையெல்லாம் பெருக்கிக்கொள்ள வசதி இருக்கும்.

திரு. ந. வீராசாமி : ஏறக்குறைய பத்து சிறிய நீர் மின் நிலையங்கள் துவக்க இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்த திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது? அதை நிறைவேற்றக்கூடிய சூழ்நிலை எப்பொழுது உருவாகும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதைச் சேர்க்கும்படியாகப் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய விடை இந்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து இன்னும் வரவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, with a view to generate electricity at a cheaper cost on a small scale or on a large scale, has the Government investigated the proposal for generating electricity from the sea waves in view of the fact that we have a long sea shore where electricity can be produced easily and cheaply?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கு இது நேரடித் தொடர்புடையது இல்லையென்றாலும், கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் திட்டத்தை ஃபிரான்ஸ் நாட்டில்தான் ஓரளவுக்கு நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். அதுபற்றிய விளக்கக் குறிப்புகள், ஏடுகளையெல்லாம் முன்னாள் அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள், அங்கே சென்றிருந்தபோது, பெற்று நம்முடைய மின்சார வாரியத்தில் கொடுத்து, அதுபற்றி ஆராயும்படிச் செய்தார்கள். அலையின் மூலம் மின்சார உற்பத்தி செய்யவேண்டுமானால், 20, 25 அடி உயரம் அலைகள் எழும்பினால்தான் அந்த மின்சாரத்தை உருவாக்க முடியும். நம்முடைய கடற்கரையில், மூன்று, நான்கு அடி உயரம், அதிகமாகப் போனால், ஐந்து, ஆறு அடி உயரம்தான் எழும் நிலை இருக்கிறது. கடற்கரையோரம் ஆழமாக இருந்தால் தான் அதிக உயரம் அலை எழும்பக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும். நம்முடைய கடற்கரை மேடிட்டிருப்பதால், அலை அதிக உயரமாக எழும்பக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லாமலிருக்கிறது. பம்ப் செய்து,

உற்பத்தி செய்யலாமா என்று பார்த்தால், அதற்குச் செலவு அதிகமாக ஆகிறது. ஆகவே, குறைந்த செலவில் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்புக்கூறுகளையெல்லாம் கண்டறிந்து, எல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு, எந்த விலை ஆனாலும், மேலும் மின்சாரம் தேவை என்ற கட்டத்திற்கு வந்தால், அலை மின்சாரத்தைப் பற்றியும், சூரிய ஒளி மின்சாரத்தைப்பற்றியும் யோசிக்கலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : With regard to Hogenakkal Hydro-Electric Project, will the Hon. Minister be pleased to state the exact place where they are going to construct the generating house and whether that place will be within our State or in the Mysore State?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த நிலைமைகளும் கூட பேசப்பட்டு வருகிறது. இடத்தைப் பொறுத்தும் அங்கே சில ஆட்சேபணைகள் இருக்கின்றன. அதைக் குறித்து அதிகாரிகள் கட்டத்தில் பேச்சுவார்த்தை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அது முடிந்ததற்குப் பிறகு, அமைச்சர்கள் அளவில் அந்தப் பேச்சுவார்த்தை நடைபெறும்போது, அதுபற்றித் தக்க முடிவு ஏற்படும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : கேரள மாநிலத்தில் புதிதாகக் கட்டப்படுகிற சபரிகிரி நீர்மின் நிலையத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற மின்சாரம் முழுவதையும் மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கத் தயாராக இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்களே, அங்கிருந்து மின்சாரம் பெறுவதற்கு நமது மின்சார வாரியம் முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா ? இல்லையென்றால், இனிமேலாவது முயற்சி எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நம்முடைய தேவையைப் பொறுத்துத்தான் நாம் அவர்களிடத்திலிருந்து கேட்க வேண்டும். இப்பொழுது அவர்களுக்கு உற்பத்தியாகும் நிலையைப் பொறுத்து, அவர்கள் மற்றவர்களுக்குத் தரக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால், நமக்குத் தேவையானால்தான் அவர்களிடத்தில் பேசவேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். பெறுவதிலே எந்த இடையூறும் இருக்காது. ஏனென்றால், உற்பத்தி அந்த அளவு இருக்கிறது. அவர்கள் கொடுக்கச் சம்மதித்தாலும், நமக்குத் தேவை இருந்தால்தான் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அந்த நிலை இருக்கும், அவர்களையும் அணுக முடியும். அவர்களை அணுகினால் தருவதற்கு அவர்கள் ஆயத்தமாகத்தான் இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சார், அணு மின்சார உற்பத்திக்குத் தேவையான இல்மினைட், மோனசைட் போன்ற பொருள்கள் மணவாளக்குறிச்சியில் ஏராளமாகக் கிடைக்கின்றன. அதிலும் உலகத்திலேயே சிறந்த 'குவாலிடி' உடைய உலோகங்கள் கிடைக்கும் காரணத்தால் அங்கு அணு மின்சார உற்பத்தி நிலையம் ஆரம்பிக்க ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மணவாளக்குறிச்சியில் அணுசக்திக்குத் தேவையான உற்பத்தி உலோகங்கள் கிடைப்பது உண்மையே. அதனாலேயே அதற்குப்

1968 ஆகஸ்டு 22]

பக்கத்திலேயே அணு மின் நிலேயம் இருந்து தீர வேண்டிய அவசியமில்லே. அதை நம்பித்தான் கல்பாக்கம் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அங்கிருந்து உலோகங்களைக் கொண்டு வந்து பயன்படுத்தலாம். குறைந்தது 5, 10 மைல் அளவில் சுற்று வட்டாரத்தில் வேறு கிராமங்கள் இருக்கக் கூடாது என்று கணக்கிட்டு, சென்னேக்கு அருகிலே இருப்பதாலே மின் இணைப்புகளுக்கு பல்வேறு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதையும் கணக்கிட்டுத்தான் கல்பாக்கம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உலோகங்களே மணவாளக்குறிச்சியிலிருந்து வரவழைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலேவரவர்களே, ஆளியார் மின்சார பவர் ஹௌஸ்கள் வேலே செய்ய ஆரம்பித்து விட்டனவா? **எத்தனே பவர் ஹவுஸ்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு வேலே நடக்கின்றன? இது சம்பந்தமாக கேரளாவுடன் ஏதாவது ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?**

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலேவரவர்களே, அதுபற்றிய முழு விவரம் இல்லே.

தெலுங்கு ஆசிரியர்கள்

*** 86 வின.—திரு. வி. கே கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கிழக்கண்ட வினவிற்கு விடையளிப்பாரா—

நம் ராஜ்யத்திலும், ஆந்திர ராஜ்யத்திலும் தெலுங்கு உபாத்தியாயர் பயிற்சி பெற்று வரும் ஆசிரியர்களில், நமது ராஜ்யத்தில் பயிற்சி பெற்று வருபவர்களுக்குத்தான் முதலில் உபாத்தியாயர் வேலே கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லே.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இப்பொழுது நடைமுறையிலே இங்கே தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய தெலுங்கு பயிற்சிப் பாடசாலேகளிலே இடம் கிடைக்காத காரணத்தாலே ஆந்திராவிலே உள்ள பயிற்சி பாடசாலேகளுக்குச் செல்லுகிறார்கள். ஆனல் இந்த ராஜ்யத்திலே இருக்கக்கூடிய பயிற்சிப் பள்ளிகளிலே தேர்ச்சி பெறக்கூடியவர்களே மட்டும் ஆசிரியர் உத்தியோகங்களுக்குச் சேர்த்துக் கொண்டு ஆந்திராவிலேயிருந்து பயிற்சி பெற்று வரக்கூடியவர்களேச் சேர்ப்பது இல்லே. இதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பாகுபாடு அற்ற விதத்திலே சேர்க்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலேவரவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன், அப்படிப்பட்ட நிலே இல்லே என்று. இங்கே இருப்பவர்களேச் சேர்ப்பது, அங்கே இருப்பவர்களேச் சேர்ப்பது அல்ல என்பது இல்லே. தேவைக்கேற்ப ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து வருபவர்களேயும் சேர்க்கத்தான் வேண்டும். ஹோசூரிலே ஒரு பள்ளி இருக்கிறது. அங்கு தெலுங்கு ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. ஆந்திரப் பிரதேசத்திலே படித்து நன்ருகப் பயிற்சி பெற்று வருபவர்களேச் சேர்த்துக்

கொள்ள வேண்டாம் என்று உத்தரவு எதுவும் இல்லை. அப்படி வருகிறவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, at present we have got only one Telugu training school at Hosur. This year we have received nearly 1,000 applications for 48 seats in respect of the higher grade and 48 seats in respect of the secondary grade. Moreover, students who are coming from Tiruttani and other areas have to cover long distances and also climatic conditions differ. So, taking all these into consideration, will the Government try to open one more Telugu training school at Tiruttani or Tiruvallur ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது ஹோசூரிலே இரண்டு முதலாண்டு பிரிவுகள் உள்ளன. ஒன்று ஆணுக்கு, மற்றொன்று பெண்ணுக்கு. ஐம்பது, ஐம்பது இடங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டாவது ஆண்டு பிரிவுகள் செகண்டரி கிரேடிற்கு இரண்டும், எலிமெண்டரி கிரேடிற்கு ஒன்றும் இருக்கின்றன. மாநிலத்தில் தேவை அதிகமாக இருந்து, பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் குறைவாக இருந்தால் வேறு பள்ளியை ஆரம்பிப்பதோ அல்லது பள்ளிகளை அதிகரிப்பதோ, அதைப்பற்றி ஆராயலாம். கனம் உறுப்பினரவர்கள் கூறிய கருத்தை மனத்தில் கொண்டு ஆராயப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, there is a scare among the Telugu-speaking people of the Madras State that there is a possibility of winding up of the Telugu section in certain Telugu schools and also the prospects that the Telugu people getting chances in Telugu Training Schools are also dwinding. So, will the Hon. Minister give a categorical assurance that the interests of the Telugu-speaking students as well as the Telugu teachers will be completely looked after by this Government ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, முதலிலே கூறியபடி 15 மாணவர்களுக்கு மேலாக அந்த மொழியைக் கொண்டு நாங்கள் படிக்க விரும்புகிறோம் என்று கூறி ஆசிரியர்கள் வேண்டுமென்று கேட்டால் அதற்கு வாய்ப்பு தர அரசு தயாராக இருக்கிறது. சிலபல பள்ளிகளிலே இரண்டாவது மொழியாக படிக்க தெலுங்கு இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கைக்குமேல் மாணவர்கள் வந்தால் அந்தப் பள்ளிகளிலே வசதிகள் செய்து தர அரசு முன்வரும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, are the Government aware of the fact that the Telugu teachers in our border areas are fast taking to learning Tamil and they are getting adjusted in those areas with the result there is no demand—or the demand is dwindling—for the employment of Telugu teachers ? Even those who were trained in the Training School at Hosur feel it very difficult to get employment in the Telugu schoole in the border areas.

1968 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை வளர்ந்து வருவது வரவேற்கத்தக்கது. அந்தந்த இடத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் தாய்மொழியோடு வட்டார மொழியையும் கற்று வருவது நல்லதுதான். ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். பாதிக்கப்படாமல் இருக்க என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ அதை எடுக்க அரசு கவனிக்கும்.

நெசவாளர்களுக்கு இலவச வீட்டுமனை

* 87 வினா.—**திரு. சி. கோவிந்தராசன் :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

வீடில்லாத நெசவாளர் குடும்பங்களுக்கு இலவசமாக மனைகள் வழங்க அரசாங்க திட்டம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, அரிசனங்களுக்கு இலவசமாக மனைக்கட்டுகள் வாங்கிக் கொடுப்பது மாதிரி வருமானத்தில் குறைந்தவர்களுக்கு, வருஷத்திற்கு ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு இலவசமாக மனைகளை வாங்கிக் கொடுக்க திட்டம் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறதே, உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தக் கேள்வியைப் பொறுத்து அது எழவில்லை. அப்படிப்பட்ட திட்டம் கூட்டுறவு நெசவாளர்களைப் பொறுத்து இல்லை.

திரு. முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, அரசினர் புறம்போக்கு நிலங்களையாவது இந்த வீடில்லாமல் தவிக்கும் நெசவாளர்கள் குறிப்பிட்ட இடங்களைக் கேட்டால் பட்டா வழங்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது பெரும்பாலும் ஆங்காங்கு இருக்கிற அரிசன மக்களுக்குத்தான் அந்த புறம்போக்கு நிலங்களிலே இட வசதிக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது. அதிலேகூட எல்லோருக்கும் ஒதுக்கித் தர முடியவில்லை. நெசவாளர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் தர வேண்டுமென்ற பிரச்சினை இப்பொழுது இல்லை. அது என்னுடைய இலாக்காவிலே இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் அதற்குரிய இலாக்காவிலே ஆராய்ந்து விடையளிப்பார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சார், நெசவாளர்களுக்கு அரசாங்கம் வீடு கட்டிக் கொடுப்பதாகத் திட்டம் இல்லை என்கிறார்கள். அவர்கள் மிகவும் பின்தங்கியவர்களாகக் காட்சியளிக்கிறார்கள். அவர்கள் வருமானத்தை உத்தேசித்தாவது சர்க்கார் இனிமேலாவது திட்டமிட்டு அவர்களுக்கு வீட்டு மனை கட்டிக் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமைகளை உருவாக்கிக் கொடுப்பார்களா ?

[1968 ஆகஸ்ட் 22

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்திய அரசாங்கத்தின் கடன் உதவியின் பேரிலேதான் இரண்டாவது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலங்களிலே நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்காக ஒரு பகுதி கடன் ஆகவும், மற்றொரு பகுதி மானியமாகவும் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த வகையிலே 36 வீடு கட்டும் திட்டங்களை மேற்கொண்டு, 32 நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு 1,27,65,000 ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் 95,91,000 ரூபாய் கடனாகவும், 31,74,000 ரூபாய் மானியமாகவும் தரப்பட்டிருக்கிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே வசதி செய்து இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டு தந்தால் இந்த முறை கவனிக்கப்படும். ஆனால் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் உருவாகாத காரணத்தால் இப்பொழுது அதுபற்றிய திட்டம் இல்லை.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, வீட்டுமனைகளை நெசவாளர்களுக்கு இலவசமாகக் கொடுப்பது மட்டுமல்லாமல், தற்போது வறட்டுப் பகுதிகளிலே உள்ள நெசவாளர்கள், சேலம் மாவட்டத்தில் கொண்டலாம்பட்டி, காட்டூர் போன்ற பகுதிகளில் உள்ளவர்கள் குடிசை போட்டுக்கொண்டு பல ஆண்டுகள் ஆகியும், அவர்கள் பட்டாவுக்கு எழுதியும் பட்டா கொடுக்காமல் இருக்கிறார்களே, அந்த நெசவாளர்களுக்கு உடனடியாக பட்டா வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கு இது தொடர்புடையது அல்ல, தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. என். துரைபாண்டியன்: டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், கஷ்டமான தொழிலாகவும், வருமானம் குறைச்சலாகவும் உள்ள தொழிலான பனை ஏறுவதைத் தொழிலாகக் கொண்டிருக்கும் பனையேறும் தொழிலாளர்களைத் தொழிலாளர்களாகக் கவனித்து அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனிக் கேள்வி போடவும்.

9–30
மு.ப.

திரு. எஸ். முருகையன் : சார், நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அரசாங்கத்திலே பணம் இல்லை யென்றாலும் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கத்திலே இருக்கிற நெசவாளர்களுக்கு அந்த சங்கத்தினுடைய பொது நிதியிலிருந்து வீட்டு மனைகள் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்திரவு பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. அப்படி விண்ணப்பிப்பார்

1968 ஆகஸ்ட் 22]

களானால் அந்த நிதியிலிருந்து எடுத்து செலவழிக்க வழி இருக்கிறதா என்று ஆராயப்படவேண்டும். தனிக் கேள்வி போட்டால் அதுபற்றி ஆராய்ந்து சொல்லப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், பொதுவாக பரம ஏழைகளாக இருக்கக்கூடிய எல்லோருமே வீடு இல்லாமல் நடு ரோட்டிலே சாக்கடை ஓரங்களிலே பல இடங்களிலே குடிசை போட்டு வாழக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, வீடு கட்டிக் கொடுக்கவில்லையென்று சொன்னாலும் அவர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுக்க சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்கள் எங்கெல்லாம் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் அவர்கள் இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு 5 சென்ட் கொடுக்கவில்லையென்றாலும் 3 சென்ட்டாவது உடனடியாக கொடுக்க திட்டம் வருக்க உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக எல்லா ஏழைகளுக்கும் வீடு கட்டிக் கொள்ள இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் இருந்தாலும் ஆங்காங்கு கிடைக்கிற நில வசதியைப் பொறுத்தும் அங்கு இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுடைய எண்ணிக்கையை பொறுத்தும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. விண்ணப்பித்திருப்பார்களானால் அது ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நெசவுத் தொழில் மிகப் புராதனமான தொழில், அதே நேரத்திலே இன்றைய நிலைமையில் மிகப் பரிதாபகரமான தொழிலாக இருக்கிறது. மிகவும் பின் தங்கிய மக்களுக்குச் செய்யப்படுகின்ற சலுகைகளைப் போல இவர்களுக்கும் கல்வித் துறையிலும், உத்தியோகத் துறையிலும் செய்வதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே முன்பே குறிப்பிட்டபடி நெசவாளர்களுக்குப் பல வகைகளில் சலுகைகள் தருவதற்கு பல ஏற்பாடுகள் ஏற்படுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் ஏற்படுத்தவும் அதற்கு அரசாங்கக் கடன் வழங்கவும் வேறு பல சலுகைகள் தருவதற்கும் பல வசதிகளை நீண்ட காலமாக அரசாங்கம் செய்து வருகிறது. தொடர்ந்து செய்வதற்கான பல்வேறு ஏற்பாடுகளை அரசு செய்து வருகிறது. இப்பொழுதே இலவசக் கல்வி பெறுவதற்கு வருமான அடிப்படையில் வாய்ப்பு இருக்கிறது. பிற்படுத்தப்பட்ட பிரிவினரைப்போல் கல்விச் சலுகை பெற வாய்ப்பு வசதிகள் எல்லாம் இவர்களுக்கும் இருக்கின்றன. மெரிட் ஸ்காலர்ஷிப் போன்றவை பெறுவதற்கும் வசதிகள் இருக்கின்றன. ரூ. 1,500-க்குக் குறைந்த வருமானம் உடையவர்கள் எல்லாம் புகுமுக வகுப்பிலே இலவசக் கல்வி பெறலாம் என்ற வசதி இருக்கிறது. இவர்களுக்கு தனிச் சலுகை தருவதற்கான முறையில் இப்பொழுது எந்த திட்டமும் இல்லை.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பல்லாயிர வருஷ காலமாக இந்த நெசவாளர்கள் வாழ்க்கையைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறோமே இதை மாற்றி அவர்கள் வாழ்க்கையிலே புது நிலைமையைக் காண்பதற்கு வழிவகை ஏதாவது திட்டத்திலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எந்தச் செயல் செய்வதாக இருந்தாலும் முதலிலே பேசித்தான் தீர வேண்டும். ஆகவே, பேச்சு முதலில் இருந்தால்தான் செயல் பின்னால் வரும். ஆகவேதான் பேசுகிறோம். அந்த முறையில்தான் பேசிய பிறகு செயல் ஆற்றப்பட்டு வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : These weavers in the City cannot be given a place each for construction of houses. For instance, in Choolai we have got about 3,000 weavers, 400 or 500 families. They have put in petitions after petitions to the Housing Board for construction of houses. They have got an association. Even though the subject of ' housing ' does not come under the purview of the Minister for Education but because 'weavers' come under the Minister for Industries, will the Hon. Minister for Education get in touch with the Minister for Housing and evolve some sort of housing scheme for these unfortunate weavers? These people have no livelihood except weaving and they do not get even Re. 1 per day. Will the Hon. Minister for Education view this sympathetically ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சைதாப்பேட்டை பகுதியில் அதற்காக அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருது கிறேன். அதைப்பற்றிய முழு விவரமும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற கருத்து மனதிலே கொள்ளப்பட்டு அதற்கு வசதி, வாய்ப்பு இருக்குமானால் கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அரிஜனங்களுக்கு மட்டும் தான் மனைகள் விநியோகிக்கப்படுகின்றன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அரிஜனங்கள் அல்லாத ஏழைகளுக்கும் மனைகள் வழங்கப்படும் என்ற கொள்கையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறதா ? ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது என்றால், அதை அமல்படுத்த என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: அரிஜனங்களுக்குத்தான் இன்றைக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள மனைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்றாலும் தீண்டாமையை ஒழிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் 90 சதவிகிதம் அரிஜனங்களுக்கும், 10 சத விகிதம் அரிஜனங்கள் அல்லாதவர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டிக் கொள்வதற்காக மனைகளில் இடம் அளிக்கப்படுகிறது. எனவே, இரண்டையும் சேர்த்து 100 சத விகிதம் ஆகிறது.

1968 ஆகஸ்ட் 22]

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas the weavers' problem is a thorny problem, agitating the minds of many politicians as to how to solve the problem of their low standard of living . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வி கேளுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : கேள்விதான் ; 'whereas' என்றாலே கேள்விதான்
When I began with 'whereas' it mans I am putting a question.

Whereas I remember that the Hon. Chief Minister has made a statement when a deputation of weavers came to him that he had conceived of some scheme to solve the problem of the entire community of weavers and to lift them from the mire in which they have got stuck up, may I know whether the Hon. Chief Minister has conceived that idea and is he prepared to deliver it now?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : When I met weavers in Madurai I said that they may present their grievances to me and have a general talk over it. When they did not come to me, I asked the Collector of the district to have preliminary discussions and later come to me. I am glad that the hon. Member has said that I have conceived a scheme for them. I am glad he has not said we are scheming. Any such scheme can fructify only along with the general economic reconstruction. It cannot be apart from that.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 88, 89, 90, 91, 92 ஆகியவை அமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளின்படி பிறிதொரு நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். வினா எண்கள் 93, 94 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Pudukkottai and Chettinad Livestock Farms

* 95 *Q.*—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(*a*) whether the Minister for Agriculture, during his visit to Pudukkottai and Chettinad Livestock Farms in May-June 1967 found out that Railway Cinders were purchased in the name of Blackgram Kurnai husk and cotton waste in the name of cotton seed and groundnut cake; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

THE HON. THIRU A. GOVINDASAMY : (*a*) & (*b*) I visited the Ramanathapuram District Livestock Farm, Chettinad, during June 1967 and noticed certain defects in the maintenance of the feed samples and also in the running of the Farm. Immediate action was taken to rectify the defects pointed out by me. I also visited the District Livestock Farm, Pudukkottai, during May 1967. I did not however find that Railway Cinders were purchased in the name of Black-gram Kurnai husk or cotton waste in the name of cotton seed and groundnut cake in either of these District Livestock Farms.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, பொருள் வாங்குவதில் இது போன்ற தவறுகள் ஏற்படாதிருக்க 'பர்ச்சேஸ் கமிட்டி' ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஏற்கனவே, ஒவ்வொரு பண்ணையிலும் தனிக் கமிட்டி இயங்கி வந்தது. அதிலே, சில குறைபாடுகள் ஏற்பட்டதாலே ஒரு சென்ட்ரல் பர்ச்சேஸ் கமிட்டி ஏற்படுத்தி இந்த ஆண்டிலே இருந்து வழங்கப்பட்டுள்ளது. அப்படி புதுக் கமிட்டி அமைத்ததனாலே இந்த ஆண்டு மட்டும் ரூபாய் 10 இலட்சம் அரசாங்கத்திற்கு ஆதாயமாய் கிடைத்தது என்ற நல்ல செய்தியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: சர்க்காரே இந்த 'பாலன்ஸ்ட்ஃபுட்டு' தயார் பண்ணி எல்லா பண்ணைகளுக்கும் கொடுப்பதற்கு திட்டம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கனம் அங்கத்தினரே ஒரு குழுவிலே உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். அண்மையிலே ஹோசூரிலே நடந்த குழுக் கூட்டத்திலே இப்படி ஒரு திட்டம் எடுக்கப்பட்டது அவருக்குத் தெரியும். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்திருக்கிறோம். அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க குறிப்பாக தீவன தயாரிப்பை கண்டு பிடிப்பதற்காக ஒரு ஜாயிண்ட் டைரக்டரை எல்லா பண்ணைகளையும் பார்வையிட்டு ஒரு தனி திட்டம் கொடுக்கும்படியாக கேட்டிருக்கிறோம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister for Agriculture the men who are responsible to accept tenders in the Animal Husbandry Department? If any malpractices are found in accepting tenders, will this Government come forward to punish such offenders ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: டைரக்டர் ஆஃப் அனிமல் ஹஸ்பண்டரி, டெபுடி டைரக்டர், சம்பந்தப்பட்ட பண்ணை சூப்பரின்டெண்டண்டு இவர்களெல்லாம் குழு உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். அதிலும் ஏதாவது குறைபாடு இருந்தால் விவசாயச் செயலாளர் அவர்கள் கவனித்துவருகிறார்; அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஏற்கனவே இது மாதிரி சில தவறுகள் நடந்ததை தவிர்ப்பதற்காக இதை ஒரு சென்ட்ரல் குழுவாக, பர்ச்சேசிங் கமிட்டி என்று போட்டு இந்த நடவடிக்கையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : சென்ட்ரல் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளதாகச் சொல்கிறார் அமைச்சர் அவர்கள். தமிழ்நாடு அளவில் அமைக்கப்பட்டுள்ளதா அல்லது மாவட்டவாரியாக அமைக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: மொத்தமாகத்தான் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே ஒவ்வொரு ஃபாரத்திற்கும்

1968 ஆகஸ்ட் 22]

ஒரு குழு இருந்தது. இப்பொழுது மொத்தமாக சென்னையில் சாம்பில்கள் வரவழைக்கப்பட்டு டெண்டர்கள் இங்கேயே ஓபன் செய்யப்பட்டு முடிவு எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : செட்டிநாடு கால்நடைப் பண்ணை ஆரம்பித்த முதலிலிருந்து இதுவரையிலே லாபமா, நஷ்டமா? நஷ்டம் என்றால், எவ்வளவு நஷ்டம் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். செட்டிநாடுப் பண்ணை பெருத்த நஷ்டத்தில் தான் இயங்கிக் கொண்டிருந்தது. இப்பொழுதும் அப்படித் தான் இயங்கிக்கொண்டு வருகிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. எவ்வளவு நஷ்டம் என்ற புள்ளிவிவரம் பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பொதுவாக உடல் நலனை பாதிக்கக் கூடிய அளவுக்கு—கால்நடைகள் மட்டுமல்ல, மனிதர்கள் அருந்தக்கூடிய உணவுப் பொருள்களில்கூட இது போன்ற மோசமான அளவுக்கு கலப்படம் நடந்துகொண்டு வருகிறது. இந்தக் கலப்படம் விஷயமாக கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு சட்டம் இயற்றப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அது தனி விஷயம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது விசாரணை நடத்தப்பட்டதா? எத்தனை ஆண்டு காலமாக இத்தகைய செயல்கள் நடைபெற்று வருகின்றன என்பது விசாரணையின்போது சர்க்காருக்குத் தெரிய வந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உடனடியாக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அந்தந்த இடங்களிலிருந்து மாற்றப்பட்டுவிட்டார்கள். அதைப்பற்றி விசாரணை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. உடனே அதிகாரிகள் அனைவரையும் அந்தந்த இடங்களை விட்டு மாற்றிய பிறகு நல்ல சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : During the last Session of the Assembly I brought to the notice of the Hon. Minister about the mismanagement and malpractice in the Livestock Research Station, Hosur, and will the Hon. Minister be pleased to state the steps taken to rectify them and the position as it stands now?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஹோசூரில் தீவனம் வாங்கியதாக ஒரே நாளில் ரூ 25,000 கணக்கு எழுதிவிட்டு, தீவனம் வாங்காத நிலைமை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. முதல் அமைச்சர் அவர்களின் ஆலோசனையின் பேரில் ஒரு குழு அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவில் ஒரு அங்கத்தினர் முன்னால் டெப்யூடி டைரக்டராக இருந்தவர், திரு. விநாயக முதலியார். அவர் ஹோசூர் பண்ணையைப் போய் பார்த்து, நடந்த தவறை அரசாங்கத்தின் கவனத்

திற்குக் கொண்டுவந்தார்கள். உடனே அரசாங்கம் செயலாளரை அனுப்பி விசாரணை நடத்தியது. விசாரணையின்பொழுது ருசு வாகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டதினால், அந்த விஷயத்தை இப்பொழுது விஜிலன்ஸுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை மாற்ற நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஏன் அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளை சஸ்பெண்டு செய்துவிட்டு விசாரணை நடத்தக்கூடாது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது நல்ல யோசனை தான். ஆனால், அன்றைய சூழ்நிலையில் மாற்றினாலே போதும் என்ற நிலைமைதான் இருந்தது. அங்கு கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்னவென்றால் வைக்கோல் ஒழுங்காகப் போடப்படவில்லை, மாட்டுக்கு தீவனம் போடவில்லை என்பது தான். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய தொகுதிக்குச் சென்றுவிட்டு 7 மணிக்கு கால்நடைப் பண்ணைக்கு நேரில் போய் பார்த்தேன். கால்நடைகளுக்கு தீவனம் போடப்படாமல் இருந்தது. விசாரித்ததில் இரவு 8 மணிக்கு தீவனம் போடப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டது. ஆனால், உண்மை நிலை அப்படியில்லை. மாட்டுக்கு தீவனம் போடப்படாத சூழ்நிலைதான் இருந்ததாகத் தெரியவந்தது. இப்படிச் சிறிய சிறிய குற்றங்குறைகள்தான் இருந்ததால், அவைகளைத் தீர்ப்பதற்கு மாற்றிவிட்டால் போதும் என்று கருதப்பட்டது. மாட்டுக்குத் தீவனம் ஒழுங்காகப் போடாதது, வைக்கோல் ஒழுங்காகப் போடாதது; சாம்பில் பாட்டில்களுக்கு கண்டிராக்டர் ஸீலும் சூப்பிரன்டெண்டு ஸீலும் வைக்கவேண்டும், கண்டிராக்டர் ஸீல் வைக்கப்படாமல் இருந்தது போன்ற குற்றங்குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய குற்றச்சாட்டுகள் ஒன்றுமில்லாத காரணத்தினால் சஸ்பெண்டு செய்யப்படவில்லை.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, செட்டிநாடு கால்நடைப் பண்ணையில் நடந்த ஊழல் எப்படிக் கண்டுபிடிக்கப் பட்டது ? அங்கே நடைபெறுகிற ஊழலை எந்த அரசியல் கட்சி யாவது அரசாங்கத்திற்குக் கூறி உதவியதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : செட்டி நாடுப் பண்ணையில் நடந்த செய்தியைக் குறித்து நான் திருச்சி பிரயாணிகள் விடுதியில் தங்கியிருந்த நேரத்தில் எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்தது. வைக்கோல் வண்டியில் கல்லை வைத்து நிறுப்பதாக எனக்குத் தகவல் வந்தது. உடனே, நானே பண்ணைக்குச் சென்று போய்ப் பார்த்தேன். வைக்கோலோடு கல்லையும் சேர்த்துவைத்து நிறுத்து, எடையை அதிகமாகக் காட்டக்கூடிய நிலையை நானே கண்டுபிடித்தேன். கல் யார் காலில் விழுந்ததோ அவரையே கூப்பிட்டு விசாரணை செய்தேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது வண்டியோடு சேர்த்து வைக்கோலை நிறைபோடும் பழக்கம் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

Wild life sanctuary

* 96 Q.—THIRU E. M. NATARAJAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether there is any scheme under consideration to establish a wild life sanctuary in the forests in Burgur hill areas of Bhavani taluk in Coimbatore district?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இல்லை.

தஞ்சை மாவட்ட அரிசன நலப்பள்ளி ஆசிரியர்கள்

* 97 **வினா.—திரு. கே. இரா. ஞானசம்பந்தன் :** மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டோர் நல, செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள அரிசன நலப்பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களை எவ்விதக் காரணமுமின்றி மாவட்டம் பூராவும் அடிக்கடி மாற்றம் செய்வதை தடுத்து நிறுத்த உடனடி நிர்வாக உத்தரவு அரசாங்கம் பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை. நிர்வாக வசதிக்காகவும், தகுந்த காரணங்களை முன்னிட்டும் இக்கல்வியாண்டில் ஒரு சிலர் மாற்றப்பட்டனர் என்று தஞ்சாவூர் கலெக்டர் அறிவித்துள்ளார்.

திரு. கே. இரா. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளி ஆசிரியர்களை மாற்றுவதற்கு அட்ஹாக் கமிட்டி போன்று ஒரு ஸ்தாபனம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதுபோல இந்த ஆசிரியர்களை மாற்றுவதற்கும் அம்மாதிரி ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு உத்தரவிட்டால், இம்மாதிரி தவறுகள் நடக்காமல் தடுப்பதற்கு அனுசரணையாக இருக்காதா? அதைப் பற்றி அரசு உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தவறுதல் காரணங்களுக்காக ஆசிரியர்களை மாற்றவில்லை. ஆனால், 16 பேர்கள் கணவன் மனைவியாக பல்வேறு இடங்களில் இருந்த காரணத்தினால், 1966-ம் ஆண்டில் திருக்காட்டுப்பள்ளியில் நடை பெற்ற ஆசிரியர்கள் மாநாட்டில், 16 பேர்கள் கணவன் மனைவியாக இருப்பவர்களை ஒரே இடத்திற்கு மாற்றவேண்டும் என்று விண்ணப்பம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அதற்கேற்றவாறு 16 பேர்களும் கணவன் மனைவி ஒரே இடத்தில் இருக்கும்படியாக மாற்றப்பட்டார்கள். மேலும் சில இடங்களில் சில புகார்களுக்கு ஆளாக்கப்பட்டவர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் 31 ஆசிரியர்கள் அவர்களாகவே விரும்பி பல்வேறு இடங்களுக்கு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்ட பிறகு, மாற்றப்பட்டார்களே தவிர, வேறு எந்தவித தவறுதல் காரணத்திற்காக யாரையும் மாற்றவில்லை. அதற்காக தனியாக எந்தவித அமைப்பும் ஏற்படுத்தவேண்டிய அவசியமில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பொதுவாகவே, இந்த மாவட்டத்தில் இத்தகைய டிரான்ஸ்பர்ஸ் ஏராளமாக நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று என்னிடத்திலே விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்களுக்கு கலெக்டர் தகவல்

கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எத்தனை பேர்கள் அப்படி மாற்றப்பட்டார்கள் என்ற தகவலைக் கொடுக்க முடியுமா? அது மட்டுமின்றி, இப்படித் தகாத அடிப்படையில், கணவன் மனைவியுமாக இருக்கக்கூடியவர்களைப் பிரிவினை செய்து மாற்றிக் கொண்டிருப்பதால், குடும்பத்திற்கே கோளாறு ஏற்படக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை எங்கு பார்த்தாலும் உண்டாகியிருக்கிறது. ஆகவே, திட்டவட்டமாக ஒரு உத்தரவு போட்டு அரசாங்கம் இம்மாதிரி டிரான்ஸ்பர்ஸைத் தடுக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கணவனும், மனைவியும் ஒரே இடத்தில் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் இப்படி 16 பேர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேலும், ஆசிரியர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்கத் தான் மாற்றம் செய்யப்பட்டதே தவிர, வேறு தவறான முறையில், வேண்டுமென்றே அலைக்கழிக்க வேண்டுமென்ற முறையில், ஒருவரும் மாற்றப்படவில்லை. ஆகவே, அதற்காக ஒரு தனி அமைப்பு அல்லது முறை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஆசிரியர்கள் மாற்றத்திற்குக் கமிட்டிகள் நியமித்து அதன் மூலம் மாற்றங்கள் செய்தால், லோகல் அட்மினிஸ்டிரேஷனில் அது கெடுதலான விளைவை ஏற்படுத்துகிறது, ஒழுங்கீனத்தை உண்டு பண்ணுகிறது. ஆகவே, இம்மாதிரி கமிட்டியை நியமித்தால் ஜில்லா அட்மிஸ்டிரேஷன் கெடும்படியான நிலைமை இருப்பதனால், நிரந்தரமாக இப்படிப்பட்ட கமிட்டியை நியமிக்காமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த மாற்றல்கள் எந்தக் கமிட்டியின் மூலமாகவும் செய்யப்படவில்லை. மாவட்ட நல அதிகாரியின் மேற்பார்வையின் கீழ், அவர்களே கேட்டதன் பேரில் இந்த மாற்றங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ரீதியில் நலப்பள்ளிகளில், மாவட்ட அதிகாரிகள் மாற்றங்கள் செய்யும் போது, ஊழல்கள், லஞ்சப்புகார்கள் எழும்பிவிடுகின்றன. ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஒரு குழு அமைத்து மாற்றங்கள் செய்யப்படுவதுபோல, மாவட்ட நலப் பள்ளிகளிலும் செய்ய என்ன சிரமம், சிக்கல் இருக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஊழல்கள், தவறுகள் ஏற்படும்போது, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும் போது, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. தனிக் குழு அமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், இந்தவிதமான ஆசிரியர்கள் மாற்றப்படும்போது, படித்துக் கொண்டிருக்கும் அவர்களுடைய குழந்தைகளும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள், பின்தங்கியவர்கள், மதம் மாறியவர்களுக்கு ரெஸிடென்ஷியல் ஸ்காலர்ஷிப் போன்றவை மறுக்கப்படுகிறது என்ற கருத்து பரவலாக இருக்கிறது. அது உண்மையா?

1968 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் இரு வேறு கேள்விகளை ஒன்றாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்று, இப்படி மாற்றப்படுகிறவர்களுடைய குழந்தைகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பது. இரண்டாவது மதம் மாறிய கிறித்தவ மாணவர்களுக்குச் சரியான முறையில் சலுகைகள் தரப்படவில்லை என்பது. ஒரு தலைமுறை, அதாவது தந்தை ஒரு மதமும், தாய் வேறு மதமுமாக இருந்து பிறக்கிற குழந்தைகளுக்கு இப்பொழுதே அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் கல்விச் சலுகைகள் தரப்படுகின்றன. மாறுதல்கள் செய்யப்படுவது அவர்களே கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில்தான், அப்படிச் செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : அரிசன நலப் பள்ளிகளில், ஆசிரியர்கள் குறைந்தபட்சம் எவ்வளவு காலத்திற்குத்தான் பணிபுரியவேண்டும் என்று ஏதாவது விதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : முறையாக மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் ஒரு பள்ளியிலேயே இருக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறது என்றாலும், அதற்கும்மேல் கூட இருக்கிறார்கள். அதை ஒட்டியும் மாறுதல்கள் செய்யப்படுகின்றன.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், ஆசிரியர்களிடம் கட்டாயமாக மாறுதல் வேண்டும் என்று பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன்களும், பிரசிடெண்டுகளும் எழுதி வாங்கிக் கொண்டு, டிரான்ஸ்பர் செய்ய வழி செய்து விடுகிறார்கள். அதனால், ஆசிரியர்கள் அவதிக்கு உள்ளாகிறார்கள். அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூலக் கேள்வி அரிசன நலப்பள்ளி ஆசிரியர்களைப் பற்றியது.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப் பட்ட புகார் எதுவும் இல்லை.

திரு. நா. காசிராமன் : இந்த மாதிரி அவசியத்தை முன்னிட்டு அரிசன நலப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் மாற்றப்படும்போது, அவர்களுடைய குழந்தைகள் ஒரு பள்ளியிலிருந்து வேறு பள்ளிக்குப் போக வேண்டியிருப்பதால், அந்தப் பள்ளியில் அவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பதில்லை. அப்படி மாற்றப்படும் ஆசிரியர்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கட்டாயமாக, டர்ம் டேஸ் பார்க்காமல், அனுமதி கொடுக்க உத்தரவு போடப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுதெல்லாம் பல வசதிகளும் அவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Nationalisation of cinema houses

* 98 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare and Information be pleased to state :

(a) whether there is any proposal pending before the Government to nationalise cinema houses in the State ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : *(அ) இல்லை.*

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : *சார், இம்மாநிலத்தில் திரைப்பட அரங்குகளில் நுழைவுக் கட்டணம், அதாவது டிக்கெட்டு, அதிகமாக இருப்பதால், சாதாரண ஏழை மக்கள் பல படங்களைப் பார்க்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. இப்பொழுது சர்க்காரே ஏற்று நடத்தும் வாய்ப்பு இல்லாவிட்டாலும், இனிமேலாவது தமிழக சர்க்கார் அவர்களே திரைப்பட அரங்கை பரீட்சார்த்தமாகக் கட்டி நடத்தி, குறைந்த, நியாயமான கட்டணம் வாங்கி எல்லோரும் சினிமா பார்க்கும்படிச் செய்ய முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.*

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : *முதலிலேயே சொன்னேன், இப்பொழுது அந்த எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கவில்லையென்று.*

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: *பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அமைச்சரவையைச் சேர்ந்த ஒருவர், 1967 ஜனவரியிலேயே, சென்னை மைலாபூரில் பேசுகின்றபோது, படியரிசித் திட்டத்தை நடத்த தமிழக சர்க்கார் சினிமாத் துறையை தேசியமாக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். படி அரிசித் திட்டத்தை அமலாக்க, சினிமாவை அரசு தேசியமாக்கும் உத்தேசம் உண்டா?*

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : *அமைச்சர் அளித்த பதிலை கனம் உறுப்பினர் கவனித்து இருந்தால், இந்தத் துணைக் கேள்வி போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை உணர்ந்திருக்கலாம். அவர்கள் ' அந்த உத்தேசம் இப்பொழுது இல்லை ' என்று சொன்னார்கள். (சிரிப்பு)*

திரு. கே. என். குமாரசாமி : *சினிமாத் துறையை அரசாங்கம் தேசியமாக்கவிட்டாலும், முனிசிபாலிடி, நகரசபை இவற்றின் வருமானத்தைப் பெருக்கும் அளவிற்கு, அவற்றின் கீழ் வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?*

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : *அப்படிப்பட்ட திட்டமும் இப்பொழுது இல்லை.*

1968 ஆகஸ்ட் 22]

அவலூர்பேட்டைக்கு பத்திரப் பதிவாளர் அலுவலகம்

* 99 வினா—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : மாண்புமிகு சட்டக் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

செஞ்சி வட்டம், மேல்மலையனூர் தொகுதியில் உள்ள அவலூர்பேட்டையில் ஒரு பத்திரப் பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, செஞ்சி வட்டம், என் தொகுதியில், அவலூர்பேட்டை கிராமத்தில் இருந்து பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் 10 மைல் தூரத்தில் இருப்பதால், மழைக் காலங்களில், நான்கு மாத காலம் மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள் என்கிறதனால், அங்கேயே ஒரு பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் திறக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பத்து மைலுக்குள் இன்னொரு அலுவலகம் திறப்பது லாபகரமாக இருக்குமா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். முருகையன் : அவலூர்பேட்டையில் திறக்காவிட்டாலும், பக்கத்தில் இருக்கும் மங்கலம் என்ற இடத்தில் இருக்கும் பத்திரப் பதிவு அலுவலகத்திற்கு இந்தக் கிராமப் பதிவுகளை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு இடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனியாக எழுதியனுப்பினால் பரிசீலிக்கலாம்.

சிறையிலுள்ள கைதிகள்

* 100 வினா—திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : மாண்புமிகு சட்டக் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

சப்-ஜெயில்களில் தண்டனை பெற்ற கைதிகளையும், ரிமாண்ட் செய்யப்படுகின்ற கைதிகளையும் பிரித்து தனித்தனியே வைக்க வகை செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது குறித்து திட்டவட்டமான விதிகள் முன்பே இருப்பதால் இத் திட்டத்தைப் புதிதாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி : சப்-ஜெயிலிலே ரிமாண்டிலே வைக்கப்படும் கைதிகளும், தண்டனை அடைந்த கைதிகளும் ஒன்றாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால், பல இடையூறுகள் ஏற்படுவதால், அவர்களைப் பிரித்து வைக்க ஆவன செய்யப்படுமா?

[1968 ஆகஸ்ட் 22

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தண்டனை அடைந்தவர்கள், பிடிக்கப்பட்டவர்கள் இரண்டு பேர்களையும் சிறைச்சாலையில் ஒன்றாக வைக்கக் கூடாது என்று இப்பொழுதே இருக்கிறது. இருந்தாலும், சில சந்தர்ப்பங்களில் சப்-ஜெயிலில் ஏராளமாகக் கைதிகள் வந்துவிடும்போது, அவர்களை உடனடியாகப் பிரித்து வைக்க முடியாவிட்டாலும்கூட, சில நாட்களிலேயே மத்திய சிறைக்கு மாற்றப்பட்டு விடுகிறார்கள். இந்த முறைதான் பின் பற்றப்பட்டு வருகிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது குற்றத்திற்காகப் பிடிக்கப்படுகிறவர்கள், ரிமாண்ட் காலத்தில், சிறைச்சாலையில் வைக்கப்படும் முன்பாக, குற்றவாளிகளாக ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய நிலை இருந்தாலும், சிறைக்குச் சென்ற பிறகு, மற்ற தண்டனை பெற்ற கைதிகளோடு இருக்கும்போது, அவர்கள் தப்பிக்க சட்ட நுணுக்கங்களையும், இப்படி இப்படி பதில்கள் சொல்ல வேண்டும் என்றும் சொல்லிக் கொடுப்பதால் குற்றத்திலிருந்து மீளும் வழியைக் காண முயற்சிக்கிறார்கள். ஆகவே, ரிமாண்ட் பிரிசினர்களையும், தண்டனை அடைந்த கைதிகளையும் பிரித்து வைக்கும் முறையைக் கையாள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதல் கேள்வியிலேயே அவர்கள் பிரித்துத்தான் வைக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னேன். துணைச் சிறைச்சாலைகளில் அதிகமாகக் கைதிகள் வருகிற காரணத்தால், சில சமயங்களில் இரண்டு பேர்களையும், ரிமாண்ட் பிரிசினர்ஸ் அண்டு கன்விக்டட் பிரிசினர்ஸ், இரண்டு பேர்களையும் ஒன்றாக வைக்கக்கூடிய நிலை வருகிறது. அதுவும் சில நாட்களுக்குத்தான். அதிகமாகக் கைதிகள் இருந்தால், சிறை அதிகாரி மத்திய சிறைக்கு அனுப்ப ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். கன்விக்டட் பிரிசினர்கள் யோசனை சொல்கிறார்கள், ரிமாண்ட் பிரிசினர்கள் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியவர்கள் என்கிற இரண்டு கருத்துமே தவறானவை. ரிமாண்ட் பிரிசினர்கள் என்பவர்கள் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள்தான். குற்றவாளிகள் அல்ல. வழக்கறிஞர்களுடைய யோசனையில் வாதாடுகிறார்கள். கன்விக்டட் பிரிசினர்கள் யோசனை சொல்வார்கள் என்று கனம் வழக்கறிஞர் உறுப்பினர் சொல்வதை வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சப்-ஜெயிலிலே ரிமாண்டில் இருப்பவர்கள் குற்றம் நிருபணம் ஆகும் வரையில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய சில வசதிகள், கொடுக்க வேண்டியது நியாயமானது. அப்படிப் பட்ட வசதிகள் தண்டனை அடைந்தவர்களுக்குக் கிடையாது. பல சந்தர்ப்பங்களிலே சப்-ஜெயிலிலே ஆடுமாடுகள் போல் அவர்களை நடத்துகிறார்கள். அம்மாதிரியான நிலையை மாற்றி, ரிமாண்டில் இருப்பவர்களுக்கு அதிகமான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

1968 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது நல்ல கருத்துத்தான். இப்பொழுது அம்மாதிரிதான் செயல்பட்டு வருகிறது. ரிமாண்ட் கைதிகள் அவர்களுடைய சொந்த உடையிலே இருக்கலாம். எந்த விதமான வேலையும் செய்யாமல் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தற்பொழுது கேள்விக்குரிய நேரம் முடிந்துவிட்டது என்றாலும், பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை சில வினாடிகள் நீட்டித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas segregation of prisoners, the convicted prisoners and remanded prisoners is possible only if there are two or three rooms inside the sub-jail, is the Hon. Minister aware of the fact that in most places the sub-jails have just one-room and there are no compartments to segregate them? In spite of the standing orders prevailing, there is no human possibility of segregating them. Will the Government take steps to construct sub-jails with many compartments?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நானே பல சிறைச்சாலைகளைப் பார்த்திருக்கிறேன். பல அறைகள் இருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறேன். தனித்தனியான அறைகள் இருப்பதையும் பார்த்திருக்கிறேன். நான் பலமுறை திடீர்ச் சோதனைகளின்போது பார்த்தபோதுகூட தண்டனையடைந்த கைதிகளும், ரிமாண்ட் கைதிகளும் ஒன்றாக வைக்கப்படவில்லை யென்பதைக் கண்டேன். புதிய சப்-ஜெயில்களை ஆரம்பிக்கும்போதும் தனித் தனியான அறைகள் கட்டுவதுபற்றி இந்த அரசு உத்தேசிக்கும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தி லுள்ள பெரும்பாலான சப்-ஜெயில்களில் சிறுநீர், மலம் கழிப்பதற் கான வசதி இல்லை. கைதிகள் சட்டியைத் தூக்கிக்கொண்டு போகக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக இந்த நிலைமையை மாற்றி ஃபிளஷ்-அவுட் கக்கூஸ் ஒவ்வொரு சப்-ஜெயிலிலும் அமைக்க இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பெரும் குறையை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் சர்தார் வல்லபாய் படேல் கூறிய கருத்தை நினைவுறுத்தி, நான் எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலிருந்தபோது அரசுக்கு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். இன்றைக்கு அரசாங்கம் இதை ஏற்றுக் கொண்டு, ஒவ்வொரு சப்-ஜெயிலிலும் ஃபிளஸ்-அவுட் கக்கூஸ் அமைப்பதற்கான திட்டத்தை தயாரித்து அதற்கான ஆணைகள் பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, விசாரணைக் கைதி களையும், தண்டனையடைந்த கைதிகளையும் பலமணி நேரம் சப் ஜெயிலுக்குள் ஒன்றாக அடைத்து வைக்கிறார்கள். விசாரணைக் கைதிகளையாவது வசதியுள்ள இடங்களில் பிரித்து வைத்து, பகல்

நேரங்களில் வெளியில் வைத்து, இரவு நேரங்களில் மட்டும் அடைத்து வைக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அதற்கான உத்தரவு போடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சிறையில்தான் இம்மாதிரி செய்யப்படும். இப்போது அங்குதான் இம்மாதிரி வசதி இருக்கின்றது.

Police Force

* 81 *Q*.—THIRU N. KASIRAMAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the services of the Police forces from Mysore and Andhra and also of the Central Reserve Police fom Kerala were requisitioned towards the end of March 1968 to maintain law and order in Madras City ;

(*b*) whether several platoons of Special Armed Police were also requisitioned from the districts to reinforce the Police in the city ; and

(*c*) whether there was any retrenchment in the Special Armed Police prior to the disturbances that have taken place at Madras in the second half of March 1968?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(திரு. காசிராமன் எழுந்தார்.)

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தலைவர் அவர்களே, நான் நேற்று எழுப்பிய பிரச்சினைமீது தங்கள் தீர்ப்பு என்ன ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் முடிந்ததும் என் தீர்ப்பைச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் இலாக்காவிலே அதிகப்படியான அதிகாரிகளும், போலீஸ்காரர்களும் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதன் காரணமாகத்தான் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து காவல் படையை வரவழைக்கும் அவசியம் ஏற்பட்டது என்று பரவலாகப் பேசப்பட்டு வருவது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, அது பரவலாகப் பேசப்பட்டாலும் உண்மை அல்ல.

திரு. ந. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரில், 1968 மார்ச் பிற்பகுதியில், சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் நிலை நிறுத்த இந்த அரசு தவறிவிட்டதைப் போலவும், மாநில ஆளுநர் அவர்கள் தான் மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்தார் என்றும் பிரசாரம் செய்கிறார்களே, இது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அது, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்ட நுணுக்கங்களை அறியாதவர்களுடைய பிரசாரமாக இருக்கலாம். மாநில ஆளுநர் அவர்களுக்கு, சட்டம்

1968 ஆகஸ்ட் 22]

ஒழுங்கைக் காப்பதற்கான எந்தவிதமான பொறுப்பும் இல்லை. மாநிலத்தின் சட்டம் ஒழுங்கைக் காப்பதற்காக வெளியிலிருந்து காவல் படையை வரவழைக்கும் எந்தவிதமான உரிமையும் ஆளுநர் அவர்களுக்குக் கிடையாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் சட்டம், ஒழுங்கு இவற்றைக் காப்பதற்காக மைசூர், ஆந்திரா, கேரளா போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து காவல்படை வரவழைக்கப் பட்டதா ? அப்படி யென்றால், நமது மாநிலத்தில் சட்டம், ஒழுங்கு சீர்கேடு அடைந்துவிட்டது என்பதை இந்த அரசு ஒப்புக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எந்த மாநிலத்திலாவது கிளர்ச்சிகள் ஏற்பட்டு அதைக் கட்டுப்படுத்த தேவையான போலீஸ் படையை மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து வரவழைத்துக் கொள்ளலாம் என்பது ஸோனல் கவுன்சிலில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்தாகும். மற்ற மாநிலங்களுக்குத் தேவையான போலீஸ் படையை நம்மைக் கேட்டாலும் நாம் தர முடியும், தந்தும் இருக்கிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas at the request of the State Government, Central Reserve Police were made to be present in Coimbatore, is the Hon. Minister aware of the fact that members of his party have been going about saying in platforms that the Central Government has been unkind to us and they have sent already their armymen with a suspicious view of watching the proceedings of the State Government ? Will the Hon. Chief Minister pull up his men and deprecate that kind of attitude ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Even some of my partymen are sometimes misinformed.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, நமது ராஜ்யத்தில் சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் நிலைநிறுத்துவதற்காக வேண்டி, இதர ராஜ்யங்களிலிருந்து காவல்படை பெறப்பட்டதைப்போல, மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு இந்த மாநிலத்திலிருந்து காவல் படை கடந்த 1½ வருட காலத்திற்குள் எத்தனை முறை அனுப்பப்பட்டுள்ளது ? எத்தனை பேர் அனுப்பப்பட்டுள்ளனர் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதுபற்றிய விவரம் தற்போது இல்லை. தனியாகக் கேட்டால் விவரம் தரப்படும்.

திரு. டி. மார்டின் : வேறு மாநிலங்களிலுள்ள காவல்படை, இந்த மாநிலத்தின் அழைப்பை ஏற்று வருகிறது, அவர்களுடைய செலவுகள் யாரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, அதற்கெல்லாம் சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதன்படி செலவுகள் பங்கிட்டுக்கொள்ளப்படுகின்றன.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I know from the Hon. Chief Minister whether there is any proposal to increase the strength of Police Force?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Not at present Sir.

* 82 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the details of the decisions arrived at the conference of the Inspectors-General of Police on the 9th May 1968 about mutual Police assistance?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மாநிலத்திற்கு மாநிலம் காவற்படை உதவி அளித்து கொள்வதுபற்றி கீழ்க் கண்டவாறு முடிவு செய்யப்பட்டது. "ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்கள் கூடுதலான காவற்படை வேண்டும் என்று எந்த அதிகாரியைக் கேட்கின்றனவோ அந்த அதிகாரி அம்மாநிலங் களுக்குக் காவற்படை அனுப்புவது குறித்த முறைவைப்பை (Priority) முடிவு செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்படக் கூடாது. சம்பந்தப்பட்ட மாநிலங்களுக்கிடையில் ஆலோசனை நடத்தி காவற்படையை அனுப்புவது குறித்து முடிவு செய்யலாம். மேலும், ஒவ்வொரு மாநிலமும் எந்தச் சிக்கலைச் சமாளிப்பதற்கென மண்டலக் காவற்படையை அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்கிறதோ அந்தச் சிக்கலின் தன்மையைப் பொறுத்துச் சாதாரணமாக அந்தந்த மாநிலத்திற்குக் காவற்படை அனுப்பப் படும்". இரண்டு அணிகள் மட்டுமின்றி, இயன்றால் இன்னும் அதிக அணிகள், அனுப்பப்படலாம் என்றும் முடிவு செய்யப் பட்டது. எந்த ஒரு நிலைமையையும் சமாளிப்பதற்கென காவல் துறைத் தலைவர் அதிக அளவிற்குக் காவற்படையை அனுப்ப வேண்டும் என்று காவல் துறைத் தலைவர்கள் ஒருமித்த கருத்து தெரிவித்தனர்.

* 83 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the attention of the Government has been drawn to the recent judgment of the Madras High Court on the reinstatement of an Indian Police Service Officer?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஆம்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ்மென்டினுடைய முடிவை கணக்கிலெடுத்துக் கொண்டு, அதை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : உயர்நீதிமன்றத்தி னுடைய தீர்ப்பை எதிர்த்து அப்பீல் செய்துகொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. தீர்ப்பை அமல்படுத்தும் கட்டம் வரவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : May I know why the word 'Judgment' is wrongly spelt here ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : That is because the typist I think was in a hurry.

1968 ஆகஸ்ட் 22]

சென்னையிலுள்ள உணவகங்கள்

* 93 வினா.—திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திங்கட்கிழமை, வியாழக்கிழமை ஆகிய நாட்களில் உணவு விடுதிகள் மூடப்பட வேண்டுமென்ற உத்தரவை நீக்க வேண்டுமென்று சென்னை நகர மக்களிடமிருந்து முறையீடு ஏதேனும் வந்ததா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) திங்கட்கிழமைகளிலும் வியாழக்கிழமைகளிலும், சிற்றுண்டிச் சாலைகளும் உணவகங்களும் மூடப்பட வேண்டுமென்று எவ்வித ஆணைகளும் பிறப்பிக்கப் படவில்லை. எனினும், திங்கட்கிழமையிலும், வியாழக்கிழமையிலும் அவ்வுணவகங்களில் மாலை நேரங்களில் அரிசி போன்ற உணவுப் பண்டங்களைப் பரிமாறுவதற்குக் கட்டுப்பாடுகள் இருந்தன. இந்தக் கட்டுப்பாடுகளை நீக்கும்படி வேண்டி முறையீடுகள் பெறப்பட்டன.

(இ) 13—4—1967 முதல் இந்தக் கட்டுப்பாடுகள் நீக்கப்பட்டன.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கட்டுப்பாடுகளை நீக்குவது குறித்து இந்தியப் பேரரசிடமிருந்து ஏதேனும் மறுப்பு வந்ததா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நாட்டிலே இருக்கின்ற உணவுநிலைமை, நெருக்கடி காரணமாக, பஞ்சம், பற்றுக்குறை பிரதேசங்களுக்கு உணவுத் தானியங்களை அனுப்பும் முயற்சியாகத் தான் இந்த ஆணையை மத்திய அரசு பிறப்பித்தது. இந்த ஆணையைத் தளர்த்துவதுபற்றி உத்தேசமில்லையென்று மத்திய அரசு கூறியது. இது நமது மாநிலத்திற்கு அவசியமில்லாததால், இந்த ஆணையைத் தளர்த்திவிடுகிறோம் என்று மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்துவிட்டோம்.

திரு. நா. காசிராமன் : இதுபோலவே மற்ற எந்த எந்த மாநிலங்களில் இந்த உத்தரவைத் தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுபற்றிய விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்தக் கட்டுப்பாட்டின் காரணமாக உணவு தானியம் எவ்வளவு சேமிக்க முடிந்தது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கேள்வி பொதுத் தன்மை வாய்ந்ததாக இருக்கிறது. விவரம் இல்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : அதுபோல விருந்துகளில் 25 பேர்களுக்கு மேல் உணவு அளிக்கக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாடு இருக்கிறதே, அது நீக்கப்பட்டுவிட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கலியாணம் என்றால் 50 பேர்களுக்குச் சாப்பாடு போடலாம், துக்க காரியங்களில் 25 பேர்களுக்குச் சாப்பாடு போடலாம் என்கிற உத்தரவு முந்திய சர்க்காரினால் போடப்பட்டது. கலியாண விருந்துகளில் 100 பேர்களுக்குச் சாப்பாடு போடலாம், துக்க காரியங்களில் 50 பேர்கள் வரையில் போடலாம் என்பதாக இப்போது இந்த அரசினால் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas under the instructions of the Central Government hotels and restaurants in the Madras City were ordered to be closed on Mondays and Thursdays, does the Minister feel that consequent on this closure there would have been any appreciable saving of foodgrains?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Only to impress on the minds of the people that we have to conserve some foodgrains for the scarcity areas, it was done. It was done only as a gesture.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மணவிழாக்களில் எதிர்பாராத வகையில் அதிகமான விருந்தாளிகள் வந்துவிடுகிற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு எல்லாம் உணவு அளிக்க வேண்டிய கடமை இருக்கிறது. அப்படி உணவு அளிப்பது தமிழர்களுடைய பண்பாடாகவும் இருப்பதனால் இந்த அரசு அந்தக் கட்டுப்பாடு உத்தரவை ரத்து செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உத்தரவை ரத்து செய்வது பற்றி யோசிக்கக் கூடாது. நமக்கு உணவுப் பொருள் கிடைக்க வேண்டும் என்பதோடு மற்றவர்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும். பரந்த இந்த நாட்டில் எந்த ஒரு மூலைப் பகுதியிலும் பஞ்சம், பட்டினி இருக்கக் கூடாது, என்கிற மனிதாபிமான உணர்ச்சியுடன் இந்த விதிமுறைகளைக் கைக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சர்க்கார் கட்டுப்பாடு இருக்கிறதே தவிர ஒவ்வொரு விருந்திலும் பல நூறு பேர்கள் சாப்பிட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இத்தகைய ஒரு உத்தரவு அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். இதைப்பற்றி அரசு மீண்டும் யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உத்தரவு இருந்தாலும் மிகக் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிப்பதில்லை. இருந்தும் ஒரு மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடு இந்தச் சட்டதிட்டங்களை நாமும் ஏற்று இந்தியாவின் உணவு இயக்கத்தில் நாமும் பங்கு கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

1968 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. என். துரைபாண்டியன் : பட்டிணத்திற்குப் படி அரிசி ரேஷன் கொடுக்கிறார்கள். சில கிராமங்களுக்கு அரிசி கொடுப்பதே இல்லை. அப்படி இருக்க அந்தக் கிராமவாசிகள் இந்த நூறு பேர் கட்டுதிட்டத்திற்கு உட்பட வேண்டுமென்று சொல்வது நீதிதானா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தச் சட்டதிட்டங்கள் ரேஷன், குடும்பக் கார்டு அமுலில் உள்ள பகுதிகளுக்குத்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Price of second sort rice

* 94 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state whether the Hon. Minister is aware of the fact that the subsidised second sort of rice is sold for Rs. 1.07 and not at Re. 1.00 per Madras measure?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தாங்கள் சொல்லுவது உண்மைக்கு முற்றிலும் முரணானது, முறையற்றது (சிரிப்பு). பேரவைத் தலைவரைச் சொல்லவில்லை. கனம் உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விக்குச் சொல்கிறேன்.

The question is whether the Hon. Minister is aware that second sort rice is sold for Rs. 1.07. I say it is not a fact and it is most incorrect.

இத் திட்டத்தின்கீழ் சென்னையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் ஒரு கிலோ அரிசி 66 பைசாவுக்குத்தான் விற்கப்படுகிறது. இதன்படி ஒரு படி (1.52 கிலோ) அரிசியின் விலை ஒரு ரூபாய்தான்.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas it has been the considered policy of the Government to dole out one measure of rice for one rupee, has the Minister taken steps practically to find out how much rice in terms of kilograms is necessary to make up one measure? Has he worked it out or does he depend upon the official report? I have actually purchased rice, transferred it to the Madras measure and calculated the price. It comes to Rs. 1.07. Will the Minister practically see it and then come before this House?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The hon. Member is under a misapprehension. He would have measured it in the Madras measure. The Madras measure which we are using in our villages is a dry capacity measure which is no longer legal after the introduction of the metric system. What the Member says is the heaped measure. What we now have is the metric system in which we do not heap the grains in a conical fashion. We have taken all the necessary steps to calculate the price. The Director of Statistics has computed on the basis of the figures obtained through the Agricultural Economics Research Centre, University of Madras, that 1.52 kgs. of rice on an average will be equivalent to 1 Madras measure (1520 grams). The Government are supplying only medium and coarse varieties of rice at

subsidised rates. So the figures furnished by the Director of Statistics have been adopted by the Commissioner of Civil Supplies for calculating the price of rice per kg. at one rupee a measure—i.e., at 66 paise per kg. The calculation based on 1.52 kg. per Madras measure actually works out to 65.8 paise per kg. at one rupee a measure. This has been rounded off to 66 paise. Some people seem to carry on the propaganda that rice is being sold at Rs. 1.07 per Madras measure. This is most incorrect.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: The hon. Member said that he purchased and actually measured the rice and came to this conclusion and that the Food Minister also should actually measure. I can only rely upon what the hon. Member said. I should know the method of his measuring and the actual measure that he used and whether he has used the correct measure, because there are measures and measures and there are different methods of measuring. If the Member experiments along with me, then I can come back to the House and say whether what the hon. Member says is correct or not.

திரு. நா. காசிராமன்: இப்போது அரிசியை அளக்கக் கூடாது, நிறுத்துத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நிறுவைப்படி கிலோ கிராம் அரிசி 66 பைசாவீதம் கொடுக்கப் படுவதாகச் சொன்னார்கள். கொள்முதல் விலை கிலோ கிராமுக்கு என்ன ஆகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அந்த விவரம் தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்கிறேன்

திரு. வ. ஜார்ஜ்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ஒரு படி அரிசி 1 ரூபாய்க்கு வரும்படியாகத்தான் கிலோ கிராம் விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் ரேஷன் கடைகளில் ஒரு கிலோ கிராம் என்பதே 50 கிராம், 100 கிராம் குறைவாகத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே வாங்குபவர்களுக்கு படி 1 ரூபாய் 5 காசுக்கு மேலாகிறது என்பது அமைச்சர் அவர் களுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எந்த ஊரில், எந்தக் கடைக்காரர் இப்படி அளவைக் குறைத்துக் கொடுக்கிறார் என்று சொல்ல வேண்டும். சட்டப் பேரவை மரபுப்படி இப்படி பொதுப் படையாகக் குற்றஞ்சாட்டுவது பயனுள்ளதாக ஆகாது.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்: ஒரு படிக்கு ஒரு கிலோ கிராம், 600 கிராம் என்பதுதான் சரியாக இருக்கும். இந்த சங்கடத்தைப் போக்க இனியாகிலும் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி என படியினாலேயே அளந்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன்; மெட்ரிக் சிஸ்டம் வந்த பிற்பாடு அளந்து கொடுப்பதே சட்ட விரோதமானதாகும்.

1968 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, முதல் ரக அரிசியை ஹோல்சேல் டீலர்கள் ரீடெயில் டீலர்களுக்குக் கொடுக்கும் பொழுது மூன்றும் ரக அரிசியாகத்தான் அனுப்பு கிருர்கள். இது சாதாரணமாகப் பல இடங்களில் நடைபெறக் கூடிய தவருக இருக்கிறது. இதைக் கண்காணிக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுவும் ஆதாரமற்ற ஒரு புகார் ஆகும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது எந்த இடத்திலே எப்பொழுது குறைவாகப் போடப்பட்டது என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். அதே மாதிரிக் குறைவாகத் தவருன முறையில் போட்டால், கலப்படம் செய்தால் எடுக்கப் படுகிற நடவடிக்கை களைப்போல் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுமாதிரி கவனத் திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு ரேஷன் கடைக்காரர்களுக்கு அனுமதி ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது, சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிருர் கள். ஆரம்பத்தில் டி.ஆர்.ஓ. தான் நடவடிக்கை எடுக்கிருர்கள். அதற்குப் பிறகு அப்பீல் செய்கிருர்கள். அது சிவில் சப்ளைஸ் கமிஷனர் வரையிலேகூட நடைபெறுகிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that this entire controversy has arisen because of our putting the ideology of one-rupee-a-measure-of-rice before the public. As far as the Civil Supplies Department is concerned, they calculate it in terms of kilos but one measure is in terms of volume. So, the Ministry must calculate it in litres or accept the metric system. Also a litre is less than a kilo. So, will this Government come forward to state that $1\frac{1}{2}$ kilos is equal to one measure so that this controversy can be set at rest?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : This is a very dangerous suggestion which is neither arithmetical nor fair.

திரு. கே. விஞயகம் : சார், இப்பொழுது படி என்ருல் ஒரு மெஷர், லிட்டர் என்ருல் எடை போடுவது (சிரிப்பு) ஐ ஏம் சாரி, கிலோ என்ருல் எடை போடுவது. நாங்கள் ஒரு படிக்கு ஒரு ரூபாய்தான் வாங்குவோம் என்று ஒரு பிரசாரத்தின் மூலம் மக்களிடையே அந்த எண்ணத்தைப் பரப்பியதன் காரணமாக அது இப்பொழுது அமலில் இருக்கக்கூடிய முறைக்குப் பொருந்த வில்லை. ஒரு படி அரிசி என்று சொல்லப்படுவதில் தலையை வெட்டி விட்டால் உங்கள் கணக்குச் சரி. தலையை வெட்டாமலே விட்டால் எங்கள் கணக்குச் சரி; தலையை வெட்டிப் போடுவது தான் உங்கள் சர்க்காருடைய கொள்கையா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலையை வெட்டுகிற கொள்கையை டெல்லியிலே உள்ள உங்களுடைய சர்க்கார்தான் போட்டார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன மாதிரி இரண்டு மூன்று முறைகள் இருக்கலாம். எங்கள் பக்கத்திலே எல்லாம், கோயம்புத்தூரிலே பட்டணம் படியில் போட்டால் இரண்டு படி என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்போல் லிட்டர் என்பது ஒரு முறையாக இருக்கிறது. இப்பொழுது மெட்ரிக் முறை அதாவது வே பண்ணுகிற முறைதான் இருக்கிறது. அனுபவத்திலே பட்டணம் படி என்ற முறை இருக்கிறதே தவிர, சிவில் சப்ளைஸ் முறையைப் பொறுத்தவரையில் குழப்பம் இருப்பதாகக் கருதத் தேவையில்லை அங்கே கணக்குகள், வரவு-செலவுக் கணக்குகள் எல்லாமே 'கிலோ' கணக்கிலேயும், குவிண்டால் கணக்கிலேயும்தான் வைக்கப்படுகின்றன. ஆகவே அவர்கள் சொன்ன யோசனைகளை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. ஏற்கனவே நல்ல முறையில்தான் அவை யெல்லாம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of personal explanation. I do not accuse the Civil Supplies Department and let us stick to the verdict of the Civil Supplies Department and put it before the public. Why should we use the term 'measure' and why not we stick to the metric system so that there is no confusion ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Though the system of kilometres is introduced, we still say in terms of miles and so, that will take a long time.

திரு. மு. ச. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, நெல்லை, மதுரை, மாவட்டங்களிலே குடும்பக் கார்டு நிர்ணய விலைக்கும் குறைவாக அரிசி கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் குடும்பக் கார்டு முறையை ரத்து செய்ய சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற ஒரு அம்சத்தை நான் வரவேற்கிறேன். அதை தான் இந்த மாமன்றத்தில் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். பல ஊர்களில் ஒரு ரூபாய்க்குக் குறைவாக விற்கிறது. அதனால் எல்லா இடங்களிலும் அந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்குக்கூட அவசியமில்லை என்பதற்கு ஒரு உதாரணமாகும் இது. சென்னை, கோயம்புத்தூர் பகுதிகளிலே மட்டும்தான் ஒரு ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது என்ற தவறான கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலே மற்றப் பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய கிட்டத்தட்ட 1 கோடியே 25 லட்சம் மக்களுக்கு, குடும்பக் கார்டு முறை இருக்கிற இடங்களிலே தூத்துக்குடி நகரத்திலே, மதுரையிலே, கரூரிலே, தஞ்சாவூரிலே என்ன விலை விற்கிறது என்றால் பட்டணம் படி ஒன்றுக்கு ரூ. 1.17 என்ற அளவிலேதான் விற்கிறது. இங்கே ஒரு ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிற அரிசி அங்கே யெல்லாம் 1.17-க்கு கிடைக்கிறது. கோயம்புத்தூர், நீலகிரி, கன்னியாகுமரி போன்ற இடங்களில் ரூ. 1.22-க்கு கிடைக்கிறது. இந்த மூன்று நிலைகளிலேதான் விலை

1968 ஆகஸ்ட் 22]

இருக்கிறது. சென்னையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் பட்டணம் படி 1 ரூபாய்க்கும் மற்ற இடங்களிலே, அதாவது நீலகிரி, கோயம்புத்தூர், கன்னியாகுமரி பகுதிகளைத் தவிர, 1.17 காசுகளுக்கும், அரிசி கிடைக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. இங்கே கொடுப்பதற்கும் அங்கே உள்ளதற்கும் உள்ள வித்தியாசம் 0.17 காசுகள்தான். இந்த வித்தியாசம்தான் இருக்கிறது. இதனால்தான் ரேஷனை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று ஆர்வத்தோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்குரிய நேரம் வரவில்லை. அதற்காகத்தான் உணவு உற்பத்தியிலே மிகத் தீவிரமான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப் படுகின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தென் சென்னை நாடாளுமன்றத் தேர்தலின்போது சென்னையிலே முதல் ரக அரிசி இரண்டாவது ரக அரிசிக்கு பதிலாக விற்கப்பட்டது உண்டா? அதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : விற்கப்பட்டு இருக்கலாம். இரண்டாவது ரக அரிசி இல்லாத வேளையில் விநியோகம் இல்லாமல் சீர்குலைந்து விடக் கூடாது என்பதால் அப்படிச் செய்திருக்கலாம். அது ஒன்றும் பெரிய நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தாது. மக்களுக்கு அரிசி கிடைக்கவில்லை யென்று நிலைமை ஏற்படக் கூடாது. அப்படிச் செய்தால் கனம் அங்கத்தினரேகூட எப்படிச் சொல்வார்கள்? ஆகவே இரண்டாவது ரக அரிசி இல்லை யென்றால் முதல் ரக அரிசி கொடுப்பதாலே பெரிய நஷ்டம் ஏற்படுவதில்லை, கொடுக்கப்பட்டிருக்கலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கோவைப் பகுதியில் குடும்பக் கார்டு பகுதிகளில் ஸ்டாக் இல்லை யென்ற காரணத்தால் விநியோகம் நிறுத்தப்படுகிறது. அந்தப் பகுதி பஞ்சப் பகுதியாக இருப்பதால் உடனடியாக அந்தப் பகுதிக்கு அரிசி போட ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கூடுமான வரையில் இவை யெல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டுதான் செய்யப் படுகிறது. கோவையைப் பொறுத்த வரையில் 35 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களில் 25 லட்சம் பேர்களுக்கு மேல் இந்த முறையில் வழங்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஊரிலே உள்ள நிலைமைபற்றி கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்த பிறகு அங்கும் போடப்படுகிறது. எல்லா இடங்களிலுமே குடும்பக் கார்டு தத்துவம் இருப்பதில்லை. அந்த முறை இருப்பதற்குக் காரணம் வெளி மார்க்கெட்டிலே, கள்ளச் சந்தைக்காரர் களிடத்திலே போய் விலை அதிகமாகிவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான். இவற்றிலே குறைகள் இருக்குமானால் அதுபற்றி கலெக்டர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அது பற்றி முடிவு செய்யலாம்.

[1968 ஆகஸ்ட் 22

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தில் நிறுவை மூலமாக உணவுக் கொள்முதல் செய்யப்பட வேண்டுமென்று உத்திரவிட்ட போதிலும் விவசாயிகளிடத்திலே ஏற்படுவதை அனுபவப்பூர்வமாகப் பார்க்கிறோம். நிறுவை மூலமாக அரசாங்கத்திலே இருக்கக்கூடிய ஸ்டாக்குகளுக்கும், விவசாயிகளுடைய ஸ்டாக்குகளுக்கும் பலவிதமான தகராறுகள் ஏற்படுவதை அனுபவப்பூர்வமாகப் பார்க்கிறோம். நிறுவை என்பது பொதுமக்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் அமல் செய்யப்படுவதில்லை, என்பதை அரசாங்கம் நிறுவை மூலமாகக் கொள்முதல் செய்வதிலிருந்து அறியலாம். ஆகையால் அதையும் நிறுத்தி விட்டு, படி மூலமாக அளக்கக்கூடிய முறையை அமலுக்குக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோமதி சங்கர தீட்சிதர் அவர்கள் சொல்கிற நிலைமையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அளவை எல்லாம் நிறுவையிலேதான் செய்யப்படுகிறது. விவசாயிகளிடத்திலே 50 கிலோகிராம், 80 கிலோகிராம் கொண்ட மூட்டைகளாகத்தான் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. அளக்கிற நேரத்திலே அளந்திருக்கலாம், ஆனால் மொத்தத்திலே எடுக்கும்பொழுது எ பேக் ஆப் 57 கிலோ கிராம்ஸ் என்ற அளவிலேதான் செய்கிறோம். புதுமைகள் வருகிற நேரத்திலே சமுதாயத்திற்குச் சங்கடங்கள் ஏற்படுவது இயற்கைதான். முதலிலே 1 அணா 2 அணா என்று சொன்னோம், இப்பொழுது பைசாக்களாக மாற்றிவிட்டோம். திருச்சிராப்பள்ளிக்குத் தூரம் கிலோ மீட்டர்தான் சொல்ல வேண்டும், இருந்தாலும் மைல்கள் என்று சொல்கிறோம். எல்லாம் ஒருமுகமான அளவையில் இருக்க வேண்டும் என்ற வகையில்தான் இந்திய அரசு இந்த முறைகளை மேற்கொண்டது. அதுதான் பின்பற்றப்படுகிறது.

10–30 மு. ப. **திரு. கே. விநாயகம் :** தென் சென்னைப் பாராளுமன்றத் தேர்தல் காலத்தில் குறைந்த விலைக்கு உகந்த இரண்டாம் ரக அரிசி ஸ்டாக்கில் இருந்த போதிலும், உயர்ந்த ரகமும், உயர்ந்த விலையுமாகிய முதல் ரக அரிசியை வேண்டு மென்றே தென் சென்னையிலும், வட சென்னையிலும் போட்டு அதுவும் குறைந்த விலைக்குப் போட்டது—அதற்குத் தகுந்த விலைக்குப் போட்டிருந்தால் தகராறு இல்லை—மக்களை ஏமாற்றி ஓட்டு வாங்குவதற்காகத் தான் என்று பொதுமக்கள் பேசிக் கொள்கிறார்கள் என்பது நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கு பேசியதைப் பொதுமக்கள் சரியாகக் கவனிப்பார்களானால் தேர்தலுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்பதை உணர்ந்து கொள்வார்கள். அவர்கள், தென் சென்னையிலும் வட சென்னையிலும் அவ்வாறு முதல் ரக அரிசி போட்டதாகச் சொன்னார்கள். தேர்தலுக்காகப் போட்டதாக இருந்தால் தென் சென்னையில் மட்டும்தான் போட்டிருக்க வேண்டும். இரண்டு

1968 ஆகஸ்ட் 22]

இடங்களிலும் போட்டிருக்கிறது என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியிருக்கும் பேச்சில் இருந்தே தேர்தலுக்காகப் போடவில்லை என்பதைப் பொதுமக்கள் உணர்ந்து கொள்வார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. விநயகம் அவர்கள் 83-வது கேள்வியில் உள்ள 'ஜட்ஜ்மென்ட்' என்ற சொல் பிழையானதாக இருக்கிறது என்ற பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். ஆக்ஸ்போர்டு டிக்ஷனரி பிரகாரம் அந்தச் சொல்லிலே எழுத்துப் பிழை இல்லை. ஆகவே, அவ்வாறு எழுதுவதும் ஒரு முறை என்ற வகையில் அவ்வாறு எழுதலாம். இரு வகையாகவும் எழுதலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Englishman speaks English in one way and American speaks English in another way. The correct spelling is " Judgment ".

2. நடைமுறைக் கேள்வி.

ஒற்றிவைக்கப்பட்ட வினாக்களுக்கு விடையளித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்று திரு. மெய்யப்பன் அவர்கள் கேள்விகளை வரிசைப்படுத்துவதைப் பற்றி ஒரு ஒழுங்கு முறையை எழுப்பினார்கள். அதற்கு நான் இன்று பதில் அளிக்கிறேன் என்று சொன்னேன்.

நம்முடைய பேரவை விதிகளில் 35-வது விதியில்—

Starred questions endered in the list of questions for a day shall be called, if the time made available for questions permits, in the order in which they stand in the list.

என்று இருக்கிறது.

இருந்தாலும் 37-வது விதியில்—

Subject to the rules, questions shall be put and answers given in such manner as the Speaker may, in his discretion, determine.

என்று இருக்கிறது.

அடுத்து விதி 35, பிரிவு (5)-ல்—

The Speaker may, t rhe request of the concerned Minister postpone one or more questiona entered in the list of questions for a day to a subsequent date.

என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

மறு நாளைக்கு ஒத்தி வைக்கலாம் என்றும், வேறு நேரத்திற்கு ஒத்தி வைக்கலாம் என்றும் இருக்கிறது. இதனுல் உறுப்பினருக்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்குமா என்ற எண்ணம் எழலாம். அதற்காக உள் விதி 3-ல்—

'When all the questions for which an oral answer is desired have been called the Speaker may, if time permits, call again any question which has not been asked by reason of the absence of the member in whos nam eit stands, and may permit the member, if present, to ask the question '.

என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

அந்த உறுப்பினர் வராது போவதால் வாய்ப்பு இல்லாது போய்விடும் என்ற நிலையை ஒட்டி, பிறகு ஒரு முறை அந்தக் கேள்வியைக் கேட்டு, வாய்ப்பளிக்க இடம் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த முறையை அனுசரிப்பதிலே தவருே, எந்த விதமான முறை கேடோ இல்லை.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தலைவர் அவர்களே. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை மீது சபாநாயகர் தீர்ப்பளித்த பிறகு தீர்ப்புக்கு எதிராகப் பேசுவது மன்றத்தின் மரபாகாது. இந்தத் தீர்ப்பிலே உறுப்பினர் அவர்களுடைய வேண்டுகோள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. எந்த விதமான முறைகேடும் இல்லை.

Dr. H. V. HANDE : Sir, will it not be in order if this House stands up in silence for a minute expressing our grief at the rape of democracy in Czechoslovakia wherein Warsaw Pact countries' troops

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே எதைப் பற்றிப் பேசவேண்டுமென்று சொன்னுலும் தலைவருடைய அனுமதியை முதலில் பெற்றுக் கொண்டுதான் பேசவேண்டும். தலைவர் அனுமதியைப் பெருமல் தாங்களாகவே எழுந்து பேசுவது சபையின் விதிமுறைகளுக்கு உகந்ததல்ல. ஆகவே, தங்களுக்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : I have taken permission of the House. I am raising a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தீர்ப்பளித்த பிறகு தீர்ப்புக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும்.

Dr. H. V.HANDE : I am raising a point of order

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. இதைப் பற்றி மூன்று ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப்பட்டு இவை இந்த மன்றத்தின் விதி முறைகளுக்கு ஒத்து வாராத காரணத்தால் என்னுடைய அறையிலேயே மறுத்திருக்கிறேன். அதைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் எழுப்புவது

என்ருல் சபாநாயகர் அனுமதி பெற்றுத்தான் எழுப்ப வேண்டும். அனுமதி மறுக்கப்பட்ட பின்னரும் உறுப்பினர் அவர்கள் எழுந்து பேசுவது முறையாகாது.

DR. H. V. HANDE : I am not raising an adjournment motion. You have allowed the hon. Member Thiru K. Vinayakam to get up and speak about the business of the House. I want to know......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதைப் பற்றி எழுப்புவதாக இருந்தால் தலைவர் அனுமதி பெற்றுத்தான் எழுப்ப வேண்டும். தலைவர் அனுமதி பெருமல் எழுப்புவது முறையானது அல்ல.

DR. H. V. HANDE : I want to know the views of the Hon. Chief Minister

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது வேறு. விளக்கங்கள் பெறுவது என்ற முறையில் அல்ல தாங்கள் இப்போது எழுப்புகின்ற பிரச்சனை.

DR. H. V. HANDE : I am only requesting, Sir, whether it will be possible for the Hon. Chief Minister to give his views.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப் பற்றித் தீர்ப்புச் சொல்லுகின்ற அதிகாரம், அவை நடவடிக்கைகளைப் பற்றி செய்யவேண்டிய அதிகாரம் தலைவருக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது, அமைச்சரைக் கேட்கக் கூடாது.

DR. H. V. HANDE : I am just asking the Hon. Chief Minister to give his views on the subject.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த ஒரு பொருளைப் பற்றி விவாதிக்க தலைவருடைய அனுமதி பெற வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. விதிமுறைகளுக்கு மாருக பிரச்சினைகளை எழுப்ப முடியாது.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

மத்திய ஊதிய வாரியத்தின் பரிந்துரைகளையும் தோட்டத் தொழிலாளர் சட்டத்தையும் கன்னியாகுமரி ரப்பர் தோட்ட முதலாளிகள் நிறைவேற்ருதது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிருர்கள் :—

" That the non-implementation of the recommendation of the Central Wage Board for the Rubber Industry and the Plantation Labour Act by the management of the Kanyakumari Rubber Plantations and the strike notice issued by about 2,000 labourers to strike work from 2nd September 1968.

தொழிலாளர்களுக்கும், முதலாளிகளுக்கும் இடையே உள்ள தகராறைத் தீர்த்துக் கொள்ள மன்றத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாது. அதற்கு வேறு வழி வகைகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தாலும், எதிர்காலத்தில் வரப்போகிற ஸ்ட்ரைக் கைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த மன்றத்தை ஒத்தி வைப்பது முறையாகாது என்ற காரணத்தாலும் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

சீர்காழி, செட்டி நாடு பல் தொழில் பயிற்சி பள்ளிகளில் ஆசிரியர், பணியாளர்களுக்கு சம்பளம் வழங்கப்படாமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 41-வது விதியின்கீழ் மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE: I wish to call the attention of the Hon. Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance viz., non-payment of salaries to the teaching and non-teaching staff including employees of workshops of Srinivasa Subbaraya Polytechnic, Puttur, Sirkali and Annamalai Polytechnic, Chettinad for five months and three months respectively and the necessity to arrange for payment of salaries to the concerned directly without routing them through the management.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: சீனுவாசா சுப்பராய பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி, தஞ்சவூர் மாவட்டம் புத்தூரில் (சீர்காழி) நிறுவப்பட்டுள்ளது. அண்ணாமலைப் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி இராமநாதபுரம் மாவட்டம், செட்டிநாட்டில் நிறுவப்பட்டுள்ளது.

பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளை நிறுவுவதற்காகும் தொடராச் செலவை மத்திய அரசும், மாநில அரசாங்கமும் பள்ளி நிர்வாகமும் 2 : 1 : 1 என்ற விகிதத்தில் பகிர்ந்து கொண்டனர். தொடர் செலவும் முதல் ஐந்தாண்டுகளுக்கு அதே விகிதத்தில் பகிர்ந்து கொள்ளப்பட்டது. ஐந்தாண்டுகளுக்குப் பிறகு தொடர் செலவுக்கான மத்திய அரசு உதவி நிறுத்தப்பட்டது. அதன் பின்னர், தொடர் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசாங்கமும் பள்ளி நிர்வாகமும் மட்டுமே ஏற்று வருகின்றன. தொடர் செலவில் ஏற்படுகிற நிகர பற்றுக் குறைக்கென மாநில அரசாங்க உதவி அவ்வப்போது அதிகமாக்கப்பட்டு வந்து, 1967-68 முதல் நிகர பற்றுக்குறையில் 75 சத வீதம் மாநில அரசாங்கத்தால் ஈடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அரசாங்கம் அதிக அளவில் உதவி அளித்த போதிலும், பல் தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகள் சில தொடர்செலவில் தமது பங்கை வழங்க இயலாமல் உள்ளன. தொடர் செலவு ஆண்டுக்காண்டு அதிகரித்து வந்துள்ளது என்பதையும், தாங்கள் முதற்கண்

1968 ஆகஸ்டு 22] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஏற்படுத்திய கட்டளைகளிலிருந்து தொடர் செலவை ஈடு செய்யும் அளவிற்கு வருவாய் ஈட்ட இயலவில்லை என்பதையும் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி நிர்வாகத்தினர் முக்கிய காரணங்களாக எடுத்துக் கூறினர்.

நிகர பற்றுக்குறையில் தமது பங்கினைச் சரிக்கட்ட இயலாமல் உள்ள பல்தொழிற் பயிற்சி பள்ளிகளில் சீனுவாசா சுப்பராய பல் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளியும் ஒன்றாகும். இதை எந்த அளவிற்குச் சிறந்த முறையில் நிர்வகிக்கலாம் என்பது குறித்து 1967 அக்டோபரில் நான் அதன் நிர்வாகத்தினருடன் கலந்து பேசினேன். இந்தப் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளியின் ஆசிரியர்களுக்கு கடந்த ஐந்து திங்களாகச் சம்பளம் வழங்கப்படவில்லை என்று அரசாங்கத்துக்கு அண்மையில் முறையீடுகள் வந்துள்ளன. அதன்மேல், அந்த நிறுவனத்துக்கு வழங்கப்படத்தக்க தொடர் மானியத்தில் முன்பணம் வாங்கி, ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாகச் சம்பளம் வழங்க தொழில் நுட்பக் கல்வித்துறை இயக்குநருக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டது. அதன்படி, இயக்குனர் அனுப்பிய அதிகாரி மூன்று திங்கள் சம்பளத்தை ஆசிரியர்களுக்கு 16—8—1968 அன்று வழங்கினார். எஞ்சியுள்ள திங்களுக்கான சம்பளத்தையும் அவர்களுக்கு வழங்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டு வருகிறது.

செட்டி நாட்டில் உள்ள அண்ணாமலைப் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளியைப் பொறுத்தவரையில், 1968 மே, ஜூன் திங்களுக்கான சம்பளம் சிறிது காலந் தாழ்த்தி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டதாகவும், 1968 ஆகஸ்ட் 1-ம் நாளன்று வழங்கப்படத்தக்க 1968 ஜூன், ஜூலை சம்பளமும் விரைவிலேயே வழங்கப்படும் என்றும் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி முதல்வரிடமிருந்து அறியப்படுகிறது.

DR. H. V. HANDE : Wile we are greatful for the efforts taken to pay the salaries which are outstanding, can we get an assurance from the Minister that hereafter this sort of thing will not take place and therefore will it not be better if the amount is given directly instead of being routed through the management ? Will the Government take steps to prevent such a thing happening in future ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர்கள் கொடுக்க இயலாதிருக்கிற நிலைமையினால் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் கொடுக்க மறுக்கத்தக்க அளவிற்கு பணம் இருந்தும் கொடுக்காமல் வேறு வகைகளில் அவர்கள் தவறு செய்தால் அப்போது அரசாங்கமே நேரடியாகக் கொடுக்கிற முறையைத்தான் மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கும். அந்த நிலை ஏற்படும்போது அரசாங்கம் கவனிக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, தனியார் தீர்மானங்கள்.

DR. H. V. HANDE : About the other call attention notice, you have not given your decision. I was asked to raise it. The answer is ready.

1968 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உரிய அமைச்சர் அவர்கள் வராததால் இன்னொரு நாளைக்குத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

5. தனியார் அலுவல்—தனித் தீர்மானங்கள். உணவு உற்பத்தி (தொடர்ச்சி).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று உத்தியோகப் பற்றற்ற தீர்மானத்தின்மீது விவாதிக்க, இந்த அமைச்சரவை வந்ததற்குப் பின்னுல், 1½ ஆண்டுகளுக்கு மேல் இன்றுவது சந்தர்ப்பம் கிடைத்ததற்கு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 29—11—1967-ல் வெறுமனே இந்தத் தீர்மானத்தைப் படிக்கும் சந்தர்ப்பம் மட்டும் தான் அளிக்கப்பட்டது. இப்போதாவது ஒரு நாள் இதற்காக ஒதுக்கியதில் கூட 1 மணி 45 நிமிடங்கள் கேள்வி நேரத்திலும், கவன ஈர்ப்புத்தீர்மானத்திலும் போய் விட்டது. ஆகவே இனி மேலாவது 'நான்-அஃபிஷியல் டே' அன்று இந்த நேரத்தையும் சேர்த்து உறுப்பினர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கவேண்டும் என கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று எப்படியிருந்தாலும்கூட, இனிமேல் நிச்சயமாக வியாழக்கிழமை என்றால், உத்தியோகப் பற்றற்ற தீர்மானங்கள் மீது பூர்ணமாக விவாதிப்பதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப்ப சூழ்நிலை ஏற்பட்டால்தான் அமைச்சரவையில் அல்லது சர்க்கார் கட்சியில் இல்லாத எதிர்க்கட்சிக்காரர்களான எங்களுக்கு நிலைமை களை விளக்க ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும்.

முதலில் என் தீர்மானத்தை வாசித்து விடுகிறேன்—அதாவது—

"உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் நோக்கத்தில் நிலப் பண்பாட்டுத் திட்டங்கள், சிறு பாசனச் சிறப்பு நிதியொன்றிற்கு வகை செய்தல் போன்ற திட்டங்களை மேற்கொள்வதுடன், விதிப்புக் கொள்முதல் முறையைச் செயல்படுத்தி, உழவர் பெருமக்களுக்கு ஏற்ற வகைகளில் ஊக்கமளிக்க வேண்டுமென்று இப்பேரவை அரசாங்கத்திற்குப் பரிந்துரைக்கின்றது."

இந்த உத்தியோகப் பற்றற்ற தீர்மானங்களை ஆளும் கட்சியினர் எவ்வளவுதூரம் ஏற்றுக்கொண்டு அவைகளை அமல்படுத்துவார்கள் என்பது எனது பத்து பதினைந்து ஆண்டு கால அனுபவத்தில் தெரியும். இருந்தாலும் கூட இது ஒரு பொதுவான தீர்மானம். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான தீர்மானம் இது. நாட்டு மக்களில் பெரும்பாலான மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயத் தொழிலுக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கோருகிற தீர்மானம் இது. இதைப் பூரணமாக ஏற்றுக்கொள் வார்கள் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகமில்லை. இருபது ஆண்டு களுக்கு முன்னுல் சட்டமன்றங்களில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று விவாதிக்கிற நிலை இல்லாமலிருந்தது. அப்போது ஜன உற்பத்தி குறைவு. அன்னிய ஆட்சி இருந்த காலத்தில் வெளி தேசங்களிலிருந்து இறக்குமதி செய்து

1968 ஆகஸ்ட் 22] *[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]*

கொண்டிருந்தார்கள். அன்று, பூரணமாக மக்களுக்கு வேண்டிய உணவு கிடைக்கவில்லை. அப்போது உணவுப் பொருள்களின் விலை குறைவாக இருந்தாலும் எல்லோரும் சுகமாக இருந்தார்கள், எல்லோரும் நன்றாக இருந்தார்கள் என்ற நிலை இல்லை. அப்போது ரூபாய்க்கு இரண்டு படி, மூன்று படி அரிசி விற்றுக்கொண்டிருந்தது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, அப்போதும் பஞ்சம் இருந்தது. பெருவாரியான மக்கள் பஞ்சத்துக்கும், பட்டினிக்கும் ஆளாகிக்கொண்டு மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்தார்களே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

இப்போது உணவு உற்பத்தியை ஏன் அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்பதில் இரு நோக்கங்கள் இருக்கின்றன. 'நுட்ரீட்டிவ் வால்யு ஆஃப் ஃபுட்' சக்தியுள்ள, தரமான உணவு இருக்கவேண்டும். அது ஒன்று. இரண்டாவதாக மக்களுக்குப் போதிய உணவு கிடைக்க வேண்டும். மக்களுக்கு வேண்டிய, தேவையான உணவு கிடைக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் இப்போது பற்றாக்குறை ஓரளவிற்கு இருக்கிறது. பற்றாக்குறை இருந்தபோதிலும், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் உணவு உற்பத்திப் பெருக்குத் திட்டங்களில் போதிய அளவு கவனம் செலுத்தப்பட்டதால் 30 லட்சம் டன்னாக இருந்த நம் தமிழ்நாட்டில் இன்று 45, 50 லட்சம் டன் என்ற அளவிற்கு உற்பத்தி பெருக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு இரண்டு மூன்று காரணங்கள் உள்ளன. ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் ஒரு காரணம். இரண்டாவது காரணம், நவீன முறையில், விஞ்ஞான முறையில் உணவு உற்பத்தி பெருக்கப்படுகிறது. மூன்றாவது காரணம், விவசாய இலாகாவினால் அளிக்கப்படும் வித்துக்கள். இக் காரணங்களுக்கு மேல், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஓரளவிற்கு நல்ல விலை வெளி மார்க்கெட்டில் கிடைக்கும் நிலை ஒரு முக்கிய அடிப்படைக் காரணமாகும் என்பதை சர்க்கார் மறுக்க முடியாது. ஏற்கனவே இதை நான் பாராளுமன்றத்தில் அங்கத்தினராக இருந்தபோது அங்கு சொல்லியிருக்கிறேன்.

'The present increase in food is partly due to Plans, partly due to the advanced methods of cultivation and chiefly due to the prevailing high prices of foodgrains'.

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

ப்ரொக்யூர்மென்ட் விலை பற்றி பின்னால் பேசிக் கொள்கிறேன். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான வழிவகைகளை விவசாயிகளுக்குச் செய்து கொடுப்பது மிக மிக அவசியம். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும், பெருக்கவேண்டும் என்று சொல்வதை விட அதற்கேற்ற ஒரு சூழ்நிலையை விவசாயிகளுக்கு அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டியது சர்க்காரின் கடமை. மக்களிடமிருந்து கிடைக்கும் வரியில் ஒரு பெரும் பகுதி விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு உபயோகப்படுத்தப்படவேண்டும். உணவு உற்பத்தி என்பது பூமி சம்பந்தப்பட்டது. பூமியில் உள்ள பூசாரச் சத்துக்கள் மிகவும் அதிகமாகவுள்ள இடங்களில் அதிக உற்பத்தி

எடுக்கலாம், பூசாரச் சத்துக்கள் குறைவாக இருக்கும் இடங்களில் பூசாரச் சத்துக்களை அதிகப்படுத்தி பூசாரத்திற்கு ஏற்ற வகையில் விவசாயத்தை அமைக்கவேண்டும் என்ற நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியம்.

விவசாயம் என்பது சாதாரண எளிய விஷயமல்ல. அதை சிறப்பான முறையில், திறமையான முறையில் நல்ல முறையில் செய்தால்தான் ஆதாயம் கிடைக்குமே தவிர, உழுது விட்டுவிட்டு பொறுப்பில்லாமல் இருந்தால் விவசாயம் கட்டுப்படியாகாத நிலையில்தான் இருக்கும். பழங்காலத்தில் சொல்வார்கள், உழவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழவு கோல்கூட மிஞ்சாது என்று. ஆனால் இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில், இந்த விஞ்ஞான உலகத்தில் இன்டன்சிவ் கல்டிவேஷன், தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் உணவுப் பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. வள்ளுவர் 'உழவு' என்ற அதிகாரத்தில் சிறப்பாகக் கூறியிருக்கிறார். விவசாயத்திற்குப் பத்து அம்சங்கள் வேண்டு மென்று கூறியிருக்கிறார்கள். எந்தெந்த அம்சங்கள் இருந்தால் விவசாயம் சிறப்பாக இருக்கும் என்று வள்ளுவர் இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பே கூறியிருந்தாலும் இப்போது எந்த நிலையில் நாம் விவசாயம் செய்கிறோம் என்பதைச் சிந்தித்து பார்க்க வேண்டும்.

திருவள்ளுவர் கூறியிருக்கிறார், "ஏரினும் நன்றால் எரு இடுதல் கட்டபின் நீரினும் நன்றதன் காப்பு" என்று. மிகவும் அருமை யான முறையில், மிகவும் சிறப்பான முறையில், விவசாயிகள் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டிய முறையில் கூறியிருக்கின்றார். 'ஏரினும் நன்றால் எரு இடுதல்' என்கிறார். நன்றாக உழவேண்டும், நன்றாக எரு விடுதல் வேண்டும், தண்ணீர் விடல் வேண்டும், இந்த மூன்றும் சிறப்பாக இருந்தால்தான் சரியாக இருக்கும். நன்றாக உழ வேண்டும், உழுதலிலே ஒரு பலம் புழுதி கால் பலம் புழுதியாக ஆகும்படி உழ வேண்டும். அவ்வாறு நன்றாக உழுதால் எருகூட தேவையில்லை. உழவுக்குச் சிறப்பாக விளங்குவது நன்றாக உழுதல், எரு விடுதல், தண்ணீர் விடுதல் ஆகும். அதைவிட அவசியமானது காத்தல் தொழில். விவசாயி எவ்வளவு சிறந்த விவசாயியாக இருந்தாலும், எவ்வளவு விஞ்ஞான அறிவு படைத்த விவசாயியாக இருந்தாலும் முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டியது காத்தல் என்பது. காத்தலிலே இரண்டு வகை உண்டு. ஒன்று விவசாய பூமியை காப்பது, மற்றொன்று பூமியிலே இருக்கும் ஈரத்தைக் காப்பது. வள்ளுவர், "செல்லான் கிழவன் இருப்பின் நிலம்புலத்து இல்லாளின் ஊடி விடும்" என்று கூறி யிருக்கிறார். மனைவியைக் கணவன் சரியாகக் கவனிக்காவிட்டால் வாழ்க்கை சுகமாக இருக்க முடியாது. அதுபோல பூமியுள்ள ஒருவன் பூமியைச் சரிவர கவனிக்கவில்லை என்றால் பூமி வேண்டிய பலனைத் தராது என்கிறார். காத்தல் என்றால் மழை பெய்தால் அந்த ஈரத்தைக் காக்கக்கூடிய தன்மையைச் செய்ய வேண்டும். பூமியின் பூசார சத்துக்களைச் சேர்த்து வைத்துக்கொள்ளும்படி

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் பயிர்கள் நன்றாக வளரக் கூடிய அடிப்படைகள் இருக்கும். அப்பொழுதுதான் பயிர்கள் வளர்வதற்கான நைட்ரஜன் இருந்து உணவு உற்பத்தி அதிகமாகப் பெருக முடியும். அந்த நிலையிலே பூமியிலே இருக்கும் மண், பூசார மண் வெளியிலே எடுத்துச் செல்லாமல் இருக்கும்படியான வரப்புகள் போட வேண்டியது அவசியம். அது மட்டும் அல்ல, அந்த மண், மழை, காற்றினாலே வேறு பகுதிகளுக்குச் செல்லாமல் இருக்க வேண்டும். தண்ணீர் மட்டும் விட்டு விட்டால், பயிரை மட்டும் நட்டு விட்டால் வளர்ந்து விடாது. முதலில் நல்ல வளமுள்ள பூமியாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குக் குறையாமல் எரு விடுதல் வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அல்லும் பகலும் உழைத்து, காலாகாலத்தில் முறைப்படி காத்து செய்தால் தான் உணவு உற்பத்தி பெருக முடியும். 10, 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த சூழ்நிலை வேறு. எனக்கு 30 ஆண்டுகளாக விவசாயத்தில் அனுபவம் உண்டு. அந்தக் காலத்திலே இருந்த சூழ்நிலை வேறு. பயிர் பாதுகாப்பு என்பது 25 வருஷங்களுக்கு முன்பு இல்லை. பயிர் பாதுகாப்பு இல்லாமலேயே உரத்தைப் போட்டு, நல்ல விதைகளைப் போட்டாலே நல்ல வேளாண்மை கிடைத்துக் கொண்டிருந்தது. இப்பொழுது அப்படி இல்லை. காலம் மாற மாற, சாதாரண நிலை மாறி, மனிதனுக்கு எப்படி பல விதமாக நோய்கள் வருகின்றனவோ அதுபோல பயிரை எடுத்துக் கொண்டாலும் பலவித தொல்லைகள் இருக்கின்றன, பூச்சிகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. பயிரை எடுத்து அறுவடையாகும் வரையில் அதை சிறு குழந்தையைப் போல் எண்ணிப் பாதுகாக்க வேண்டும். பயிர்களுக்கு காலாகாலத்தில் செய்ய வேண்டியதை அவ்வப்பொழுது செய்வதன் மூலமாகத்தான் பயிரைப் பாது காக்க முடியுமே தவிர, சாதாரணமான நிலையிலிருந்தால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியாது.

அணைக்கட்டுகள் கட்டியிருக்கிறோம், வாய்க்கால்கள் வெட்டி யிருக்கிறோம். பாசன வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இருந்த போதிலும் 1 கோடி ஏக்கராக்களிலே 30, 40 இலட்சம் ஏக்கர்கள் தான் பாசன வசதி பெற்றிருக்கிறது. மற்ற பகுதிகள் மானா வாரியாக இருக்கிறது, மழையை நம்பித்தான் இருக்கிறது. கிணற் றிலிருந்துதான் தண்ணீரைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது. இப் பொழுது சாதாரணமாக மழையில்லாத நிலையில் 100-க்கு 75 கிணறுகள் வற்றிக் கிடக்கின்றன. எப்பொழுது மழை பெய் கிறதோ அப்பொழுதுதான் அவைகளில் தண்ணீர் இருக்கும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்திலே பெரும் பெரும் திட்டங் கள் முடிந்துவிட்டன. இனி சிறு சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங் களிலே நாம் அக்கறை செலுத்தி, அதில் பூரணமாகக் கவனம் செலுத்துவதன் மூலம்தான் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு 10 கோடி, 20 கோடி, 40 கோடி என்று செலவு செய்திருக்கிறோம். ஆனால் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு, மத்திய சர்க்காரின் மானியங்களை வைத்துக்கொண்டு மாகாண சர்க்காரிலே அக்கறை காட்டவில்லை.

இப்பொழுதிருக்கும் நிலையிலே சிறுசிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் அதற்காக ஒரு பெரிய நிதி அவசியம் என்று கருதுகிறேன். நாம் போட்ட திட்டங்களிலே தமிழக சர்க்கார் சிறுசிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்குப் போதுமான அளவுக்கு, குறைந்த பட்சம் 50 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைத்து மத்திய சர்க்காரிலிருந்து 25 கோடி ரூபாய் மானியம் ஆகவோ அல்லது வேறு விதமாகவோ பெற்றுச் செய்திருப்பார்களேயானால் சுமார் 50 இலட்சம் ஏக்கராக்களை நல்ல முறைக்குக் கொண்டு வர முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

விவசாயத்திலே இரண்டு மாநிலங்கள் முன்னேறியிருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். ஒன்று பஞ்சாப் மாகாணம். பாகிஸ்தான் தேசப் பிரிவினையில் இரண்டு பட்டாலும் கூட அங்குள்ள விவசாயிகள் பெரு முயற்சியுடன் ஆக்கமும், ஊக்கமும் காட்டி தன்னிறைவு பெற்று அதிகமாக உற்பத்தி செய்யும் சாதனையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அங்கே உள்ளவர்களுக்கு தமிழக விவசாயிகள் குறைந்தவர்கள் அல்ல. பாரத தேசத்தில் பஞ்சாபிற்கு அடுத்து நிற்பவர்கள் தமிழக விவசாயிகள்தான். சிறந்த முறையில் பாடுபட்டு, உற்பத்தி பெருகச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் சந்தோஷத்துடன் உற்பத்தியைப் பெருக்கவில்லை. அவர்களுக்கு வேறு வழி கிடையாது. எந்த நிலையிலே உற்பத்தி பெருகி இருக்கிறது என்றால், அவர்களுக்கு வேறு எந்தவிதமான வேலையும் கிடையாது. மூன்றே முக்கால் கோடி மக்களில் நூற்றுக்கு எழுபத்தைந்து சதவிகித மக்கள் விவசாயத்தை நம்பி வாழ்பவர்கள். அந்த நிலையிலேகூட எந்தெந்த இடங்களிலே தண்ணீர் பற்றாகுறையாக இருக்கிறதோ, எந்தெந்த இடங்கள் வானத்தை நம்பியிருக்கிறதோ ஆங்காங்கே உள்ள விவசாயிகள் ஊக்கம் காட்டி பாடுபடுகிறார்கள். உதாரணமாக கோவை, சேலம் மாவட்டங்களிலே எடுத்துக்கொண்டால் அங்குள்ளவர்கள் ஊக்கம் காட்டி வேலை செய்கிறார்கள். நான் வேறு மாவட்டங்களைக் குறை கூறுவதற்காகச் சொல்லவில்லை. உழைக்கும்படியான விவசாயிகள் இந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உபயோகப் படுத்தக் கூடிய தண்ணீருக்கு அங்கு மிக மிகக் கஷ்டப்பட்டு அந்த நிலையிலும் அங்கு உழைத்து வேலை செய்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யும்பொழுது அவர்களுக்கு சர்க்காரின் சார்பாக நாம் என்ன சலுகைகளைக் கொடுத்து இருக்கிறோம், என்ன வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம் ?

(திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் தலைமை)

விவசாய இலாக்கா முன் காலத்திலே எல்லாம் நான்காம் தரம், ஐந்தாம் தரம்தான். ரெவின்யூ இலாக்கா இன்னமும் தலை தூக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. உணவுப் பற்றாக்குறை காரணத்தால் விவசாய இலாக்காவைப் போட்டு கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் நாங்கள் பல இடங்களிலே சொல்வது போல் இந்த உணவு பற்றாக்குறை நீடித்து இருக்க வேண்டும்; அப்பொழுது தான் எங்களுக்கு மரியாதை இருக்கும்; அப்பொழுதுதான்

முற்பகல் 11-00

எங்களுக்கு கௌரவம் இருக்கும் என்னும்படியான நிலைமை இருக்கிறது. அதிலே கூட இப்பொழுது கௌரவம் இருக்கும்படியான நிலைமை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. சர்க்கார் இதிலே தலையிட்டு இப்பொழுது கொள்முதல் செய்வதை நாம் பார்ப்போமானால், மானம், மரியாதை, கௌரவம் எல்லாவற்றையும் விவசாயி விட்டு விடவேண்டியதாக இருக்கிறது. மானம், மரியாதை, கௌரவம் ஆகியவற்றோடு யாரும் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட முடியாது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. விவசாயியைத் திருடனைப் பாவிக்கிறார்கள், கள்ளக்கடத்தல்காரனைப் பாவிக்கிறார்கள்; மிகவும் கீழ்த்தரமானவனைப் பாவிக்கிறார்கள். விவசாயி உற்பத்தி செய்யவில்லையென்றால் உணவுப் பற்றுக்குறையை நீக்க முடியாது. இந்த விவசாயத்தை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் ஏனைய தொழில்கள் எல்லாம் முன்னேற்றம் அடையமுடியும். ஆகவே, நாடு முன்னேறுவதற்கு விவசாயம் தான் அடிப்படையாக இருக்க வேண்டும்.

முதலமைச்சர் அவர்களோ, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களோ பதில் சொல்லும்போது சொல்வார்கள், இந்தக் காங்கிரஸ்காரர்கள் இப்படி இருந்தார்களே என்று. கிளிப்பிள்ளை சொல்கிற பதில். ஐயா, அப்பொழுதுதான் இருந்தார்கள். அதைக் கூட நான் பரிபூரணமாக ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அப்பொழுது பரிபூரணமாக ஏற்றுக் கொள்ளாதவன் நான். பாராளுமன்றத்திலே விவசாயப் பிரச்னையைப் பற்றி பேசுகின்ற சமயத்திலே நான் சொன்னதை இப்பொழுது சொல்வது பொருத்தம் என்று கருதுகிறேன். அதை இந்த மன்றத்திற்கு ஞாபகப்படுத்தினால் தவறாகாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய நிலை என்ன என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

Mr. Speaker, Sir, my forefathers were farmers, my father is a farmer and, after graduating myself, at the call of Mahatma Gandhi, I have become a progressive farmer. After all these land legislations and restrictions, I prefer my son to be a dock labourer than be a farmer in this blessed country.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நீங்கள் பாராளுமன்றத்திலே சொன்னதற்கு மாறாக இப்பொழுது உங்களுடைய மகனையே விவசாயக் கல்லூரிக்கு அனுப்ப முயற்சி எடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வேறு வழி இல்லையே. சாப்பாட்டிற்கு வழி வேண்டாமா ? ஆகவே தான் இன்றைக்கு என்னுடைய மகனை விவசாயக் கல்லூரிக்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். அதைவிட்டால் வேறு எந்தவிதமான வழியுமே கிடையாது. உங்களுக்கு இருக்கும்படியான சௌகரியங்கள் எனக்குக் கிடையாது. விவசாயத்தை நம்பித்தான் நாங்கள் இருக்க வேண்டும். அதை வைத்துத்தான் சாப்பிட வேண்டும். அதை உதாரணமாக சொன்னால் நன்றாக இருக்காது என்ற நிலைமையில் சொல்லாமல் இருக்கிறேன். எனக்கு 6 குழந்தைகள். 6-லே

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 22

ஒன்றைத் தான் நான் விவசாயத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். சௌகரியமாக இருந்தால் எல்லாவற்றையுமே அனுப்பியிருப்பேன். நிலத்தைப் பார்த்துக் கொள்வதற்காகத்தான் ஒருவனை அனுப்பினேன். இன்ஜினீயராக ஒருவர் இருக்கிறார்; டாக்டராக ஒருவர் இருக்கிறார்; விரிவுரையாளராக ஒருவர் இருக்கிறார். இதிலிருந்தே விவசாயத்தில் எவ்வளவு இலாபம் இருக்கும் என்பதை உணர வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தைப் பொறுத்த அளவிலே ஏற்கனவேகூட ஓரளவு அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை பூரணமாக அவர்கள் நிறைவேற்ற முடியவில்லை. காரணம், அரசியல் தான். எதை எடுத்தாலும் குறைவாகக் கொடுக்க வேண்டும்; எதை எடுத்தாலும் அரசியல் நோக்கத்துடன் மக்களுடைய மனதை மாற்றவேண்டும் என்பது தான் விவசாயத்திலே இருக்கும்படியான சூழ்நிலை. இதை மாற்ற வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய கொள்கை; எங்கள் கட்சியினுடைய கொள்கை. அது இந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, மத்திய அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, மாற்றம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இதிலே, விலை நிர்ணயிக்கும்படியான நிலை யாரிடத்திலே இருக்க வேண்டும்? உற்பத்தியாக்கி அனுப்பும்படியான விவசாயி தான் உற்பத்தியாகும் செலவைக் கணக்கிட வேண்டுமே தவிர, ஐ.ஏ.எஸ். படித்தவர்களோ, அமைச்சர்களோ, செக்கரட்டேரியட்டிலே இருப்பவர்களோ, சென்னையிலே இருக்கிறவர்களோ இந்த விலையை நிர்ணயிக்கக் கூடாது என்று தான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உற்பத்தி செய்கிற விவசாயி தான் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். கொஞ்சம் மனது வைத்து உணவு அமைச்சரோ, விவசாய அமைச்சரோ இதை நினைத்துப் பார்க்கட்டும். இந்த விலையை எல்லா விவசாய மக்களுக்கும் சொன்னார்களா, இல்லை. இப்பொழுது, இந்த கொள்முதல் விலையை விட, வெளியிலே அதிகமான விலை கொடுக்கப்படுகின்ற காரணத்தால் தான் இந்த விலையை பூராவும் அமுல் படுத்த முடியவில்லை. இந்த விலையை பூராவும் அமுல் படுத்தினால் இந்த சர்க்கார் மூன்று வாரத்திற்குக்கூட நிலைத்து நிற்க முடியாது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் சொல்லலாம். இது நியாயமான விலை என்று. பாக்கி இருக்கும்படியானதற்கு வேறு விலை என்ற நிலை இருக்கிறது. அன்-அஃபிஷியல் விலை. அவர்கள் குடும்பத்திற்குத் தெரியும் அதைப்பற்றி எந்த எந்த முறையிலே விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; எப்படி எப்படி எல்லாம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். 1947-லே மகாத்மா காந்தி அவர்கள், 'மனிதனைக் கணக்குப் போட்டு, எண்ணிக்கையை கணக்குப் போட்டு, கட்டுப்பாட்டின் அடிப்படையில் விலை நிர்ணயம் செய்தால் அது மிகவும் நல்லதல்ல' என்று சொன்னவுடனே 1948-ம் ஆண்டிலே கட்டுப்பாடுகள் எல்லாம் நீக்கப்பட்டன. அப்பொழுது இருந்த நிலைமை வேறு. இப்பொழுது உள்ள நிலைமை என்ன? இப்பொழுது

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கொள்முதல் தேவை; இதுதான் என்னுடைய கட்சியினுடைய அடிப்படைக் கொள்கை. ஆனால், கொள்முதல் தேவை என்றால், குல்லாயை செய்து கொண்டு அதற்கேற்றவாறு தலையை வெட்டி விடவேண்டுமென்று பொருள் அல்ல. தலைக்கேற்ற குல்லாயாக அமைய வேண்டுமே தவிர, குல்லாயை செய்து விட்டு அதற்கேற்ற தலையாகச் செய்வது என்பது முடியாது. இதுதான் நிர்ணயிக்கப் பட்ட விலை; இந்த விலைக்குத்தான் போட வேண்டுமென்று சொல் கிறார்கள். ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள், விவசாயம் தெரிந்த அங்கத்தினர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள் கிறார்களா? இதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள முடியுமா? இந்த விலையில் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியுமா?

இப்பொழுது சூழ்நிலை பல்வேறு விதமாக போய்க் கொண்டி ருக்கிறது. இப்பொழுது 100-க்கு 68, 70 பேர் படித்த மாணவர்கள் விவசாயத்திலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயத்திற்கு வந்தாக வேண்டும். இப்பொழுது வேலையில் இருப்பவர்களுக்கே ஆபத்து இருக்கிறது. யார் யார் எப்படி எப்படி இருக்கிறார்களோ எவ்வளவு தூரம் போகிறவர்களோ என்ற சூழ்நிலை, இருக்கிற தனாலே வேலையில் இருப்பவர்களுக்கே ஆபத்து என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே படித்து வருகின்றவர்களுக்கு எங்கே வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தப் போகிறார்கள்—ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்பது சந்தேகத்திற்கு உரியதாக இருக்கிறது. 100-க்கு 75 மக்கள் விவசாயிகளாக இருக்கும்படியான தொழி லுக்குப் போயாக வேண்டிய நிலைமை தான் இருக்கிறது.

அடுத்து, இன்றைக்கு இருக்கும்படியான விவசாய உற்பத்திச் செலவையும் கணக்கிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் என்ன சொல்கிறார்கள்? "மூன்று படி அரிசி போடவில்லையா?" என்று கேட்கிறார்கள். "1932-ம் வருஷம் விற்றீர்களே, ஐயா" என்று கூறுகிறார்கள். விவசாயி இளிச்ச வாயனாக இருந்த காலத்திலே போட்டார்கள். இப்பொழுது ஒரு ஏக்கருக்கு உற்பத்திச் செலவு எவ்வளவு? அப்பொழுது ஒரு ஏக்கர் நிலத்திற்கு ரூ. 30 இருந்தால் போதும். அப்பொழுது ரூ. 30 விற்ற காலத்திலே 50 படி நெல் ரூ. 5-க்குத் தான் விற்றது. அதை ஆராய்ந்து பாருங்கள். விவசாய அனுபவங்களைக் கொண்டு ஆராய்ந்து பாருங்கள். ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 30 உற்பத்திச் செலவு இருந்த காலத்திலே 50 பட்டணம் படி கொண்ட ஒரு மூட்டை நெல் ரூ. 5. இப்பொழுது ரூ. 350 உற்பத்திச் செலவு. ரூ. 30 கணக்குப்படி பார்த்தால் ஒரு ஏக்கருக்கு 12 பங்கு அதிகமாக செலவாகிறது. தொழில் சங்கங்களில் சொல்வார்கள். லிவிங் இண்டெக்ஸ் என்று. அப்பொழுது 300 புள்ளி இருந்தது. இப்பொழுது 500 புள்ளியாகி விட்டது அதன் காரணமாக அவர்கள் கிராக்கிப்படி உயர்வு கேட்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) 700 புள்ளி என்று சொல்கிறார்கள். (திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களைப் பார்த்து) தைரியமாக என்னை ஆதரித்துப் பேசுவீர் களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தைரியமாகத்தான் இருக்கிறேன். ஆனால், உங்களை ஆதரிக்க மாட்டேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னை ஆதரிக்க வேண்டாம்; நீங்கள் எப்படியாவது இருந்து அவர்களை ஒழித்து விட்டுப் போங்கள். நீங்கள் ஆதரிக்க வேண்டாம். உங்களுடைய ஆதாவு எனக்குத் தேவையில்லை.

ஆக, முன்பிருந்த நிலைக்கு இப்பொழுது 12 பங்கு உற்பத்தி செலவு அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது. ஆகவே, 12 பங்கு விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் பிற்போக்குவாதி என்று சொல்வார்கள். எனக்கு அவ்வித எண்ணமும் கிடையாது. மக்களுடைய வாழ்க்கையைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் உணவு நிலைமையை உயர்த்த வேண்டுமென்ற தன்மை எனக்கு இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும்படியான விலை நியாயமான விலை இல்லை. கட்டுபடியாகக் கூடிய விலையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

அதோடு மட்டும் அல்ல. அப்பொழுது விவசாயி வாங்கும்படியான பொருள்களின் விலையும் குறைவாக இருந்தது. முன்பு ரூ. 150-க்கு ஒரு ஜோடி மாடுகள் வாங்கி, வண்டி கட்டி வெகு ஜோராக விடலாம். ஆனால் இப்பொழுது ரூ. 2,000-க்குத் தான் ஒரு ஜோடி மாடுகள் கிடைக்கின்றன. அந்த ரூ. 2,000 மாட்டுக்கு, தீவனச் செலவு வேறு. அது எவ்வளவு? முன்பு 50 கிலோ கொண்ட ஒரு மூட்டை பருத்திக் கொட்டை ரூ. 1½. இப்பொழுது ரூ. 35 ஒரு மூட்டை பருத்திக் கொட்டை. ஆகவே, ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு மாட்டிற்கு ரூ. 50 அல்லது 100 பருத்திக் கொட்டை தீவனமே ஆகிறது. ஒரு வருஷத்திற்கு ரூ. 600 ஆகிறது. பாக்கி இருக்கக்கூடிய செலவையும் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், விவசாயிகள் வாங்கும்படியான பொருள்களெல்லாம் ஒன்றுக்கு 10 மடங்கு, 12 மடங்கு விலை விற்கிறது. ஆனால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான விலை முன்னால் இருந்த விலையைப் போல் 3 பங்கு தான். இதைப் பார்த்தீர்களா என்று கேட்டால், 'மத்திய சர்க்கார்தான் விலையை நிர்ணயிக்கிறார்கள் நாங்கள் நிர்ணயிக்கவில்லை' என்று இந்த சர்க்கார் சொல்கிறது. நான் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து புள்ளிவிவரம் தேடிக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். எல்லா மாகாண சர்க்காரும் விவசாயிகளிடம் அக்கறை காட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த சர்க்கார் விவசாய மக்களுடைய நிலையைப் புரிந்துகொண்டதாகத் தெரியவில்லை. ஏதாவது கேட்டால், உணவு அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் என்ன சொன்னார் என்று கேட்கிறார்கள். பல தடவை நான் இந்த சட்ட மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். சும்மா சொன்னால் போதாது. இந்த விலை தான் கொடுக்கவேண்டும். இதற்கு மேல் கொடுக்கக் கூடாது என்று ஏதாவது உத்தரவு இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அந்த உத்தரவை இந்த சட்டசபை முன்பு வைப்பார்களா? என்று கேட்டேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

பாக்கி மாநிலங்களில் என்ன விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். டெல்லியிலிருந்து வந்த ஆதார பூர்வமான கடிதத்தை வைத்துக்கொண்டு நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதிகமாக நெல் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஆந்திர மாகாணத்தில் நெல் விலை நிர்ணயித்திருப்பதைப் பார்த்தால், கோர்ஸ் வெரைடி. ஆனால் ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 46, அடுத்த ரக நெல் ரூ. 55, அதற்கு அடுத்த சூபர்ஃபைன் வெரைடி ரூ. 70, பீஹாரில் ரூ. 56 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது கொள்முதல் விலை. ஒரே ஒரு ரகம் தான். பாக்கியை இஷ்டப்பட்ட விலைக்கு விற்றுக்கொள்ளலாம். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் இதையெல்லாம் வேண்டாம் என்று சொன்னாரா? யாராக இருந்தாலும் தவறு என்றால் தவறு தான். பீஹாரில் மட்டும் ஒரு ரகம், மட்ட ரகம் ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 56. பாக்கியை இஷ்டப்பட்ட விலைக்கு விற்றுக்கொள்ளலாம். குஜராத்தில் அதைவிட குறைந்தது. கோர்ஸ் வெரைடிக்கு ரூ. 55 குவிண்டாலுக்கு குஜராத்தில் 7 வகை நெல். அடுத்த உயர்ந்த ரக நெல் ரூ. 91 ஒரு குவிண்டாலுக்கு. மகாராஷ்டிராவில் குறைந்த விலை ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 56, அடுத்தது ரூ. 62, அடுத்தது ரூ. 67, அதற்கடுத்தது ரூ. 72. வெஸ்டு பெங்காலில் காங்கிரஸ் சர்க்கார் கிடையாது. காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்தால், அவர்கள் கொடுத்தார்கள் என்று சொல்லலாம். குறைந்த விலை ரூ. 56, அதற்கு அடுத்த ரகம் ரூ. 58, அதற்கு அடுத்தது ரூ. 61. இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு இருக்கும்படியான கேரளாவில் கூட ரூ. 56 தான் குறைந்த விலை, அதற்கு மேலே ரூ. 65, அதற்கு மேல் ரூ. 70 என்று கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த மாநில சர்க்கார்கள் எல்லாம் இந்த விலை கொடுத்து, அதை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும்படியான சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஏன் இந்த மாநில சர்க்கார் மட்டும் விவசாயிகளுடைய நிலைமையைப் புரிந்துகொண்டு, இந்த விலையை சிபார்சு செய்யவில்லை?

அவர்களைக் கேட்டால், காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் அந்தக் காலத்தில் தீர்மானம் போட்டார்கள் என்று சொல்வார்கள். ஆம். தீர்மானம் போட்டது வாஸ்தவம் தான். 1965, 1966-ல் அது நடந்தது. அதற்குப் பின்னால் அக்ரிகல்சரல் பிரைஸ் கமிஷன் வந்து, விலை மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் மட்டும் அசையாத பிள்ளையாராக அப்படியேதான் இருக்கவேண்டும் என்று இவர்கள் சொல்லிவிட்டு, மத்திய சர்க்காரில் இருக்கும்படியான திரு. ஜகஜீவன்ராம் பேரில் பழியைப் போடுகிறார்கள். குறைந்த விலைக்குக் கிடைத்தால் யார்தான் வேண்டாம் என்று சொல்வார்கள்? அவர் வந்தார், "ஆமாம், நல்ல விலை" என்று சொன்னார். நான் நேரிலேயே அவர்களைக் கேட்டேன். மாகாண சர்க்கார் இந்த விலை கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லட்டும் என்றார். வேண்டுமென்றால் போராட்டம் நடத்தட்டும், குவிண்டாலுக்கு ரூ. 60 கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரோடு போராட்டம் நடத்தட்டும். நானும் அவர்களோடு சேர்ந்

கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். போராடி வாங்கும்படியாக சக்தி என்னிடம் இருக்கிறது. அதெல்லாம் கிடையாது. இதெல்லாம் கேட்காதீர்கள் என்று சொல்கிருர்கள். மனதில் எதையோ வைத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள் (டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : குறுக்கீடு) நான் ரிபெல் காங்கிரஸ் என்று அவர்கள் சொல்கிருர்கள். அப்படி ஒன்றும் கிடையாது. நியாயம் என்ற முறையில் தான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது இருக்கும்படியான கொள்முதல் கொள்கையினுல் விவசாய மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிருர்கள். அந்த முறை இன்னும் சீராக இருக்க வேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். விலை பற்ருக்குறையாக இருப்பதினுல் தான் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் தாஞகவே கொண்டுவந்து கொடுப்பதற்குக் கஷ்டப்படுகிருர்கள். இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி நான் பின்னுல் பேசப் போகிறேன். விலையை நிர்ணயம் செய்கிருர்கள். வாங்கித்தின்போர் பிரச்சினையும் இருக்கிறது. அதுவும் நியாயமான பிரச்சினை தான். உற்பத்தி யைப்பெருக்கிக் கொண்டிருக்கிற சமயத்தில் பிரைஸிங் பாலிசி எந்த அடிப்படையிலே இருக்கவேண்டும் ? ப்ரொட்யூஸர் ஓரியன்டட் பாலிசியா அல்லது கன்ஸ்யூமர்-ஓரியன்டட் பாலிசியா? உற்பத்தி செய்யும்படியான குடியானவனுடைய நிலையை அனுசரித்த விலையாகத்தான் இருக்க வேண்டும். கன்ஸ்யூமர்-ஓரி யன்டட் பாலிஸி, அதிகமாக உற்பத்தியைப் பெருக்கியவுடன் அப்பொழுது அந்த நிலையை வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனுல், அதே நிலையிலே உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ருல், விவசாயிகளுக்கு ப்ரொக்யூர்மெண்டு, கொள்முதல் விலை பெரிய இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. அது விவசாயிகளுக்கு ஊறு விளைவிக் கிறது.

இப்பொழுது கொடுக்கும்படியான கொள்முதல் விலை ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். இப்பொழுது கொள்முதல் நடத்தும்படி யான விதம், இந்த சர்க்கார் பழைய சர்க்காரை நல்லவர்களாகப் பண்ணும்படியான நிலையில் தான் இருக்கிறது. ஒரே ஒரு ஊரில் ஒரே ஒரு ராஜா இருந்தாராம். அவர் நெல்லைக் கொடுத்து அரிசியை வாங்கிக் கொண்டிருந்தார். அவருக்கு ஒரு மகன் இருந்தார். அந்த ராஜா இறக்கும்பொழுது 'இது மாதிரி தர்ம ராஜ்யம் நடத்துகிறேன். அந்தப் பெயரை நீ காப்பாற்ற வேண்டும்' என்று சொல்லிவிட்டுச் சென்ருர். மகன் என்ன செய்தான் என்ருல், உமியைக் கொடுத்து அரிசியை வாங்கினுன். அந்த ராஜா தேவலை, நெல்லைக் கொடுத்து அரிசி வாங்கினர். இவர் உமி கொடுத்து அரிசி வாங்குகிருரே என்ற நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. நான் இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்ருல், எதிர்க்கட்சியாக இருக்கும்பொழுது கொள்முதலைத் தவிர்க்க வேண்டும். கொள்முதல் செய்யக்கூடாது, ஐந்து ஏக்கராவுக்கு மேல் இருப்பவர்களிடம் தான் கொள்முதல் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

எலெக்ஷன் மானிஃபெஸ்டோவில் அப்படிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது ஏதோ ஒரு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு கொள்முதலிலிருந்து விலக்கு என்று சொல்கிறார்கள். அதுவும் பூரணமாகக் கடைப்பிடிப்பதாகத் தெரியவில்லை. புள்ளி விவரங்களை நாளைய தினம் குறிப்பிடுகிறேன். புள்ளி விவரம் என்னிடம் நிறைய இருக்கிறது. அப்பொழுது சொன்னார்கள். கொள்முதல் மிகவும் தவறான முறையில் நடக்கிறது. கொள்முதல் கூடாது, கொள்முதல் சீராக நடக்கவில்லை, விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது என்ன சொல்கிறார்கள்? மத்திய சர்க்கார் சொல்கிறார்கள், கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று. வாஸ்தவம் தான். கொள்முதல் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. முன்னாலிருந்த காங்கிரஸ் சர்க்காரும் 8 லட்சம் டன் தான் கொள்முதல் செய்தது. அதைத் தான் இந்த சர்க்காரும் இப்பொழுது செய்திருக்கிறார்கள். நான் இந்தச் சபைக்கு வைக்கும்படியான ஆலோசனை என்னவென்றால், கொள்முதல் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. கொள்முதல் வேண்டியது தான். நியாயமான முறையில் கொள்முதல் செய்யப்படவேண்டும். எப்படி? 10 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய சகோதரர்கள், கீழ்த்தட்டிலே இருக்கும்படியான மக்கள் நியாயமான விலைக்கு வாங்கவேண்டும், நியாயமான விலைக்கு வாங்கிச் சாப்பிடவேண்டும். அது நல்ல முறைதான். விளைந்ததில் 10 சத விகிதம் கொள்முதல் செய்யுங்கள், 15 சத விகிதம் செய்யுங்கள், குத்து மதிப்பு வைத்து கொள்முதல் செய்யுங்கள். அதைத் தான் நான் சொல்கிறேன். ஆனால் சர்க்கார் என்ன சொல்கிறது? அவைலபிள் சர்ப்ளஸ், தேவைக்குப்போக எஞ்சியது, தேவைக்குப் போக பாக்கி உபரி நெல்லை கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். எவ்வளவு உபரி என்று யார் சொல்வது? ஊரிலுள்ள கணக்குப் பிள்ளை தான் கணக்குப் போடுகிறார். 10 ஏக்கர் இருந்தால், 10 குவிண்டால் என்று எழுதிவைத்துவிடுகிறார். வேண்டாதவர்களாக இருந்தால், 50 குவிண்டால் என்று எழுதி வைப்பார். இதுமாதிரி தான் கொள்முதலில் தவறுதல்கள் நடக்கின்றன. வேண்டாதவர்களுக்கு ஒரு நிலை, வேண்டியவர்களுக்கு ஒரு நிலை ஏற்படக்கூடாது. ஒருவருக்கு 10 ஏக்கர் இருக்கலாம். ஒருவருக்கு 50 ஏக்கர் இருக்கலாம். ஒரு ஏக்கருக்கு 5 குவிண்டால் என்பது மாதிரி ஒரு குறிப்பிட்ட அளவை நிர்ணயித்து, 30 ஏக்கர் இருந்தால் 150 குவிண்டால் கொடுத்தாக வேண்டும், 5 ஏக்கர் இருந்தால் அதற்குத் தகுந்த மாதிரி 25 குவிண்டால் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு சட்டம் இருக்கவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய அவா. அதிலே அரசியல் வேறு கலந்து விடுகிறது. விளையாவிட்டால் என்ன செய்கிறது என்றால், வெளியிலே இருந்தாகிலும் வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலை இருக்க வேண்டும். சில விவசாயிகள் இதை ஆட்சேபிப்பார்கள் என்று சொல்லலாம், அப்படிக் கண்டிப்பாக ஓர் அளவுக்குக் கொடுத்தாக வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கவேண்டும். 60 லட்சம் ஏக்கரா

இருந்தால், எக்கருக்கு 5 மூட்டைகள், 4 குவிண்டால் சராசரி என்றால், எல்லாம் வந்துவிடும். அதிகமாக உற்பத்தி செய்பவர் களுக்கு வெளியிலே விற்பதற்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். மார்கெட் ரேட் என்று உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். என்ன விலை கொடுக்கிறோமோ அந்த விலைக்கு வெளியில் கிடைக்கிறது என்று சொல்வார்கள். பூனை பாலைக் குடிக்கும் பொழுது கண்ணை மூடிக்கொண்டு உலகமே இருண்டிருக்கிறது என்று சொல்வதுபோலக் கூறுவதில் பிரயோசனமில்லை. வெளியிலே அந்த விலைக்கு தாராளமாக எங்கும் கிடைக்கிறதா என்றால், இல்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது ஒரு லாரியை மடக்கி லட்ச ரூபாய் பெறுமான அரிசியைப் பிடித்து விட்டோம், பதுக்கிவைத்திருந்த நெல்லைப் பிடித்துவிட்டோம். துரத்தித் துரத்திச் சென்று பிடித்துவிட்டோம். இதெல்லாம் இந்த அரசாங்கத்தில் செய்யப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். முன்னால் கொஞ்சம் வேகமாகவே இருந்தார்கள் தி.மு.கழகத்தினர் அவர்கள் வீட்டில் அரிசி இருக்கிறது, இவர்கள் வீட்டில் அரிசி இருக்கிறது. நாங்கள் பிடித்துவிட்டோம் என்றார்கள் கடைசியில் அவர்கள் வீட்டிற்கே அரிசி போகும்பொழுது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக விட்டுவிட்டார்கள்.

அந்த மாதிரி நிலையில், கொள்முதல் என்றால் நியாயமான அடிப்படையில் இருக்கவேண்டும், எல்லோரும் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இருக்க வேண்டும். என் பகுதியில் எந்தப். பாக்கியும் இல்லாமல் கொடுத்திருக்கிறோம். தியாகம் செய்து கொடுத்திருக் கிறார்கள் என் பகுதி மக்கள். அது எந்த சர்க்காராக இருந்தாலும் சரி, காங்கிரஸ் சர்க்காரானாலும் சரி, வேறு சர்க்காராக இருந் தாலும் சரி, என் பகுதியில் பூரணமாக, கொள்முதல் செய்து வசூல் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்னுடைய பகுதியில் தான் பாக்கியில்லாமல் வசூல் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஈரோடு பகுதியில் என்ன நடந்தது? இவர்கள் எம்.எல். ஏக்கள் பூச்சி விழுந்துவிட்டது. இது அது என்று சொல்லி, மூன்று மூட்டை கொடுத்து, 'அடிச்சுட்டேன் பார்' என்கிறார்கள்.

(திரு. க. ர. நல்லசிவன் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்) : நீங்கள் பேசும்போது சொல்லிக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : குற்றமுள்ள நெஞ்சு குறு குறு என்கிறாற்போல, சொல்லட்டும் ஈரோடு தாலுகாவில் எத்தனை கொடுக்கப்பட்டது ? கோபி தாலுகாவில் எத்தனை கொடுக்கப் பட்டது ? என்கிற புள்ளி விவரத்தைக் கொடுக்கட்டும். பார்க் கட்டும். ஈரோடில் அதிகமாக இருந்தால், நான் எத்தனை வேண்டு மானாலும் கொடுக்கிறேன். கீழ் பவானியில் கெட்டிருக்கலாம். அதைச் சாக்காக வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் எம்.எல்.ஏ. இருக்கும் பகுதிகளில் கொள்முதல் சரியாகச் செய்யப்படவில்லை. பெருமையாகச் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள் நீங்கள் என்ன

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

இளிச்சவாயன்கள், நான் மந்திரியை அழைத்துக் காட்டி அடிச் சுட்டேன் பார் ஒரு அடி என்கிறார்கள். அதற்காகத்தான் நான் சர்க்காரிடம் கேட்டேன், ஐயா, தண்ணீர் பாசனக் கணக்கு இருக்கிறது. பட்டா இருக்கிறது, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், இதைச் செய்யுங்கள். இப்பொழுது மட்டும் சொல்லவில்லை. காங்கிரஸ் காலத்திலிருந்தே சொல்லுகிறேன். ஒரு ஊரில் பஞ்சாயத்து போர்டு ஆபீசில் போடுங்கள், இத்தனை பட்டா என்று தெரியும். 100, 120 பட்டாக்கள் இருக்கும். இத்தனை பட்டா இத்தனை நெல் வசூல் செய்யப்பட்டது என்கிற விவரங்களைப் போடுங்கள். என்று சொல்லுகிறேன். அதை ஏன் சிதம்பர ரகசியம் மாதிரி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்? அப்படிப் போட்டு விட்டால், இவ்வளவு விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், இவர்களுக்கு இவ்வளவு பட்டா இருக்கிறது, இவ்வளவு நெல் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் தெரிந்து போகும். அப்பொழுது சொல்லமாட்டார்கள், கருத்திருமனுக்கு 1,000 ஏக்கர் இருக்கிறது, அவர் கொடுத்தாரா என்ற பேச்செல்லாம் இருக்காது. அப்படிப் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது குறைந்து விட்டது. அதிகமாகப் பேசுவதை அவர்களாகவே நிறுத்திவிட்டார்கள் இருக்கிற விஸ்தீரணத்தைக் கொண்டு, இத்தனை மூட்டை வசூல் என்று சொல்லி விடுவோமானால், நலமாகப் போய்விடும். யாருக்கும் குறை இருக்காது. அப்படிக் கொடுக்காதவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப் படலாம் என்ற நிலைமையும் இருக்கும். லெவி கொள்முதல் செய்கிறோம். அதைச் சில பணக்காரர்கள் ஆட்சேபிக்கிறார்கள். ஏன் ஆட்சேபிக்கிறார்கள்? முன்பெல்லாம் அவர்கள் தப்பித்துக்கொண்டு இருந்தார்கள். இலக்கு டார்கெட் என்று வைத்து, நடுத்தர, கீழ்த்தர விவசாயிகளிடம் அதிகமாக வசூல் செய்துவிட்டு, இவர்களிடம், 30 மூட்டை, 50 மூட்டை என்று மட்டும் வாங்கிவிடும் நிலையில் இவர்கள் தப்பித்துக்கொண்டு போவார்கள். இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் வைத்திருப்பவரிடம் அதிகமாக வசூல் செய்து, மொத்தத்தில் 2000 மூட்டை வசூலாகிவிட்டது என்று கணக்குக் கொடுத்துவிடுவார்கள். அதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன், நம் முதலமைச்சர் சொல்வார்களே, tap the rich and pat the poor என்று, அந்த வகையில் tap செய்தார்களா பணக்காரர்களை? எங்கே இப்பொழுது செய்யுங்கள் என்று கேட்கிறேன். பத்து ஏக்கராவிற்கு அதிகமாக வைத்திருப்பவர்கள் எத்தனை பேர்கள்? 20,000 அல்லது 30,000 பேர்கள் இருப்பார்கள். இதே சட்ட மன்றத்திலே 1952-லேயிருந்து சொல்லி வருகிறேன். இப்பொழுது மட்டும் சொல்லவில்லை. levy system of procurement வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். அப்படி வசூல் செய்துவிட்ட பிறகு, பாக்கியிருக்கும் நெல்லை, ஃப்ரீ மார்க்கெட்டில் விட்டு விடுங்கள். பதுக்கல் இருக்கிறது, அதைப் பிடித்தோம், லாரியை மடக்கினோம், டையரை உடைக்கிறது என்றெல்லாம் இருக்கக்கூடாது. அதற்காகத்தான் நியாயமான விலை நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும் என்கிறேன். உற்பத்திச் செலவை வைத்து அந்த விலையை நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்கிறேன். இதிலே

இன்னொரு கஷ்டமும் இருக்கிறது. உணவு உற்பத்தி செய்கிறவன் மட்டும்தான் அவதிக்குள்ளாகிறேன். மற்றபடி கரும்பு, பருத்தி பயிரிடுபவர்கள் நன்றாகத்தான் இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) யாராக இருந்தாலும் சரி. எங்கள் கட்சிக்காரர், காங்கிரஸ்காரர் என்றாலும் சரியே. அதற்காக கரும்பு உற்பத்தி செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஒரு பழமொழி உண்டு. கஞ்சிக்கு உப்பில்லாமல் இருக்கும்போது, கஞ்சிக்கு சர்க்கரைக்கு அழுதானும் என்று. மத்திய சர்க்கார் உணவு அமைச்சரிடமே கேட்டேன். இன்றைக்கு ரூ. 53-லிருந்து (மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கஞ்சிக்கு சர்க்கரையில்லை, பாலுக்கு சர்க்கரை) ஆமாம். கரும்புக்கு மட்டும் ரூ. 53-லிருந்து 73 ரூபாய் என்று ஆக்கியிருக்கிறார்கள். சில மில்களில் 100 ரூபாய்கூடக் கொடுக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) 110, 120 என்றாலும் மகிழ்ச்சிதான். அவர்களுடைய நல்ல எண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன். விவசாய சகோதரருக்கு நன்மைதான். ஆனால் அதே நேரத்திலே, உணவு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிக்கு மட்டும் ஏன் அதிக விலை கொடுக்கக் கூடாது ? பழைய பாட்டையே பாடுகிறார்கள். பக்தவத்சலம் கொடுத்தார் என்கிறார்கள். முன்னால் 45 கொடுத்ததை 55 ஆக்கியிருக்கிறோம் என்கிறார்கள். அதற்கு மட்டும் காங்கிரஸ் சர்க்காரை, பக்தவத்சலத்தைக் காட்டுகிறார்கள். சிறப்பாக நடத்துகிறோம் என்று நீங்கள் காட்டுங்களேன். எவ்வளவு சீரும் சிறப்புமாக நடத்துகிறார்கள் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு நல்ல பெயரை வாங்குங்களேன். தேசப் பணி செய்யவில்லை என்று சொல்லவில்லை. விவசாய துரோகிகளாக நடந்துகொண்டு இருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லுகிறேன்.

பாக்கியிருக்கும் மாநிலங்களில் ரூ. 56 கொடுக்கும்போது, நீங்கள் ஏன் அப்படிக் கொடுக்கவில்லை என்பதுதான் கேள்வி. உணவு உற்பத்தி செய்கிறவர்களைப் பற்றிப் பேசும்போது, வாங்கிச் சாப்பிடுவோர்களுடைய நிலையையும் ஆராய வேண்டியதுதான். நான் சொல்லுவேன் அதற்கும் விலை நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். விவசாயிக்குக் கொடுக்கும் விலையைவிட 10 சதவிகிதம் வாங்கிச் சாப்பிடுபவர்கள் கொடுக்கும் நிலை இருக்கவேண்டும். கன்ஸ்யூமர்ஸ் ப்ரைஸுக்கும், ப்ரொட்யூஸர்ஸ் ப்ரைஸுக்கும் 10 சத விகிதம் தான் இடைவெளி இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது 30 சத விகிதம் இருக்கிறது. இந்த நிலை மாறவேண்டும். no profit என்ற நிலையில் 10 சத விகிதம் அதிகமாகக் கொடுக்கும் விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டும். அப்படி வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவனுக்கும் விலையை நிர்ணயித்துச் சட்டம் செய்துவிட்டால், நல்ல முறையில் நடக்கும்.

முதலிலே, இவர்கள் படி அரிசி போடுகிறோம் என்றார்கள். ஆனால் பின்னால், விலையேற்றத்தைச் சொன்னார்கள். நாங்களும் 64 லட்சம் வாக்காளர்கள் வாக்கு பெற்றிருக்கிறோம். அவர்களுக்காகப் பேசவேண்டிய உரிமையும், கடமையும் இருக்கிறது. நீங்கள் 61 லட்சம் வாக்காளர்கள் வாக்கு பெற்றிருக்கிறீர்கள். அந்தப்

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

பொறுப்பு உங்களுக்கும் இருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் சொல்லு கிருர்கள். பருவததில் மழை பெய்ய வேண்டும், உற்பத்தி பெருக வேண்டும், மத்திய சர்க்கார் மானியம் கொடுக்கவேண்டும், அப்படி யெல்லாம் இருந்தால், இது யோசிக்கப்படும் என்று. அதை முதலிலேயே சொல்லியிருக்கலாமே. இத்தனை நாள் கழித்துச் சொல்வானேன் ? அப்படியெல்லாம் ஏற்பட்டால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் செய்வது என்ன ? யார் வேண்டு மானுலும் செய்யலாமே. சாதாரண வோட்டர்கூடச் செய்யலாமே. நாமெல்லாம் அவர்களுடைய பிரதிநிதியாக இருக்கவேண்டிய தேவையே இல்லையே. இப்பொழுது இருக்கும் பொறுப்பு உங்களுடையது. நீங்கள்தான் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். விவசாயிக்கு விலையைக் கொடுத்தால்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்க சலுகைகள் பெற்று எல்லா சௌகரியங்களும் அடைவது முடியும். அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொடுக்க, பாக்கியிருப்பவர்கள் என்பது பொருத்தமற்றது. கேட்டால், காங்கிரஸ்தான் ஸ்டாசு டரி ரேஷன் வைத்து விட்டது என்கிருர்கள். சரி, காங்கிரஸ் காரன் செய்தது தப்பு. நீங்கள் அதை கான்சல் செய்துவிட்டுப் போங்களேன். அது தவறு, வேண்டாம் என்று உத்தரவு போடுங் கள். (குறுக்கீடு) அதன் விளைவுகளை நீங்கள் அனுபவியுங்கள். அவர்கள் செய்துவிட்டார்கள் என்பதில் அர்த்தம் இல்லை. இப் பொழுது நாட்டுப் பிரச்சினை, முக்கியமான பிரச்சினை, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் கொடுக்க, அவர்கள் மானத்தோடு வாழ, கவுரவத்தோடு வாழ, உணவு கொடுக்கும் ஏழை விவசாயி வாழ வகை செய்யவேண்டும் என்பதுதான் இன்றைக்கும் இருக்கும் மிக முக்கியமான பிரச்சினை. இரண்டுங் கெட்டான் நிலை இருக்கக்கூடாது. குத்து மதிப்புக் கொள்முதல் நிறைவேற்றப்படவேண்டும். இதை நான் ஒன்றே முக்கால் ஆண்டுகளாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். முதல் அமைச் சருக்கும் தெரியும், உணவு அமைச்சருக்கும் தெரியும். கொள் முதல் கொள்கையில் திருத்தம் செய்யுங்கள் என்று கேட்கிறேன். பரிசீலனை செய்கிருேம் ஆலோசனை செய்கிருேம் என்றுகூடச் சொல்லவில்லை. ஏதோ எட்டு லட்சம் டன் வசூல் ஆகிவிட்டது என்று இருக்கிருர்கள். அதனுல் என்ன வேண்டுமானுலும் செய்யலாம் என்று இருக்கிருர்கள். (திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத் தம்பி : 'ஒன்றே முக்கால் ஆண்டுகளாகவா சொல்லுகிறீர்கள்?') ஆமாம். இன்னென்றும் சொல்லுகிறேன். ஒரு எச்சரிக்கையும் விடுகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்காத வரையில், விவசாயப் போராட்டத்தையே நடத்த வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற் படும். ஆகவே, இந்தப் பற்ருக்குறை விலையை வைத்துக்கொண்டு நீங்கள் தப்பித்துக் கொள்ளாதீர்கள். இந்த நிலைமையே நீடித்தால் ஒரு நெல்மணிகூட கொள்முதல் செய்ய முடியாத நிலைமை விவசாயிகளிடத்தில் இருந்து வருகிறது.

மு.ப. 11–30

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஒரு நெல்மணிகூட கொள்முதல் செய்யக்கூடாது என்பதுதான உங்கள் கட்சியின் கொள்கை ? இதை நீங்கள் தெளிவாக அறிவிக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கொள்முதல் செய்ய வேண்டும். நான்கூட நெல் கொடுத்திருக்கிறேன். நீங்கள் கொடுக்கும் விலை போதாது என்பதற்காகத்தான் போராடிக் கொண்டிருக்கிறேன் நீங்கள் போடும் வலையிலெல்லாம் நான் சிக்க மாட்டேன். நிச்சயமாகக் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். ஒரு ஏக்கருக்கு இவ்வளவு என்று கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டும். அதற்குச் சட்டமே இருக்கவேண்டும். ஜிகினா மாதிரி பேசிக் கொண்டே போய் எங்களை ஏமாற்ற முடியாது (சிரிப்பு).

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், 'ஜிகினா' மாதிரி என்று கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார். அதை அவர் விளக்குவாரா ?

திரு. கே. விநாயகம் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் உறுப்பினர் என்னிடம் நேரில் வந்தால் 'ஜிகினா மாதிரி' என்பது என்ன என்பதைச் சொல்வேன். தானியக் கொள்முதல் மட்டுமல்ல, தானிய வியாபாரத்தையும் சர்க்காரே ஏற்று நடத்த வேண்டும். ஆனால், விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலை கொடுக்க வேண்டும். அதாவது, கொள்முதல் விலைக்கும், மக்கள் வாங்கும்படியான விலைக்கும் வித்தியாசம் 10 சதவீதம் வரைக்கும்தான் இருக்க வேண்டும். இதிலே எந்த விதமான அபிப்பிராயபேதமும் இல்லை. கொள்முதல் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. நாங்கள் சொல்வதெல்லாம் விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியான விலை கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியான விலை கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறார்கள். எந்த விலை என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் கொடுக்கும்படியான விலை கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவைகளெல்லாம் சூபர் ஃபைன் வெரைட்டி என்று நமது மந்திரிகள் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் உயர்ந்த மந்திரிகளா? நமது மந்திரிகள் எல்லாம் மட்டமாக ஆகிவிட்டார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு தரமான பேச்சை எதிர் பார்த்தேன். முதலில் 'துரோகிகள்' என்றார். இப்பொழுது 'மட்டம்' என்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்களுடைய தரம் கெட்டது, என்று நான் சொல்லவில்லை. வேறு மாநில அமைச்சர்களைப்போல நமது மந்திரிகளும் அறிவாற்றலிலும், தரத்திலும் குறைந்தவர்கள் அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். உங்களைப் போய் மட்டம் என்றால் நானும் மட்டந்தானே. நமது மந்திரிகள் தரத்தில் மிக உயர்ந்தவர்கள்

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நமது மந்திரிகள் தரமானவர்கள், மிக உயர்ந்தவர்கள் என்று சொல்கிறாரே, அதை அவருடைய உண்மையான பேச்சாக எடுத்துக்கொள்ளலாமா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நல்ல காரியத்தைச் செய்கிற வரையில் தரமானவர்கள், நல்லவர்கள்தான். உங்களைப்பற்றிப் பொதுமக்கள் சொல்லிக் கொள்ளட்டும். விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் தவருக எண்ணிக்கொள்ளக் கூடாது. விவசாயம் ஆக்கத்துடனும், ஊக்கத்துடனும் செய்யப்பட வேண்டுமானல், விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கொடுக்கப்பட வேண்டும். கட்டுபடியான விலையில் கொள்முதல் செய்யப்பட வேண்டும். கொள்முதலுக்குப் பின்னர் எஞ்சியிருக்கும் நெல்லை விவசாயி தன்னிஷ்டப்படி வெளி மார்க்கெட்டில் விற்றுக்கொள்ள அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். ஒரு கோடி பேருக்குத்தான் ரேஷன் கொடுக்க முடிகிறது என்று நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். ரேஷன் என்ருலே அரை வயிற்றுச் சாப்பாடு என்றுதான் பொருள். 3½ கோடி 3¾ கோடி பேர் இருக்கக்கூடிய தமிழகத்தில் சுமார் 50 லட்சம், 60 லட்சம் பேர்களுக்குப் பூரணமாக சாப்பாடு போட முடியாத நிலையில் இருக்கிரும். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ருல், விவசாயிகளுக்கு அதில் லாபம் கிடைக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியான விலை கொடுக்கப்பட வேண்டும். விவசாயத்திற்கு வேண்டிய பொருள்கள் நியாயமான விலையில் கிடைப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். இதற்கு ஒரு பெரிய நிதி தேவை. சுமார் 50 கோடி ரூபாய் இதற்குத் தேவை. விவசாயிகளின் நலனைக் கருத்திற்கொண்டு, இந்தச் சர்க்கார் பாடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டுவந்த அதிகாரப் பற்றற்ற தீர்மானத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அந்தத் தீர்மானம் தேவையற்றது என்பதை அவருடைய பேச்சிலேயே மிக விரிவாக விளக்கினர் என்று கருதுகிறேன். உணவு உற்பத்தித் துறையிலே நல்ல விதைகள், நல்ல உர வினியோகம், நிலங்களைப் பண்பாடு செய்வது, நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவது போன்ற திட்டங்களைப்பற்றி நம்முடைய சர்க்கார் 100 கோடி ரூபாய் அளவிலே ஒரு திட்டம் போட்டு, மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியுள்ளது. ஆண்டொன்றுக்கு பெயருக்கு 20 கோடி ரூபாய் கொடுத்தால்கூட உணவு உற்பத்தியை மேலும் பெருக்க முடியும் என்ற அளவில் ஒரு தனி அதிகாரியை ஏற்படுத்தியிருக்கிரும். ஆண்டொன்றுக்கு 20 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசிலே பெறுவதற்கு வழிவகை செய்வதைப்பற்றி இந்த அரசு முயன்று வருவதை அவர் விளக்கிப் பேசுவார் என்று எண்ணினேன். ஏனே அவர் அதையெல்லாம்—இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளையெல்லாம்—மறைத்துவிட்டார். மத்திய அரசால் ஆண்டொன்றுக்கு 20 கோடி ரூபாய் உணவு உற்பத்திக்காகத் தர முடியாதது மட்டுமல்ல, நமக்குத் தந்த கடனுக்காக 14 கோடி ரூபாய் வட்டியாகப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு, உணவு உற்பத்தித் துறையில் இந்த நாடு தன் னிறைவு பெறவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில், மத்திய அரசை, வட்டித் தொகையை வாங்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொண்டும் மத்திய அரசிடமிருந்து எந்தவிதமான பதிலும் இல்லை. அதற்கு மாறாக நம்முடைய வேண்டுகோள் மறுக்கப்பட்டது. கொடுக்க வேண்டிய கடனுக்கான வட்டியையாவது கொஞ்ச நாட்களுக்குத் தள்ளிப் போடுங்கள் என்று நாங்கள் கேட்டுப் பார்த்தோம். அதற்கும் மறுக்கப்பட்டது. இவ்வாறு நம்முடைய வேண்டு கோள்களுக்கெல்லாம் மத்திய அரசு புறக்கணிப்பு செய்யும் அள விற்கு இந்திய அரசு மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கில் நடந்து வரு கிறது.

கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு உண்மையிலேயே விவசாயிகளிடத்தில் அக்கறை இருக்குமானால், விவசாயிகளுக்கு உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்குமானால், தன்னை 'விவசாயி, விவசாயி' என்று அடிக்கடி கூறிக் கொள்ளும் போக்கு உண்மையானதாக இருக்குமானால், திராவிட முன்னேற்ற கழக அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் உருப்படியான காரியங்களுக்கு நல்ல ஒத்துழைப்பை நல்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். அவருடைய நல்ல ஒத்துழைப்பின் காரணமாக இந்த உணவுப் பிரச்சினையைச் சமாளித்து விடலாம். கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளின் காரணமாக உணவுப் பிரச்சினையை சமாளித்து விடலாம் என்பதற்கான சூழ்நிலை மிளிர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளை இந்த நாட்டிலேயுள்ளவர்கள் மட்டுமல்ல, அண்டை மாநிலங்களிலுள்ள அரசியல்வாதிகள், மற்ற கட்சி அமைச்சர்கள் உட்பட பாராட்டுகிறார்கள். 'தி.மு.க. அரசு உணவுப் பிரச்சினையை நல்ல முறையில் சமாளித்திருக்கிறது' என்று பாராட்டுகிறார்கள். ஒரு போக சாகுபடி நிலங்களை இரு போக சாகுபடி நிலங்களாக மாற்றி, நல்ல முறையில் விவசாயிகளை ஊக்குவித்து வருகிறது. மத்திய அரசு இந்நிலையில் என்ன செய்தது? உரத்தின் விலையைக் கூட்டினார்கள். அதேபோல் சிறுபாசனங்களுக்குத் தேவையான பணம் கேட்டபோதும் மறுத்தார்கள். இது மத்திய அரசின் மனப் போக்கைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது.

அரிசி அநியாய விலையில் விற்கிறது, மலிவான விலையில் மக்க ளுக்கு அரிசி கிடைக்கச் செய்யவேண்டும் என்று பேசப்பட்ட நேரத்தில் இந்த அரசு, நெல் அதிகமாகப் பயிரிடுங்கள் என்று வேண்டுகோள் விட்டது. அந்த நேரத்தில் 'நெல்லுக்குப் பதிலாக கரும்பு பயிரிடுங்கள்' என்று காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் பேசினார் கள். அதுவும் குறிப்பாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் முன்னாள் அமைச்சராக இருந்த இப்போது சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருக்கிற—திரு. பூவராகன் அவர்கள்கூட நெல்லுக்குப் பதில் கரும்பு பயிரிடுவேன். இதை யார் தடுக்க முடியும் என்று பேசி னார்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. கோ. பூவராகன் : நெல்லுக்குப் பர்த்தி கரும்பு போடு என்று நான் சொல்லவில்லை. "கரும்பு பயிரிடுகிறவர்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கமாட்டேன் என்றபோது, எப்படிச் சொல்ல முடியும் ? வழக்கமாகப் பயிரிடுகிற கரும்புதான் பயிரிடுவார்கள், யார் தடுக்க முடியும் ?" என்று சொன்னேன். (திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன். துரோகி என்றீர்கள்.)

நான் யாரையும் துரோகி என்று சொல்லவில்லை. கரும்பு பயிரிடுகிறவர்கள் துரோகி என்று ஒரு அமைச்சர் தான் சொன்னார். பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எந்த அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

திரு. கே. விநயகம் : பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உங்கள் பத்திரிகையில் ஆயிரத்தெட்டு வரும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : 'முரசொலி' பத்திரிகையிலேயே வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எங்கே காட்டுங்கள் ஆதாரத்தை. எந்த மந்திரி அப்படிச் சொன்னார்கள் என்பதை நிரூபியுங்கள்.

திரு. வ. சார்ஜ் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சபையில் ஓர் உறுப்பினர் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறபோது அதற்கு ஆதாரமான அவ்வளவு டாக்குமெண்டுகளையும், புத்தகங்களையும் சட்டப் பேரவைக்குக் கொண்டுவருவது என்பது சாத்தியமானதல்ல. உடனே கொண்டுவா என்றால் லைப்ரரியையே சுமந்து வர வேண்டியதுதான். இந்தவிதமான நிர்ப்பந்தம் அளிப்பது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தங்கள் பணியைச் செய்வதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்காதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : துரோகி என்று குறிப்பிட்டது ஒரு மந்திரி என்று சொன்னார். அந்த மந்திரி பெயரைக் குறிப்பிடவேண்டும் என்றுதான் சொன்னேன். அதற்கு ரெக்கார்டு வேண்டியதில்லை.

திரு. கோ. பூவராகன் : சந்தர்ப்பம் வரும்போது ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : நெல்லோ, கரும்போ பயிரிடுவது நானும் அல்ல. திரு. பூவராகனும் அல்ல. நாங்கள் பயிரிடுவது மந்திரிதான். (சிரிப்பு) அவர் அரசியலுக்காக அப்படிப் பேசினாரே தவிர அதைப் பொருட்படுத்த வேண்டிய தேவை இந்த மன்றத்திற்கு இல்லை என்று சொல்லிவிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்] [1968 ஆகஸ்ட் 22

விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவும், விவசாயம் நல்ல முறையில் வளர்ச்சி அடையவும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றைக்காவது ஒத்துழைப்பு அளித்தார்களா என்றால் இல்லை. கட்சி நலனைவிட நாட்டு நலன் பெரிது என்று அவர்கள் எந்தக் காலத்திலும் எண்ணியது கிடையாது. இன்றைக்குக் கட்சி நலத்திற்காகவே விவசாயிகளுடைய போராட்டத்திற்கு முயற்சியை மேற்கொள்கிறார்களே தவிர உண்மையிலேயே விவசாயிகளுடைய குறைகளைத் தீர்க்க விரும்பினால் இந்த அதிகாரப் பற்றற்ற தீர்மானத்தை அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டித் தீர்மானமாகவோ, டெல்லி பாராளுமன்றத்திலோ நிறைவேற்றி தமிழக அரசு கோருகிற 100 கோடி ரூபாய்த் திட்டத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 20 கோடியாவது தாருங்கள் என்று வற்புறுத்தினார்களேயானால் தமிழ்நாட்டு விவசாயிகள் அவர்களுக்கு நன்றி உடையவர்களாக இருப்பார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் விவசாயக் கொள்முதல் விலையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். விவசாயி என்று சொல்கிறபோது எல்லோரும் விவசாயிகள் என்று நினைக்கிறார்கள். யார் விவசாயி என்பது தான் பிரச்சினைக்குரியது. நிலவுடைமைக்காரர்களும், நிலப் பிரபுக்களும் தாங்கள் தான் விவசாயிகள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் வாய்க்கால், வயல்களிலே வாழ்நாள் முழுவதும் பாடு பட்டுக்கொண்டிருப்பவன் தான் உண்மையான விவசாயி என்று இந்த அரசு கருதுகிறது. கொள்முதல் விலையை உயர்த்துவது வேண்டுமானால் நிலப் பிரபுக்களுடைய வருமானத்தை அதிகப் படுத்தும். அதே நேரத்தில் விவசாயக் கூலிகளுக்கு ஏதாவது பயன் தருமா என்றால் கட்டாயம் தராது என்று நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதன் மூலம் தான் விவசாயிகளின் வருமானத்தை அதிகரிக்க முடியும். நல்ல உரங்கள் தருவதன் மூலம், விதைகள் தருவதன் மூலம் ஒரு ஏக்கருக்கு இரண்டு பங்கு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதன் மூலம், இருபோகச் சாகுபடியைக் கொண்டு வருவதன் மூலம்தான் உற்பத்தி பெருகும். விவசாயிகளுக்கு வருமானம் அதிகரிக்கும். உற்பத்திச் செலவை சரிக்கட்ட, கொள்முதல் விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்பதில்லை. அதுவும் பொருளாதார மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் விலைகளை நிர்ணயிக்க வேண்டும். நெல் விலை வீழ்ந்துவிடாது நிலைப்படுத்த வேண்டும் என்றே இந்த முறை கையாளப்படுகிறது. ஒரு பக்கம் கொள்முதல் விலையை உயர்த்துங்கள் என்று சொல்லிவிட்டு, இன்னொரு பக்கம் படி அரிசித் திட்டத்தை விரிவடுத்துங்கள், இல்லையானால் கைவிடுங்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழை எளிய மக்கள் பயனடையவேண்டும் என்றே கொள்முதல் செய்கிறோம். கொள்முதல் விலையை உயர்த்தி, அரசின் கொள்கையை உடைப்பது—ஏழை எளிய மக்களின் வயிற்றில் அடிப்பது.

விவசாயிகளைத் துரோகி என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொல்கிறேன், இந்த நாட்டில் வாங்கிச் சாப்பிடுகின்ற ஏராளமான ஏழை எளிய மக்களுக்குத் துரோகம் செய்துவிடாதீர்கள்.

அதுமட்டும் அல்ல. கொள்முதல் விலையை அக்ரிகல்சுரல் ப்ரைஸ் கமிஷன் தான் நிர்ணயிக்கிறது. அந்தக் கமிஷனை மத்திய அரசு நியமிக்கிறதே தவிர தமிழக அரசு நியமிக்கவில்லை. அவர்கள் நிர்ணயித்திருக்கிற விலைக்கொப்பத்தான் நாம் கொடுக்கிற விலை இருக்கிறதே தவிர வேறு அல்ல. நல்ல அரசு அமைந்திருக்கிறது. நல்ல விவசாயத் திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. இதைப் போற்றுதார் இல்லை. பாராட்டாதார் இல்லை. ஆகவே நமக்கு இருக்கிற பிரச்சினை எல்லாம்--உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும், உணவுப் பங்கீட்டைச் செம்மை படுத்த வேண்டும். விவசாயத்திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும். இதற்கு இந்த அதிகாரப் பற்றற்ற தீர்மானத்தை அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டித் தீர்மானமாகக் கொண்டுவந்து மத்திய அரசு நம்முடைய விவசாயத் திட்டங்களுக்கு நிதி உதவி வழங்க வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்லி அதற்காக போராட்டமே வேண்டும் என்றாலும் நடத்தி அந்தப் பணத்தைப் பெற்றுத் தந்து அரசு விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய உதவ வேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: தலைவர் அவர்களே, திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள தீர்மானத்தின் பேரில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்று அவர்கள் கொள்முதல் விலையை உயர்த்தித் தரவேண்டும் என்று முக்கியமாக வற்புறுத்தினார்கள். அவர்கள் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் இருந்து வருகிறவர்கள். நான் பல வருடங்களாக பருவ மழை இன்றி விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற பகுதியில் இருந்து வரும் விவசாயி. ஆகவே விலையை உயர்த்துவது கூடாது, அதனால் மக்களுக்குப் பெரிதும் பாதகம் ஏற்படும் என்பதே எனது அழுத்தமான எண்ணம். இன்று விலைவாசி வரவரக் குறைந்துகொண்டிருக்கிறது. உற்பத்தி பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதிகமான உற்பத்தித் திட்டங்களையும் வகுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே உற்பத்திச் செய்கின்றவர்களுக்கு வருமானம் அதிகரிக்க விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்பதை என் போன்றவர்கள் எதிர்க்கிறோம். ஏன் என்பதை ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டும். உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது என்றால் உற்பத்திச் செலவைக் குறைப்பதற்கு என்ன என்ன வழிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று யோசிக்கவேண்டுமே தவிர கொள்முதல் விலையை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்வது பொருளாதார தத்துவத்திற்குப் பொருத்தம் அல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

ஏன் உற்பத்தி விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்றால் கொடுக்கக் கூடிய உரம் அதிகமான விலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. உரத்தின் விலையைக் குறைப்பதற்கு நண்பர் கருத்திருமன்

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்] [1968 ஆகஸ்ட் 22

போன்றவர்கள் முயற்சி செய்யலாம். பேக்டரி விலையைத் திடீரென்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். சர்க்கரை உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் கூட்டான பொறுப்புடன் இருப்பதால் அவர்கள் கேட்டவுடன் அதிகவிலை கொடுத்துவிடுகிறார்கள். ஆனால் நெல் உற்பத்தியாளர்கள் அதேமாதிரி ஏன் எங்களுக்கும் கொடுக்கக் கூடாது என்று கேட்கலாம். உரம், முன் கொடுத்த விலையைவிடத் திடீரென்று பேக்டரி விலையைக் கூட்டுவதன் காரணமாக, உற்பத்தி செலவு கூடுகிறது. இதில் மத்திய சர்க்கார் முயற்சி செய்தால் விலையை கூட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படாது. மக்கள் அதன் மூலம் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு அதிகமாகக் கிடைப்பதற்கு இரண்டு வழிகளில் முயற்சி செய்யலாம். சாதாரணமாகப் பார்க்கலாம், சர்க்கார் கொள்முதல் விலையை தவிர தரகர்களுக்குக் கொடுப்பதன் மூலமாக அதிக செலவு ஏற்படுகிறது. இதைத் தவிர ஹல்லிங் சார்ஜஸ் உயர்த்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தவிட்டுக்கு ஒரு விலை போட்டு கணக்குப் பார்க்க வேண்டும். அதைப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை. இப்படியெல்லாம் செய்வதன் மூலமாக இரண்டு மூட்டைகளுக்கு 18 ரூபாயிலிருந்து 22 ரூபாய் வரையில் அதிகமாகிறது. இதன் காரணமாக மிடில்மென் ஃபிராபிட்தான் அதிகம் போகிறது. சர்க்கார் வேறு தன்னுடைய மேற்பார்வைக்காகவென்று 5 சதவீதத்திலிருந்து 7 சதவீதம் வரையிலும் எடுக்கிறார்கள். இவைகளெல்லாம் வாங்கிச் சாப்பிடுபவர்களுக்கு, கன்ஸ்யூமர்களுக்குப் போய்ச் சேருகிறது. உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கும் ஊக்கம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் வேறு சில ஏற்பாடு செய்யலாம். ஹல்லிங் லைசென்ஸ் முறையைத் தளர்த்தலாம். இப்படி சாதாரண முறையில் ஹல்லிங் செய்வதை விட, அந்த வார்த்தை எனக்குச் சரியாகத் தெரியவில்லை. ரப்பர் முறை மூலமான ஷெல்லிங் உபயோகப்படுத்தினால் அரிசி அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. சாதாரண முறையில் அரிசி குறைவாகத்தான் கிடைக்கிறது. தஞ்சாவூரில் வைத்திருக்கும் ஹல்லிங் புராஸஸைப் போல் மற்ற மாவட்டங்களிலும் சர்க்கார் யூனிட்டுகள் வைப்பதற்குத் தயாராக இருந்தால் கூட்டுறவு அடிப்படையில் அரிசி அதிகமாகக் கிடைக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கும். நெல்லூர் அரிசியைப் பெருமையாகச் சொல்வதற்குக் காரணம், ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 3 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் 3 ஹார்ஸ் பவர் அல்லது 5 ஹார்ஸ் பவரில் இயங்கும் ஹல்லர்களை வைத்துக் கொள்வதற்கு பெர்மிஷன் உண்டு. லைசென்ஸ் முறை கிடையாது. லைசென்ஸ் இல்லாமல் ஹல்லிங் செய்து அரிசியாகக் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பு இங்கேயும் ஏற்பட்டால் ஒரு குவிண்டாலுக்கு 5 ரூபாய்க்குமேல் உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஒரு குழு அமைத்து ஆந்திரப் பிரதேசத்திற்குச் சென்று தெரிந்துகொண்டு வந்து நம்முடைய மாநிலத்திலும் அப்படிச் செய்தால் கூடுதலாக அரிசி கிடைக்கும். இதைச் செய்யவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய

1968 ஆகஸ்ட் 22] *[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]*

தாழ்மையான அபிப்ராயம் ஆகும். ஒரு நாளும் நெல்லினுடைய விலையை உயர்த்தக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். கேப்பை, சோளம் போன்றவற்றையெல்லாம் ஃபிரி மார்க்கெட்டில் வைத்திருக்கிறார்கள், இது நல்லது. நெல்லுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்து இருக்கிறார்கள். கேப்பை, சோளம் போன்றவற்றிற்கு விலை 10 சத விதத்திலிருந்து 15 சதவிதம் வரை நிர்ணய விலையிலிருந்து குறைந்திருக்கிறது. இப்பொழுது புஞ்சை தானியங்களை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் கொண்டு போவதற்குத் தடை இல்லை. அதை மாநிலத்திற்கு மாநிலம் போவதற்கு தடை செய்யாமல் இருந்தால் உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். நெல் சம்பந்தப்பட்டவரையில் இப்பொழுது கொடுக்கக் கூடிய விலை சரி என்றுதான் நினைக்கிறேன். உற்பத்தி சம்பந்தப்பட்டவரையிலும் எப்படி அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய லாம் என்பதைப்பற்றி 1966-ஆம் ஆண்டிலே ரிப்போர்ட் ஆப் தி கமிட்டி ஆன் அக்ரிகல்சுரல் புரடக்ஷன் என்ற புத்தகத்திலே 161 சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குத் தலைமை வகித்தவர் புட் கமிஷனர் ஆக இருந்த மிஸ்டர் வர்கீஸ் அவர்கள். அது இன்னும் புத்தக ரூபத்தில்தான் இருந்து கொண்டிருக் கிறது. அவற்றிலே பெரும்பகுதியான சிபாரிசுகளை நடை முறைக்குக் கொண்டுவந்தால் இந்தத் தீர்மானத்தையே கருத்திருமன் அவர்கள் கொண்டுவந்து இருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே மறுபடியும் அந்த ரிப்போர்ட்டை பரிசீலனை செய்து அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால் நலமாக இருக்கு மென்று நினைக்கிறேன். திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னபடி மத்திய சர்க்காரிடம் கடன் கேட்டோம், மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை, ஒரு பகுதி கொடுக்கப்போவதாக, அதாவது 8 கோடி ரூபாய் வரை கொடுக்கப்போவதாக பத்திரி கையில் பார்த்தோம். அதுகூட வரவில்லை, அது கிடைப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும். உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்றால் எல்.ஐ.சி. போன்றவற்றிலிருந்து கடன் கேட்கலாம். சிறு நீர்ப் பாசனத் திட்டங்கள் என்ன என்ன வைத்திருக்கிறோம், என்ன என்ன திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு தொகைகள் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லி அதற்காக ஒரு தனிக் கடனை மாநில ரீதியில் எழுப்பினால் அந்தந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்கள் கண்டிப் பாகக் கொடுப்பார்கள். மணிமுத்தாறு திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வாலண்டரி லோன்தான் கொடுக்கப்பட்டது. 10 லட்ச ரூபாய்தான் எதிர்பார்த்தார்கள், உடனடியாக அந்தப் பகுதி மக்கள் 15 லட்சம் ரூபாய் வரை வாரி வாரிக் கொடுத்தார்கள். அந்த முறையில் கடன் எழுப்பினால், அந்தந்தப் பகுதி மக்கள் தாராளமாகக்கொடுக்க முன்வருவார்கள். அதையும் யோசிக்க வேண்டும். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டியது டீசில்டிங்தான் செங்கற்பட்டு மாவட்டத் திற்கு இது சம்பந்தமாக அதிகமாகக் கவனிக்கிறார்கள், அதைப் பற்றி நான் குறை சொல்லவில்லை. அதைப்போன்று எல்லா இடங் களுக்கும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிணறு

வெட்டுதல் திட்டம் ஒன்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குக்கூட பிளாஸ்டிங் மெட்டீரியல்ஸ் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பணம் கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் தயங்கினால் இவற்றையாவது கொடுத்தால் நல்லது. அதையாவது கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் வழி செய்வார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். நம்முடைய விவசாய இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் வேலை சரிவரச் செய்வதில்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. நம்முடைய விவசாய இலாகாவுக்கு சில விஷயங்கள்பற்றிக் கடிதம் எழுதினால் வேகமாகச் செய்வதில்லை. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 6—5—1968-ல் The Agricultural Extension Officer, Kadayanallur, and Additional Agricultural Extension Officer, Idaikal, are instructed to collect 1 kg. of ash at Agarakattu village which is the refuse in palm jaggery making as instructed in the staff meeting and send 500 grams of it to Agricultural Chemist, to Coimbatore to analyse for potash and other materials for recommending coconut and tapioca. This should be done immediately and the fact may be reported. என்ற முறையில் என்னுடைய பகுதியில் உள்ள சாம்பலை அனலைஸ் பண்ணவேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடப்பட்டது.

உடனடியாக, மாவட்ட விவசாய அதிகாரி அவர்கள் 6—5—1968-ல் கோயம்புத்தூரில் இருக்கக்கூடிய அக்ரிகல்சரல்
12-00 ந.ப. ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூஷனுக்கு எழுதினார்கள்.

I invite your kind attention to the reference cited. Thiru A. R. Subbiah Mudaliar, M.L.A., intends to use this ash to his coconut trees and tapioca and he requires the information on the actual ingredient and percentage of nutrients. I reque st you to please send the analytical report immediately. This may be treated as specially urgent and communicate the result. அதாவது 6—5—1968-ல் அனுப்பப்பட்டது. மறுபடியும் 23—7—1968-ல் இரண்டு மாதம் கழித்து, உடனடியாக அனலைஸ் பண்ணி அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டு எழுதினார்கள். இன்று வரை, மூன்று மாதங்கள் ஆகியும் பதில் வரவில்லை. நான் டாபியோகாவைப் பயிரிட்டுக் கிட்டத்தட்ட ஒரு மாதம் ஆகிறது. இன்றுவரை அனலிடிகல் ரிப்போர்ட் வரவில்லை. இதைப் பார்க்கும்போது சர்க்கார் எவ்வளவுதான் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டாலும் இருக்கின்ற அதிகாரிகள் ஒத்துழைப்பு ஆங்காங்கு இல்லாததனால் தான் பல திட்டங்கள் குறைந்திருக்கின்றன என்பது தெரிகிறது. கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள்கூட, கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கக்கூடிய குறைகளைப் பற்றியெல்லாம் வேகமாகச் சொல்லுவார்கள். அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, அவற்றை எல்லாம் நடைமுறையில் ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு இலாகாவில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எதிர்பார்க்கின்ற அளவுக்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுப்பதில்லை. உற்பத்திப் பெருக்கத்திலே

சர்க்காருக்கு உற்சாகம் இருந்தாலும் அமல் நடத்தக்கூடிய அதிகாரிகள் தங்கள் காரியங்களைச் செவ்வனே செய்வதற்கு வழி வகுக்கவேண்டும்.

ஸ்ப்ரேயிங்குக்கு பவர் ஸ்ப்ரேயர் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தைச் செவ்வனே நடத்த வேண்டுமென்றால் அதற்கு ஒரு திட்டம் வகுக்க வேண்டும். பிரிவேன்டிவ் மெஷர்ஸ் ஆக பவர் ஸ்ப்ரேயரை வைத்து ஆங்காங்கு இருக்கும் பயிர்களுக்கு மருந்து அடிக்க வழி செய்து விட்டால் நல்லது. பெஸ்ட் ஆக்டை அமல் நடத்தும் நிலைமையை ஏற்படுத்திவிட்டால் நோய் குறைந்து விடும். நோய் குறைந்தால் உற்பத்தி பெருகும். இது போன்ற காரியங்களை எல்லாம் செய்வதற்கு நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் ஒரு திட்டத்தைச் சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். பொதுப் படையாகத் தீர்மானம் கொண்டு வருவது சர்க்காரைக் குறை சொல்லுவதற்கான முறையில் அமைந்திருக்கிறதே தவிர, சர்க்காருக்கு யோசனை சொல்லக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படவில்லை. அவ்வாறு யோசனைகளைக் கூறுவதை எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒரு பண்பாடாக வைத்துக் கொண்டால், அதனால் நிச்சயமாக நாடு முன்னேறும். நாம் இன்று எப்படி உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதற்கு வழி வகுத்துக் கொடுக்கவேண்டும். நெல் விலையை ஏற்றிவிட்டால் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு விலை ஏறி அவர்கள் விலையேறிவிட்டதே என்று கூறும்படியான நிலை ஏற்படும். ஆகவே, உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு எப்படி வழி என்பதைப்பற்றி வழி வகுத்துக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையில் 1966-லேயே தீர்மானிக்கப்பட்ட 161 ரெகமன்டேஷன்கள் இருக்கின்றன. அதில் பெரும் பகுதியை அமல்படுத்திவிட்டால், உற்பத்தி பெருகும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தனி நபர் தீர்மானங்கள் என்ற வரிசையில் பல தீர்மானங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது கொடுத்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தைப் பொறுத்த வரை ஏற்கனவே அனுமதிக்கப்பட்டு விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. கவர்ன்மெண்ட் பிசினசுக்கெல்லாம் விவாதங்கள் நடக்கும்போது எப்படி குறிப்பிட்ட கால அளவு பேச வேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறதோ, அதேபோன்று இதற்கும் கால வரையறை ஏற்படுத்தினால், மற்றத் தீர்மானங்களெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இது முதல் தீர்மானம், முக்கியமான தீர்மானம். அடுத்த தீர்மானம் அடுத்த 'நான்-அபிஷியல் டே' அன்று வரும். முதல் தீர்மானத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : மற்றத் தீர்மானங்களும் முக்கியமான தீர்மானங்கள்தான் என்பதைத் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் உணரவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவரவர்கள் தீர்மானம் அவரவர்களுக்கு முக்கியமானதாகத்தான் இருக்கும். இப்போது இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது எவ்வளவு பேர் பேசுவதற்கு பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்களோ, அவ்வளவு பேரும் பேசி பதில் சொல்லிய பிறகு அடுத்த தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : 'நான்-அபிஷியல் டே இருப்பதே குறைவு. போன ஆண்டு ஒரே ஒரு நாள் இருந்தது. இப்போது மற்றொரு நாள் வந்திருக்கிறது. மற்றவர்களுடைய தீர்மானங்களும் இருக்கின்றன. ஒருவருடைய தீர்மானத்தையே நான்கு நாட்கள்கூட விவாதித்துக் கொண்டிருக்கலாம். அந்தத் தீர்மானம் முதலிலே இருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காக மற்ற அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற தீர்மானங்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைக்காத நிலைமை இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களா என்பதை அவரையே கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்) : இங்கே பேசுவதற்குக் கொடுக்கப்பட்ட பெயர்ப் பட்டியலைப் பார்க்கும்போது எவ்வளவு குறுகிய நேரம் ஒதுக்கினாலும் அடுத்த தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கு நேரம் இருக்காது என்று புலனாகிறது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்திலேயே தொடர்ந்து விவாதம் நடைபெறும்.

*** திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் :** தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை வழங்க விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், உணவு உற்பத்தி பெருக்குவதற்காக நில வளம் மேலோங்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நிலப் பண்பாட்டுத் திட்டங்கள் என்பது பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நிலப் பண்பாட்டுத் திட்டங்கள் இன்றும் நம்முடைய அரசால் நல்ல முறையில் மேற்கொள்ளப்பட்டு நல்லபடியாக நடந்து வருகின்றன. அந்த வகையிலேதான் கிணறுகள் தோண்டவும், நிலத்தைப் பண்படுத்தவும் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. அவ்வாறு கடன்கள் வழங்குகின்றபோது, முன்பு இருந்த நிலையை மாற்றி, அரசினர் கடனை வழங்கினால் மட்டும் போதாது என்ற அளவில் வங்கிகளின் மூலமாகவும் கடன் வழங்கும் நல்ல காரியத்திலே இந்த அரசு தன்னை அர்ப்பணித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதை எப்படி நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மறந்து விட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. இந்த அரசு செய்த நல்ல காரியங்கள் எல்லாம் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வராமல், அரசியல் நோக்கத்திற்காக இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பார்களோ என்று கருத வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது.

அவர்கள், மண்ணரிப்புத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மண்ணரிப்புத் திட்டம் என்று சொல்லு

கிறபோது அது சமவெளிப் பிரதேசங்களுக்குப் பயன்படுத்தக் கூடியது அல்ல என்பதையும் உணர வேண்டும். மண்ணரிப்புத் திட்டம் சரிவான பிரதேசங்களுக்குப் பயன்படலாமே தவிர, சமவெளிப் பிரதேசங்களுக்கு மண்ணரிப்புத் திட்டம் தேவை யில்லை. சமவெளிப் பிரதேசங்களில் மண்ணரிப்புத் திட்டத்தை மேற்கொண்டால், அதனல் பாதகந்தான் ஏற்படும். புஞ்சை நிலத்தில் மண்ணரிப்புத் திட்டத்தை மேற்கொண்டு அதனல் புஞ்சைப் பயிர்களில் தண்ணீர் தேங்கி பயிர்கள் அழியக்கூடிய நிலைமையையும், மண்ணின் தன்மை மிகவும் புல புலவென்று இருக்கவேண்டியது இருக்கக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே, மண்ணரிப்புத் திட்டத்தை அமல் நடத்துகிற போது எந்தெந்த இடத்திற்கு அவசியமோ, அந்தந்த இடத்தில் மட்டும் திட்டத்தைக் கைக்கொண்டு இந்த அரசு செயல்படுத்தி வருகிறது. ஆகவே, அந்தத் திட்டம் இப்போது நடைபெறவில்லை என்று கருதுவது சரியாகத் தெரியவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் சார். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்போது, மண்ணரிப்புத் திட்டத்தை எல்லா இடத்திலும் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று நான் சொன்னதாகச் சொன்னர்கள். எந்தெந்த இடங்களில் மண் அரித்துக் கொண்டு போகிறதோ, அங்குமட்டுந்தான் அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னேனே தவிர, வேறு அல்ல.

திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர் களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. அந்தத் திட்டம் சமவெளிப் பிரதேசத்திற்குத் தேவையில்லையென்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

சிறு பாசனத்திற்குச் சிறப்பு நிதி ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். சிறு பாசனத் திட்டம் என்பதற்கு தமிழக அரசு வந்த பிறகுதான் முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்களே ஒப்புக் கொண்டார்கள்.

சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்கு முன்பெல்லாம் ஏனே முக்கியத் துவம் அளிக்கப்படாமல் ஏரிகள் எல்லாம் தூர் எடுக்கப்படாமல் இருந்தன. இருபது ஆண்டு காலம் ஆட்சி செலுத்தியும் பல ஏரி களில் தூர் எடுக்கப்படவில்லை. பல வாய்க்கால்களில் தூர் எடுக்கப் படவில்லை. அதனல் பல வாய்க்கால்களில் தண்ணீர் சரிவர போக முடியாத நிலையிருக்கிறது. அதற்காக இப்போது ஒரு பைலட் ப்ளான் போட்டு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 20 கோடி ரூபாய் வீதம் செலவு செய்து அதன் வாயிலாக நூறு கோடி ரூபாய் திட்டம் என்றளவில் விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்காக மத்திய அரசி னிடம் நிதி கோரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிதியைக் கோர நாங்கள் தயார் என்று சொல்லாமல் விலைவாசியை மட்டும் ஏற்ற நான் தயார், அதற்காக இந்த அரசாங்கத்தோடு சேர்ந்து மத்திய அரசை எதிர்த்துப் போராடத் தயாராயிருக்கிறேன் என்று அவர்கள் சொன்னர்கள்.

[திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன்] [1968 ஆகஸ்ட் 22

விலைவாசிகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதன் அவசியத்தை அவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்களானால், விலைவாசியை ஏற்றுவதற்கு நான் தயாராயிருக்கிறேன் என்று சொல்லி ஏழை எளியவர்களின் வயிற்றெரிச்சலைப் பெற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள். நல்ல இருதயம் படைத்த ஏழை எளியவர்களின் வயிற்றெரிச்சலைப் பெற்றுக் கொள்ளாமல் அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயர வேண்டும் என்பதற்காக இந்த 100 கோடி ரூபாய் திட்டத்திற்கு ஆதரவு அளிக்கும் வகையில் இந்த நிதியை பெற்றுத் தந்தால் இன்னும் சிறப்பான முறையில் சிறு பாசனத் திட்டங்களை நாம் நிறைவேற்ற முடியும். இப்போது பல இடங்களில் தூர் எடுக்கப்பட்டிருக் கிறது. பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் ஆற்ற லினாலும், திறமையினாலும் எந்தவிடத்தில் வாய்க்காலில் தண்ணீர் இல்லை என்று சொன்னாலும் அந்த இடத்திற்கு நேராகச் சென்று பார்த்து உடனடியாக வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறார். தஞ்சைத் தரணியில் தண்ணீர் வரவில்லை என்று சொன்னவுடன் விரைவில் சென்று பார்த்து தண்ணீர் வழங்குவதற்கான ஏற்பாட்டினைச் செய்து கொடுத்தார்கள். காடாரம்பப் பகுதிகளில் உள்ள ஏரிகளில் தூர் எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னவுடன் விரைவில் அங்கு சென்று நிலைமையை ஆராய்ந்து நல்ல கருத் தரங்குகளை எல்லாம் கூட்டி வேண்டிய உத்தரவுகளை உடனடியாகப் பிறப்பித்து நல்ல தீர்வு கண்டார்கள். இப்படியெல்லாம் செய்து கொண்டிருக்கிறபோது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது வியப்பிற்குரியதாக இருக்கிறது. 29—11—1967 அன்று கொடுத்த தீர்மானம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு முன்கூட்டியே, இந்த அரசு பொறுப் பேற்ற நாள் தொடங்கி சிறு பாசனத் திட்டங்களில் நல்ல கவனம் செலுத்தி, வேண்டிய தொகை ஒதுக்கப்பட்டு அவை நல்லமுறையில் பயன்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே அவர்கள் இதைச் சொல்வது தேவையற்றது. சிறப்பு நிதி வேண்டுமென்று மத்திய அரசோடு போராட எதிர்க்கட்சியில் உள்ள நல்ல இருதயம் படைத்தவர்கள் இந்த அரசுக்கு உதவ முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கொள்முதல் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதேநேரத்தில் கொள்முதல் குறித்து சரியான கொள்கை கடைப்பிடிக்கப்பட வில்லை என்று சொன்னார்கள். முன்பிருந்த அரசு கடைப்பிடித்த கொள்கையைவிட இந்த அரசு சிறப்பான முறையில் கொள்முதல் கொள்கையை நிறைவேற்றி வருகிறது. முன்பெல்லாம் ஏழை எளியவர்களிடத்தில்தான், அவர்களை வாட்டி வதைத்து, அவர் களைக் கசக்கிப் பிழிந்து, ஒரு ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களிடம் சென்றுதான் அதிகாரிகள் நெல் வசூலிப்பார்கள். என் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், முன்பிருந்ததைவிட இப்போது சிறப்பான முறையில் கொள்முதல் நடைபெற்று வருகிறது. ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைந்த நிலம் உள்ளவர்களுக்கு கொள்முதலிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படவேண்டுமென்ற என் எண்ணத்தைத் தெரிவித்து அதன் வாயிலாக 13 லட்சம் பட்டா உரிமையாளர்களுக்கு இந்த அரசு

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன்]

நன்மை செய்திருக்கிறது. கொள்முதல் விலையை அதிகரிக்க வில்லையே என்று சொன்னார்கள். அதுவும் தவறான ஒரு வாத மாகும். முன்பு போனஸாக கொடுக்கப்பட்டு வந்த இரண்டு ரூபாயை இப்போது விலையோடு சேர்த்து உயர்த்திக் கொடுக்கப் படுகிறது. முன்பு போனஸ் என்று சொல்லி யார் குறிப்பிட்ட நெல்லைவிட அதிகம் கொள்முதலுக்காகக் கொடுக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு மட்டும்தான் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இப்போது கொள்முதல் செய்யப்படுவதற்கெல்லாம் இரண்டு ரூபாய் அதிகரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைச் சொல்லி யிருந்தாலும் நன்றாகயிருந்திருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முன்பு கொடுத்ததைவிட இரண்டு ரூபாய் அதிகமாக கொடுக்கவில்லை. முன்பு போனஸோடு ரூ. 48 விவசாயிகளுக்குக் கிடைத்துக்கொண்டிருந்தது. இப் போதும் அதுதான். இப்போது அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட வில்லை.

திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் : முன்பு போனஸாகக் கொடுக்கப் பட்டு வந்தது இப்போது விலையோடு சேர்த்துக் கொடுக்கப்படு கிறது. முன்பு போனஸ் எல்லோருக்கும் சரிவர கொடுக்கப்பட வில்லை என்பது என் கருத்து. இப்போது விலையோடுகூட இரண்டு ரூபாய் அதிகரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த சர்க்கார் அதிகரித்துக் கொடுக்கவே இல்லை. முன்பு போனஸ் கொடுத்தார்கள். அப்போது ரூ. 48 கிடைத்தது. இப்போதும் அதே விலைதான் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் : விலையை உயர்த்த வேண்டு மென்று சொன்னார்கள். உணவுப் பொருள் என்பது மற்றப் பொருள்களைப் போல் அல்ல. அதை வாங்கி உண்பவர்களின் நிலையைக் கவனிக்கவேண்டும். தினந்தோறும் வேளாவேளைக்கு உணவுப் பொருள் வேண்டியிருக்கிறது. கரும்பின் விலை அதிகரித்தி ருக்கிறது என்று சொன்னால், சர்க்கரை உபயோகிப்பவர்கள் மிகவும் குறைவு. 25 சதவிதம் தான் சர்க்கரை உபயோகிப் பவர்கள். வருடத்திற்கு நான்கைந்து நாட்கள்தான் ஏழை எளியவர்கள் சர்க்கரையை உபயோகிக்கிறார்கள். ஆகவே அதன் விலையில் ஏற்படும் உயர்வு அவர்களை எந்தளவிலும் பாதித்து விடாது. சர்க்கரையைப் பயன்படுத்தாமல் எந்த ஏழையும் தன் வாழ்க்கையை நடத்த முடியும். ஆனால் உணவுப் பொருள்கள் என்று வரும்போது அந்தநிலை இல்லை. ஆகவேதான் உணவுப் பொருள்களுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிறது. அதன் விலைவாசி குறைந்தால், மற்றப் பொருட்களின் விலைவாசி தானாகவே குறையும் என்ற கொள்கை அடிப்படையில்தான் இன்று கொள் முதலுக்கு ஒரு நியாயமான விலை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதன் வாயிலாகத்தான் முன்பு கடலைப் பிண்ணாக்கு ரூ. 48, 50 என்று விற்றது இன்று ரூ. 34, 35 என்றளவிற்கு விற்கிற நிலை

[திரு. பு. கெ. முத்துச்செல்வன்] [1968 ஆகஸ்ட் 22

ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் ஆமணக்கு பிண்ணுக்கு 32 ரூபாய் விற்றது இன்று 17, 18 ரூபாய் என்றளவில் விற்கிற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உரத்தின் விலை குறையவில்லையே என்று சொன்னுல், அதற்கு இந்த அரசு எந்தவிதத்திலும் பொறுப்பில்லை. மாண்புமிகு எதிர்கட்சி நண்பர்கள் ஒத்துழைப்பு தருவார்களேயானுல் இந்த அரசு அதன் விலையைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு, உர விலையைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் பற்றி மத்திய அரசுடன் வாதாட முடியும். அதற்கான ஆதரவை நல்காமல் எதையாவது குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லி காலத்தைக் கழிக்க வேண்டுமென்று நினைப்பது சாலச் சிறந்ததல்ல என்று சொல்லி இந்த அளவோடு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. டி. மார்டின் :** தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சித் தலைவர் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தையொட்டி அதை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன். எதிர்க் கட்சியிலிருந்து ஒரு தலைவர் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானம் என்ற ஒரு கருத்தை மனதில் கொண்டு ஆளும் கட்சியிலிருந்து பேசக்கூடிய உறுப்பினர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்ப்பதைப் பார்த்து உண்மையில் வியப்பாக இருக்கிறது. உணவு உற்பத்தியை பெருக்கும் வகையில் ஒரு தீர்மானத்தை எதிர்க் கட்சியிலிருந்து கொடுக்கும்போது ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் கொடுத்திருக்கிறுர்களே என்ற எண்ணத்தை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தின் சாரத்தைப் பார்த்து அவர்கள் ஆதரிப்பார்களேயானுல், அதைப் பற்றி பெருமைப்பட்டிருக்க முடியும். உணவு உற்பத்தி குறித்து எல்லோரும் கவலை கொள்கிறோம். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்பது எல்லோருடைய விருப்பமுமாகும். அதில் இந்த சபையில் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது என்று கருதுகிறேன். மேலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன் தேர்தல் அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட ஒரு சிலவற்றை அடிப்படையாக வைத்துக் கொடுக்கப்பட்ட இந்தத் தீர்மானத்தை அவர்கள் எதிர்ப்பதன்மூலம் தேர்தல் அறிக்கையில் அவர்கள் கூறியவற்றை உண்மையில் இனி அவர்கள் நடைபெறச் செய்ய மாட்டார்களோ என்ற பயம், அச்சம் ஏற்படுகிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் ராமச்சந்திரன் அவர்கள் மத்திய சர்க்கார் இந்த மாநில சர்க்காருக்குக் கொடுத்த கடனுக்கான வட்டியைக் கொஞ்சம் தள்ளி வைக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். மாநில சர்க்காரிடமிருந்து வட்டி வசூல் செய்யும் காரணத்தால்தான் இந்தவிதமான முன்னேற்றமான வேலைகளை மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறுர்கள். உண்மையிலேயே மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து கடனைப் பெற்றுக்கொண்ட பணத்தை தொழில் முன்னேற்றத்திற்காகவும், இதர இனங்களுக்காகவும் கடனைக் கொடுத்து அதன் மூலம் இந்த மாநில சர்க்கார் சுமார் 19 கோடி ரூபாய் வட்டியாளர்களிடமிருந்து பெறுகிறது. ஆனுல் தாங்கள் பெற்றுக்கொண்ட

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. டி. மார்டின்]

கடனுக்கு மத்திய சர்க்காருக்கு 14½ கோடி ரூபாய் வட்டியாகச் செலுத்துகிறது. மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற்றுக்கொண்ட பணத்தை மற்றவர்களுக்குக் கடனைக் கொடுத்து வட்டி வருமானம் பெறும் மாநில சர்க்கார், 19 கோடி ரூபாய் வருமானம் பெற்றுக்கொண்டு 14½ கோடி ரூபாயை வட்டியாகத் திருப்பிக் கொடுப்பதைப் பெரிய பிரச்சினையாக வைத்து, 'மத்திய சர்க்காரைப் பாருங்கள், வட்டியைத் தள்ளிக் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள்' என்று கூறுவதைப் பார்க்கும் பொழுது உண்மையிலேயே உண்மையை மறந்து பேசுகிறார்கள் என்று சொல்வதா அல்லது உண்மையைத் தெரிந்து இந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கூறுகிறார்கள் என்று சொல்வதா என்று தெரிய வில்லை. உண்மையிலேயே, மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிட மிருந்து வாங்கிய கடனிலிருந்து கடனைக் கொடுத்திருப்பவர் களிடமிருந்து இனிமேல் வட்டி வசூல் நாங்கள் செய்ய மாட்டோம் வட்டி வசூலைத் தள்ளிவிட்டோம் என்று சொன்னால் உண்மை யிலேயே என்னுடைய கட்சித் தலைவரும் நாங்களும், மத்திய சர்க்காரைப் பார்த்து, மாநில சர்க்கார் உங்களிடமிருந்து வாங்கிய கடன் பணத்தை வேறுவிதமாகக் கொடுத்து வட்டி வசூல் பண்ண வில்லை, அவர்கள் 19 கோடி ரூபாயைத் தள்ளி விட்டார்கள், அந்த வட்டியைத் தள்ளிவிட்டு மாநிலத்தின் நன்மைக்காக கொடுத்தி ருக்கிறார்கள், எனவே நீங்கள் 14 கோடி ரூபாய் வட்டியைத் தள்ளிவிடுங்கள் என்று கேட்பதற்கு முயற்சி செய்யலாம். ஆனால் அவர்களிடமிருந்து வாங்கிய கடன் தொகையைக் கொண்டு 19 கோடி ரூபாய் வட்டியாக வாங்கிக்கொண்டு 14½ கோடி ரூபாயைத் திருப்பிச் செலுத்துவதில் குறை கூறுவதை நினைத்தால் உண்மை யிலேயே அவர்கள் கூறும் குறையில் நேர்மையான குற்றச்சாட்டு இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மேலும் இந்த ஆட்சி அமைந்த பின்பு உண்மையிலே விவசாய துறையில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணம் பரவலாக இருக்கிறது. விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று நினைக்கும்பொழுது தமிழகத்தின் நெற் களஞ்சியமாம் தஞ்சைத் தரணியிலே விதைக்கும் காலத்திலும், அறுவடை காலத்திலும் விவசாயக் கூலிகளுக்கும், மிராசுதாரர் களுக்கும் அடிக்கடி மோதல் ஏற்பட்டு சில நேரங்களில் போராட் டங்கள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தினால், விவசாய உற்பத்தி தடை படுகிறது, உற்பத்தி குறைவும் ஏற்படுகின்றது. உண்மையிலேயே விவசாயிகள்—விவசாயிகள் என்று கூறும்பொழுது என்னைப் பொறுத்தவரையில் சாகுபடி செய்பவர்களைத்தான் கருதுகிறேன்— சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்களுக்கு நியாயமான முறையில் கூலி கிடைக்க வேண்டும். அதற்காக விவசாயக் கூலி நிர்ணயச் சட்டம் என்று ஒரு சட்டத்தை இந்த ஒன்றே முக்கால் வருஷத்தில் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அவ்வாறு கூலி நிர்ணயம் செய்து விட் டால், கூலி வேலை செய்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கும். அவ்வாறு ஏற்பட்டிருந்தால் இப்படிப்பட்ட சர்ச்சைகள் தஞ்சைத்

தாணியில் ஏற்பட்டு இருக்காது. இனிமேலாவது சீக்கிரமாக அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து இந்த சர்ச்சைகள் எல்லாம் இல்லாத நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறுகின்றேன்.

சில சமயங்களில் சாகுபடியாளர்கள் தங்களுக்கு வசதியில்லாத காரணத்தால், அதிகப் பணம் முதலீடு செய்ய முடியாத காரணத்தால், உரம் போன்றவைகளை வாங்க முடியாத காரணத்தால் உற்பத்தி குறைகிறது. அந்தச் சமயத்தில் சாகுபடி செய்பவர்கள் தங்களுடைய தேவைக்கேற்ப உற்பத்தி செய்தால், போதுமானது என்ற மனநிலையோடு இருக்கின்ற காரணத்தால், உற்பத்தித் திறனை அதிக அளவில் பெற முடியாத அளவில் போய் விடுகிறது. அதை நீக்கும் நோக்கத்தில், ஒரு குடியானவர் சாகுபடி செய்பவர் அதிகமாக விளைத்துக் காட்டினால் 60 கொடுப்பதற்குப் பதிலாக இன்னும் அதிகமாக, ஊக்கம் கொடுப்பதற்கு ஊக்க போனஸ் முதலியவற்றைக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி ஒரு பக்கம் கொடுத்தால் இன்னொரு பக்கம் விளையக்கூடிய நிலங்களை விளையாத நிலங்களாக ஆக்கியிருப்பவர்கள் நல்ல விளைநிலமாக ஆக்குவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். எனவே இதைப் பரிசீலனை செய்வது தேவை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வாய்க்கால்கள், மற்றும் குளங்கள் மராமத்து வேலைகள் நடக்கும் நேரத்தில் சில சில சமயங்களில் அதைப் பஞ்சாயத்து செய்வதா, பஞ்சாயத்து யூனியன் செய்வதா அல்லது பி.டபிள்யூ.டி. செய்வதா என்பது போன்ற சர்ச்சைகள் ஏற்பட்டு, விவசாய உற்பத்தி ஆரம்பிக்கப்படும் நேரத்தில் இந்த விதமான சர்ச்சைகள் ஏற்பட்டு விவசாயத்தைத் தொடங்க முடியாத நிலையில், காலம் தாழ்த்தி தொடங்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அதனாலே உற்பத்தி ஓரளவு பாதிக்கிறது. சிறுபாசனத் திட்டத்தின் மூலம் அதிகமாக மேம்பாடு அடையச் செய்ய முடியும். ஸ்மால் இர்ரிகேஷனுக்கு 'ஸ்பெஷல் ஃபண்ட்'டை அந்தந்த மாவட்ட கலெக்டரின் தலைமையில் அந்த நிதியை ஏற்படுத்தி அந்த மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களே, விவசாயத்திற்கான பருவகாலம் ஆரம்பிக்கும் முன்னாலே செய்யவேண்டிய பணிகளைத் தானே செய்வதற்கு அந்த நிதியை ஏற்பாடு செய்வது மிகவும் நன்மையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். மாவட்ட ஆட்சியாளரின் தலைமையில் அந்த 'ஸ்பெஷல் ஃபண்ட்' ஏற்பாடு செய்தால் உண்மையிலேயே எதற்கெடுத்தாலும் சென்னையை நோக்கி வராத நிலையில், மாவட்ட அடிப்படையில் மாவட்ட கலெக்டர்களே டெவலெப்மெண்ட் கவுன்ஸிலின் உதவியோடு ஸ்மால் இர்ரிகேஷன் வேலைகளைச் செய்யமுடியும். அதனால் உற்பத்தித் திறன் அதிகமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

பாசன வசதி இல்லாத இடங்கள் இருக்கின்றன. பாசன வசதிகள் இல்லாத இடங்களில் விவசாயிகள் கிணற்று நீரை மட்டுமே நம்பியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களிலுள்ளவர்களுக்கு பாசனத்திற்கு வசதி, வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு சட்டமன்ற

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. டி. மார்டின்]

உறுப்பினர் திரு. சகாதேவ கண்டர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தின் முன்னால் உண்ணாவிரதம் இருந்து அதன்மூலமாக விவசாயி களினுடைய பிரச்சனையை அமைச்சர்களுக்கும், இந்த மாமன்றத் திற்கும் கவனப்படுத்தும் நிலை ஏற்பட்டதை மனத்தில் எண்ண வேண்டும். இந்த விதமாக பின்தங்கிய பகுதிகள் இருக்கின்றன. அதாவது என்னுடைய மாவட்டத்திலே திருச்செந்தூர் தாலுகா சங்கரன்கோயில் தாலுகா, கோவில்பட்டி தாலுகா இருக் கின்றன. இதுபோன்ற இடங்களில் கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பி இருக்கும் விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட்டுகளுக்கு கரண்ட் கொடுத்து விவசாய உற்பத்திக்கு ஊக்குவிக்க வேண்டும். அதற்கு மாறாக சாதாரணமாக ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. அதாவது 63 விவசாயிகள் மனுச் செய்த பின்பு 6 சத விகிதம் மட்டும் லாபம் 'கமர்ஷியல் ஸ்கீமில்' வருகிறது. இது 10 சதவிகிதம் வர வேண்டும், அல்லது 8 சத விகிதம் வர வேண்டும், இன்னும் அதிக மான விவசாயிகளைக்கொண்டு வாருங்கள் என்று ஏற்கனவே மனுச் செய்திருக்கும், காத்திருக்கும் விவசாயிகளிடம் கூறி இன்னும் ஆள் பிடித்து வாருங்கள் என்று அனுப்பும்பொழுது அவர்கள் ஏங்குகிறார்கள், இந்த மின்சார கனெக்ஷன் கிடைக்குமா என்று. நாம் இருப்பது விஞ்ஞான காலம். இந்த நேரத்தில் தண்ணீரை கையினாலே இறைத்தும், மாடுகளைக் கொண்டு இறைத்தும் விவசாயிகள் பாடுபடுவதன் காரணமாக உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது. ஆனால் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகும் நேரத்தில் கொள்முதல் விலை அவர்களுக்கும் ஒரே அளவில்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. நல்ல ஆற்றுப்பாசனம் உள்ள பகுதிகளி லுள்ளவர்களுக்கும் அதே விலை, இப்படிக் கஷ்டப்பட்டு விவசாயம் செய்பவர்களுக்கும் ஒரே விலை. இப்படிக் கொடுக்கும் நேரத்தில் ஏழை விவசாயிகள் பாசனத்திற்கு நல்ல வாய்ப்பு வசதிகளோடு கூடிய விவசாயிகளைப் பார்க்கும்பொழுது மன எக்கத்தோடுதான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த வசதியை நமக்கும் செய்து கொடுக்கக் கூடாதா என்று ஏக்கப்பட்டு, அதே விலைக்குத்தானே நம்மிடம் வாங்குகிறார்கள் என்று வருத்தப்பட்டால் தங்க ளுடைய உற்பத்தியை எவ்வாறு பெருக்க முடியும் என்று கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பிற்பகல் 12-20

மேலும், இந்த ஆண்டு விவசாயி கடன் பெறுகின்ற முறையில் மிகுந்த சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. 12 வருஷங்களுக்கு 'என்கம்ஃபெரன்ஸ் சர்டிஃபிகேட்' கேட்கிறார்கள். சாதாரண மாக, ஒரு ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீசுக்கு ஒரு விவசாயி சென்று என்கம்ஃ பெரன்ஸ் சர்டிஃபிகேட் வாங்குவது அவ்வளவு எளிதாக முடியக் கூடிய காரியம் அல்ல. சர்க்கார் கடனை உண்மையிலேயே எந்த நேரத்திலும் வசூல் செய்து கொள்ள முடியும். ஆகவே, விவசாயியை நீ போய் என்கம்ஃபெரன்ஸ் சர்டிஃபிகேட் வாங்கிக்கொண்டு வா, அதற்குப் பிறகுதான் கடன் கொடுக்க முடியும் என்று கூறினால் உண்மையிலே இன்னொரு பளுவை அவன் மீது தூக்கி வைத்தது போல் ஆகும். இந்த ஆண்டு உண்மையில் விவசாயக் கடன் பெற்றிருப்பவர்கள் கூடி இருக்கமாட்டார்கள்

[திரு. டி. மார்டின்] [1968 ஆகஸ்ட் 22

என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. இந்த நடப்பு ஆண்டு முடிந்த பிறகு அமைச்சரவை அதை அறிவிக்க வேண்டும். உண்மையில் போன ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு எண்ணிக்கையில் குறைந்திருப்பார்கள். ஏனென்றால் அதிகமான கஷ்டத்திற்கு இந்த வருஷம் அவர்கள் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பல விவசாயிகள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

மேலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக தேர்தல் அறிக்கையில் கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் ஸ்கீம் என்று ஒன்று கூறி இருந்தார்கள். அந்த கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் ஸ்கீம் இன்னும் நடைமுறைக்கு வராது இருப்பதைப் பார்த்து ஆச்சரியப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டும்.

அதோடு நிலப்படை என்ற ஒரு படை, தரிசு நிலங்களை விளை நிலங்களாக மாற்றுகின்ற முயற்சியை மேற்கொள்ள அந்த படை உதவும் என்றார்கள். அவர்களுடைய தேர்தல் அறிக்கையில் 12-வது பக்கத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த காரியங்களைத் துரிதப்படுத்த ஒரு நிலப்படையை—லாண்ட் ஆர்மி என்று நினைக்கிறேன்—அமைத்திட வேண்டுமென்ற கழகத் திட்டம் மக்களின் ஆணையும் ஆதரவும் கிடைத்திடின், மேற்கொள்வது என்ற உறுதி கொண்டிருக்கிறது. இந்த விதமான ஒரு படையை நல்ல படையாக இருந்தால் அமைத்து லாண்ட் செக்லமேஷன் போன்ற பணிகளைச் செய்வதில் அரசு நாட்டம் செலுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னும் தஞ்சை தரணியில் இன்று பரவலாக மர்மத் தீ இருப்பதால், அங்குள்ள கிராம மக்கள், விவசாயிகள் மிகுந்த அதிர்ச்சி அடைந்திருக்கிறார்கள். இந்த அமைச்சரவை நல்ல போலீஸ் படையை அனுப்பி அந்த தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்தவிதமான தீ ஏற்படுகின்ற நிலைமையை புலன் விசாரணை செய்து அந்த விவசாயிகளினுடைய இதயத்திலுள்ள பயத்தை நீக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் ஒன்று. கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக நல்ல விளை நிலங்களை நில ஆர்ஜித சட்டத்தின்கீழ் அரசு எடுப்பதை நிறுத்த வேண்டும். உற்பத்தியை பெருக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கிற நாம் அதே நேரத்தில் உற்பத்திக்கு ஆதாரமாக இருக்கிற நல்ல விளை நிலங்களை கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளுவோமானால் அதனால் உற்பத்திக் குறைந்துவிடும். இந்த விதமான தஞ்சை தரணியில் நில ஆர்ஜித சட்டத்தின் கீழ் நிலங்களை எடுத்துக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதை தவிர்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் உர உற்பத்திக்காக பெரிய திட்டங்கள் எல்லாம் போட முடியாவிட்டாலும் சிறு சிறு அளவில் இந்த மாநிலத்தில் உர உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். அதன் மூலமாக உரம் அதிகமாக விவசாயிகளுக்கு கிடைப்பதற்கு வகை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் அநேக கிராமங்களில் விவசாயிகளுக்கு சரியான முறையில் பட்டா வழங்கப்படாத நிலைமையில், அவர்கள் விவசாயக் கடன்களைப் பெற முடியாத நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். என்னுடைய மாவட்டத்தில், என்னுடைய தொகுதியில் கூட சில கிராமங்கள் இருக்கின்றன. பழங்குளம் போன்ற கிராமங்கள். அந்த கிராமங்களுக்கெல்லாம் பட்டாக்களை வழங்கி, அந்த விவசாயிகள் கடன் வசதியைப் பெறுவதற்கான வசதியையும் வாய்ப்பையும் கொடுக்க வேண்டும். விவசாயத்தின் முன்னேற்றம் தான் நாட்டின் முன்னேற்றம். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, உயர்தரப் பாடசாலை மாணவனாக இருந்த பொழுது ஒரு பாட்டு கேட்டது நினைவிற்கு வருகிறது.

"பார் முழுதும் ஏர் முனையில்---ஆனால் உழவன் பாட்டிலே திண்டாட்டம் போடுது" என்ற பாடல்.

அந்தப் பாடலை மறைந்த கலைஞர் ஒருவர் எடுத்த 'நல்ல தம்பி' என்ற படத்தில் வருகிறது என்று நினைக்கிறேன். முதலமைச்சராக இருக்கிற மாண்புமிகு அண்ணாத்துரை அவர்கள் கதை, வசனம் எழுதிய படம். ஆனால், இன்று அந்த உழவனுடைய நிலைமை திண்டாட்டத்திலே இருக்கிறது. அந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது. அப்பொழுது தான் நாடு இன்னும் மேம்பாடடைய முடியும். உழவனுடைய வாழ்வு மேம்பாடடைவதின் மூலம் இந்த மாநிலத்தினுடைய நிலையும் மேம்பாடடைய வேண்டுமென்று கூறி, என்னுடைய தலைவர் கொடுத்த தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொண்டு விடை பெறுகிறேன்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானம் இங்கே தேவையற்றது என்ற கருத்தை வலியுறுத்தி இரண்டொரு வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். அவருடைய தீர்மானம் உணவு உற்பத்தியை பெருக்குவதற்காக கொடுக்கப்பட்ட ஒரு தீர்மானம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த அரசாங்கத்தை பொறுத்த வரையிலே ஏற்கனவே உணவு உற்பத்தியை பெருக்குவதற்காக பல திட்டங்களைப் போட்டு அவற்றை செயல்படுத்தி வருவதினுடைய பலனைத் தான் இன்றைக்கு உணவைப் பொறுத்தவரையிலே நம்முடைய ராஜ்யம் நல்லபடியாக முன்னேற்றத்திலே இருந்து கொண்டு வருகிறது. ஆனால், எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்களுக்கு இன்றையதினம் என்ன பேசுவது என்ன செய்வது என்பதிலே ஒரு தெளிவான கொள்கை இல்லாத காரணத்தினாலே எதை யாவது பேச வேண்டும், எதையாவது செய்ய வேண்டும், அப்பொழுதுதான் தங்களுடைய கட்சி இயங்கும் என்கிற அடிப்படையிலே பொருளற்றமுறையில், அர்த்தமற்ற முறையில் எதையாவது சில காரியங்கள் செய்து கொண்டே இருக்கிறார்கள். அதிலே ஒன்றுதான் இந்த தீர்மானம் என்பதை நான் சுட்டிக்

காட்ட விரும்புகிறேன். உணவு உற்பத்தி என்பது நம்முடைய ராஜ்யத்தினுடைய விஷயம் மாத்திரம் அல்ல. அது தேசிய விஷயம். இந்தியா முழுமைக்கும் அது ஏற்கக் கூடிய விஷயம். பொதுவாக, இந்தியா முழுதுமே உணவு பற்றாக்குறை, உணவுப் பஞ்சம் ஆகியவைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருந்தது என்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்த்தால் 20 வருஷம் ஆண்ட அவர்களே கொஞ்சம் வெட்கித் தலை குனிந்து கொள்வார்கள். இன்றைய இந்தியாவினுடைய உணவுப் பஞ்சத்திற்கு மூல காரணமே 20 ஆண்டு காலம் இந்த நாட்டை ஆண்டு வந்த, இன்னும் சில இடங்களில் ஆண்டு கொண்டிருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சி தானே தவிர, வேறு யாருமே காரணம் கிடையாது. எந்த அடிப்படை யிலே நான் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால் வெள்ளைக்காரனிட மிருந்து இந்த நாட்டை விடுவித்ததற்குப் பிறகு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டு, இந்த நாட்டை எல்லா வகையிலும் முன்னேற்றச் செய்ய வேண்டுமென்ற முயற்சி மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. நான்கு ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் போடப் பட்டன. மூன்று ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. 4-வது ஐந்தாண்டு திட்டம் நடுத்தெருவிலே விடப்பட்டு இனிமேல் தான் ஆரம்பிக்க இருக்கிறது. இந்த 3 ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் சரியான திட்டங்களாக இல்லாத காரணத் தாலே தான் இந்தியா முழுமைக்கும் உணவுப் பஞ்சம் என்கிற ஒரு நிலைமை. அகில உலகத்திலே இந்தியாவைப் பற்றி ஒரு தவறான எண்ணம், இந்தியாவிலே உணவு இல்லாததாலே செத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கிற அளவுக்கு, காங்கிரஸ் காரர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே நிலைமை இருந்து வருகிறது.

திரு. இல. பலராமன் : மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்பொழுது காங்கிரஸ் திட்டத்தினால் தான் மக்கள் செத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறும்போது அவருடைய தனிப் பட்ட கருத்து என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : மூன்று ஐந்தாண்டு திட்டங் கள் போட்டு செயல்படுத்துகிறபோதே இந்த நாட்டை ஆண்ட வர்கள், ஆளுகிறவர்கள் என்ன செய்திருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் விவசாயத்தை முன்னேற்றி விட்டு, அடுத்தபடியாக தொழிலுக்குப் போயிருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே திட்டங்கள் போட்டிருக்க வேண்டும். அப்படி செய்திருப்பார் களானால் உணவைப் பொறுத்த அளவிலே ஒரு மோசமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. ஆனால், இந்தியாவிலே போட்ட ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் அத்தனையும் விவசாயத்தை அடிப்படை யாக வைத்துப் போடாதபடி தொழிலை அடிப்படையாக வைத்து போட்டதால், வெளி நாட்டிலிருந்து உணவை இறக்குமதி பண்ணி வாழக்கூடிய அளவுக்கு வைத்தார்கள். அதனுடைய பலாபலன் பல இடங்களிலே பஞ்சம், பற்றாக்குறை எல்லாம் ஏற்பட்டன. அதற்குப் பிறகு கடந்த மார்ச்சு மாதம் 6-ம் தேதி இந்த ராஜ்யத்திலே ஜனநாயக ரீதியாக திராவிட முன்னேற்றக்

கழகத்தை மக்கள் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். இருபது வருஷம் ஆண்ட காங்கிரஸ் ஆட்சி இனி தேவையில்லை என்று அவர்களை ஒதுக்கி எதிர்க்கட்சியில் உட்கார வைத்தார்கள் மக்கள். இந்த 18 மாதகால ஆட்சியில் தி.மு.க. அரசில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக எந்தெந்த வகையில் ஈடுபட்டு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறார்களா, இல்லையா என்பதை கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்த்தால், 20 வருஷம் இவர்கள் நாட்டை ஆண்ட காலத்தில் செய்யாத பல காரியங்களை 18 மாத காலத்திலே தி.மு.க. அரசு சாதித்திருக்கிறது என்பதை எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் இப்பொழுது உணராவிட்டாலும்கூட தனியாக இருக்கும்போது சிந்தித்தால் கொஞ்சம் உணர்வார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன். (குறுக்கீடு) பழைய அரசாங்கத்திலே அணைகளைக் கட்டவில்லையா என்று எதிர்க்கட்சி நண்பர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அணைகள் கட்டியிருக்கிறார்கள் வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியில் கூட மேட்டூர் அணை கட்டிக் கொடுத்தார்கள். அந்த அணைகள் இருந்தும்கூட உணவுப் பிரச்சனையை எந்த அளவில் தீர்த்தீர்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். கடந்த பொதுத் தேர்தல் நடந்த பொழுது இந்த நாட்டிலே நீங்கள் உணவு பிரச்சனையை எந்த அளவுக்கு வைத்திருந்தீர்கள், மக்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நீங்கள் உணவுப் பொருள்களை வழங்கினீர்கள், மக்களுக்கு எந்த அளவ்க்கு சௌகரியம் பண்ணிக்கொடுத்தீர்கள் என்பதையெல்லாம் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு தி.மு.க. அரசில் மக்கள் கஷ்டமில்லாமல் எவ்வளவு நிம்மதியாக வாழ்கிறார்கள் என்பதை எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற காங்கிரஸ் காரர்கள் நிச்சயம் உணர்வார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் அரிசி கிடைக்காத நிலைமை கடந்த பொதுத் தேர்தல் நடந்தபொழுது இருந்தது என்பதை எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும் காங்கிரஸ்காரர்கள் மறைக்கவும் முடியாது. மறுக்கவும் முடியாது. ஆனால், மார்ச் 6-ம் தேதி தி.மு.க. அரசு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, 10, 15 தினங்களுக்குள் எங்கு பார்த்தாலும் தாராளமாக அரிசி கிடைப்பது சாத்தியமாயிற்று என்பதை அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். கடந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் தவறான கொள்கையை கடைப்பிடித்ததால், தேவைக்குத் தக்கபடி விளைகின்ற இந்த நாட்டிலே இருக்கிற உணவுப் பொருள்கள் வெளி ராஜ்யங்களுக்குக் கடத்தப்பட்டு சென்று விட்டன. அதன் காரணமாக இங்கே பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு, பதுக்கல் ஏற்பட்டு, இதுபோன்ற ஒரு சூழ்நிலை இருந்ததே தவிர, வேறு ஒரு காரணமும் இல்லை. ஏதோ மழை பெய்யாதது போலவும், அதனால் பெரிய வரட்சி ஏற்பட்டு, விளைச்சல் இல்லாதது போலவும், அதனால் தான் அரிசி கிடைக்கவில்லை, விலையும் உயர்ந்துவிட்டது என்கின்ற மாதிரியான தன்மையிலே தான் நிலைமை இருந்தது என்று காங்கிரஸ்காரரும் சொல்ல முடியாது. கடந்த கால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஒரு வருஷத்தையும், தி.மு.க. ஆட்சி வந்த பிறகு ஒரு வருஷத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பார்த்

தால், காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தபொழுது நான் அதிகம் மழை பெய்திருக்கிறதே தவிர, தி.மு.க. ஆட்சி வந்ததற்குப் பிற்பாடு பெய்த மழையினுடைய அளவு குறைவு தான். இருந்தாலும்கூட உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலே இந்த ராஜ்யத்திலே தி.மு.க. அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் எவ்வளவோ அதிகம் . . .

திரு. டி. மார்டின் : மூன்று மாதங்களாக இன்னும் விதைக்க வில்லையே தமிழகத்தில் விவசாயிகள். அதற்கு யார் பொறுப்பு என்று நண்பர் அவர்கள் கூறுவார்களா ?

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்கின்ற அக்கிரமமான பாவங்களினால் தான் மழையே பெய்யவில்லை. (ஆளும் கட்சி தரப்பில் ஆரவாரம்.)

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாங்கள் செய்த பாவ, அக்கிரமங் களை கொஞ்சம் சொன்னால் நலமாக இருக்கும். நாங்கள் செய்த பாவங்களையும், நீங்கள் செய்த புண்ணியங்களையும் சொல்லுங்கள்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : டிபேட் 'டல்லாக' இருக்கிறது. இப்படி கொஞ்சம் பாயிண்ட்ஸ் கிளப்பி விடுங்கள்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : 18 மாத கால ஆட்சியில் தி.மு.க. அரசு உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையிலே எவ்வளவோ நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. பதவிக்கு வந்த உடனேயே தாராள மாக மக்களுக்கு அரிசி கிடைக்கும்படியான ஒரு நிலைமையை ஏற்பாடு செய்தது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாங்கள் ஒரு லட்சம் டன் அரிசி வைத்திருந்தோம். அதை எடுத்து நீங்கள் தாராளமாக போட்டு விட்டீர்கள்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைதம்பி : ஒரு லட்சம் டன் அரிசி வைத்தி ருந்தும், கடந்த காலத்தில் உங்கள் ஆட்சியில் மக்களை பட்டினி யினால் சாகடித்தீர்கள். அதைப் பொறுத்தவரையிலே ஒரு விசாரணை நடத்தி, யார் குற்றவாளி என்று கண்டுபிடித்து, அவர் களுக்கு தண்டனை கொடுக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எத்தனை பேர்கள் செத்தார்கள் என்று நிருபிக்க முடியுமா? நாங்கள் லட்சம் டன் வைத்திருந் தோம். எத்தனை பேர்கள் பட்டினியால் இறந்தார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : காங்கிரஸ் அரசாங்கம் நடந்து கொண்டிருந்தபொழுது நீலகிரி மாவட்டத்தில் அரிசி கிடைக் காமல் ஒரு கடை கொள்ளையடிக்கப்பட்டது. கோவையில் ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சுட்டு கொல்லப்பட்டார். சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் மக்கள் அரிசி கிடைக்காமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். (குறுக்கீடு) மக்கள் சாகவில்லை, இழுத்துக்

1968 ஆகஸ்ட் 22] *[திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி]*

கொண்டு தானே இருந்தார்கள் என்று அவர்கள் நினைக்கிறார்களே தவிர, அதனால் மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டார்கள் என்பதைப் பற்றி சிந்திக்கவில்லை. அரிசி இல்லாவிட்டாலும் பாதகம் இல்லை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் சொல்லிய படி கிட்டங்கியில் ஒரு லட்சம் டன் ஸ்டாக் வைத்துக்கொண்டு மக்களை பட்டினி போட்டீர்கள் என்று சொன்னால், இதற்கு என்ன பரிகாரம்? ஆகையால்தான் மக்கள் உங்களை 49 பேர்களாக ஆக்கி எதிர்க்கட்சியில் உங்களை உட்கார வைத்திருக்கிறார்கள். வேறு எந்த காரணமும் கிடையாது. ஆனால் தி.மு.க. பதவி ஏற்றதும் தாராளமாக அரிசி கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. விலைவாசிகள் எங்கும் இறங்குமுகமாக இருக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இந்த நிலைமையில் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்பதை எதிர்க்கட்சியிலிருப்பவர்கள் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஜில்லா வாரியாக விவசாயிகள் மாநாடு நடத்தினீர்கள். விவசாயக் குடிமக்களை தூண்டிவிட முயற்சி செய் தீர்கள். நெல் கொள்முதலுக்கு வந்தால் கொடுக்காதீர்கள் என்று சொல்லிப்பார்த்தீர்கள். அது மாத்திரமல்ல. திரு. பூவராகன் அவர்கள் ஏதோ மறுக்கிறேன் என்று சொன்னார், நெல் போடாதீர் கள். கரும்பு போடுங்கள் என்று சொல்லவில்லை என்று சொன்னார். காங்கிரஸ் கூட்டிய பல விவசாயிகள் மாநாட்டில் நெல் போடா தீர்கள், கரும்பு போடுங்கள் என்று பகிரங்கமாக விவசாயி களிடம் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இரண்டும் இல்லாமல் போனா லும் போகட்டும், நிலங்களை விளைவிக்காமல் தரிசாகப் போடுங்கள் என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஏதோ தி.மு.க. அரசாங்கம் ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று நினைத்துக்கொண்டு பேசினால் நாட்டு மக்கள் அதை நம்பமாட்டார்கள். அதனால்தான் மக்களே பார்த்து உங்களை எதிர்க்கட்சியிலே அமர்த்தியிருக்கிறார்கள். இத்தகைய தொல்லையை நாடு பூராவும் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தீர்கள். ஜில்லா தோறும் இந்த மாதிரி கீழ்த்தரமான வேலையில் நீங்கள் ஈடுபட்டீர்கள். அப்படியெல்லாம் செய்துவிட்டு, ஏதோ நல்ல பிள்ளை மாதிரி இங்கே வந்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு நீங்கள் இந்தக் காரியத்தைச் செய்யுங்கள் என்று தீர்மானம் கொடுப்பது ஜகஜால வேலைதான். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்.) இம்மாதிரி ஜகஜால வேலைகளைக் கண்டு நாடு ஏமாறாது. மக்கள் ஏமாறமாட்டார்கள்.

தி.மு.க. ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு இன்றைக்குச் செய்திருக்கிற பெரிய காரியங்கள் பல, சாதனைகள் பல. ஏதோ சிறிய பாசன திட்டங்களுக்காக தனியாக நிதி வேண்டுமென்று தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டினுடைய விவசாயத்தை ஒன்றிரண்டு பங்கு பெருக்கி, படி அரிசி திட்டத்தை நாடு பூரா விற்கும் விஸ்தரிப்பதற்கான அடிப்படையில் ராயப்பா கமிட்டியை அமைத்து 100 கோடி ரூபாய்க்கான ஒரு திட்டத்தை மத்திய சர்க்காருக்கு இந்த அரசு அளித்திருக்கிறது. இம்மாதிரி ஒரு திட்டத்தை அளித்து பணம் கேட்டோம். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று உள்ளபடியே உங்களுக்கு உணர்ச்சி

இருந்தால், உங்களுக்கு உள்ளபடி அந்த ஆசை இருக்கிறது என்று சொன்னால், ஆகஸ்டு 1-ம் தேதி அர்த்தமில்லாமல் ஊர்வலம் நடத்தியதுபோல் இல்லாமல், இந்த 100 கோடி ரூபாய் திட்டத்திற்கு மத்திய சர்க்காரை பணம் கேட்டு வற்புறுத்த அத்தகைய ஊர்வலம் நடத்த நீங்கள் தயாராக இருக்கிறீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். . .

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்பொழுது 'நீங்கள், நீங்கள்' என்று பேசுகிறார்கள். அது யாரைக் குறிக்கும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'நீங்கள்' என்று கூறக்கூடாது என்று பல முறை கூறியாகிவிட்டது. ஆனால், அதை எந்த உறுப்பினரும் கடைப் பிடிக்கவில்லை. ஆகவே, ஒவ்வொரு முறையும் 'நீங்கள்' என்று சொல்லக் கூடாது என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதைவிட, சொல்லாமலே இருந்துவிடலாம் என்ற முறையில்தான் சொல்லவில்லை. அதைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள் இருந்தும் 'நீங்கள்' என்றுதான் சொல்கிறார்கள். ஆகவே 'நீங்கள்' என்று சொல்லாமல், இந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்றும், அந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் கழகத்துக்காரர்கள் என்றும் சொல்லும் முறையை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : ராயப்பா கமிட்டி போட்டு, ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கி, பொருள் உதவி கொடுங்கள் என்று மத்திய சர்க்காரை கேட்டபொழுது, எதிர்க்கட்சியிலுள்ள காங்கிரஸ் காரர்கள் என்ன செய்தார்கள்? மத்திய சர்க்காரை அணுகி 'நீங்கள் இந்தத் திட்டத்திற்கு உதவி செய்தாக வேண்டும்' என்று யாராவது கேட்டார்களா? திரு. விநாயகம் அவர்கள் ஏதோ சொன்னார்கள் அதற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கருத்திருமன் அவர்கள் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியில் உட்கார்ந்துகொண்டு 'வடக்கே இருக்கிற மந்திரிகள் தென் நாட்டிற்கு வந்து தி.மு.க. அரசைப் பாராட்டுகிறார்கள், எங்களுக்கு வெட்கமாக இருக்கிறது, பாராட்டாதீர்கள்' என்று பேசுகிறார்கள். அப்படிப் பேசுபவர்களுக்கு 'நல்லது செய்யுங்கள்' என்று சொல்வதற்கு எப்படி மனம் வரும்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, வடக்கே இருந்து வருகிற அமைச்சர்கள் பொருத்தமாக, நல்ல காரியத்தைப் பாராட்டுவதை நான் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. இட்லியைச் சாப்பிட்டுவிட்டு பாராட்டிவிட்டுப் போகாதீர்கள் என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய சர்க்கார் அமைச்சர்களுக்கு இட்லி கொடுத்து திருப்திப் படுத்துகிறார்கள் இந்த அமைச்சர்கள் என்ற முறையில் சொல்வது சரியாகாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இட்லி சாப்பிட்டு விட்டு திருப்தியாகட்டும். ஆனால் மற்றவைகளைப் பற்றிப் பேசாதீர்கள் என்று

1968 ஆகஸ்ட் 22] *[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]*

தான் சொன்னேன். என்னை எதிர்ப்பவர், இவர் ஏன் மொரார்ஜி தேசாயை எதிர்த்து கேடயத்தைப் பெற்று வந்தார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர் : அது வேறு விஷயம். அதைப் பற்றி இப்பொழுது விவாதம் வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அமைச்சர்கள் எங்களுக்கும் இட்லி கொடுக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : இந்த சர்க்கார் செய்யும் காரியங்களை மத்திய அமைச்சர்கள் பாராட்டுவதுகூட இவர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை என்றால், இவர்கள் எவ்வளவு நல்ல எதிர்க் கட்சியாக இருக்கிறார்கள் என்பதை . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பாராட்டுவது தவறு என்று சொல்லவில்லை நியாயமாக நடந்திருந்தால், பாராட்டட்டும். ஒன்றுமே இல்லாமல் இருக்கும்போது பாராட்டுவது என்றால், அதைப் பாராட்டாக எடுத்துக் கொள்ள முடியுமா ?

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : நல்ல காரியமாக இல்லாவிட்டால் மத்திய அமைச்சர்கள் பாராட்டமாட்டார்கள். இந்த நாட்டிலே ஒரு நல்ல சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறார்கள் என்றால் அதைக்கூட நம்முடைய எதிர்க்கட்சிக்கு தாங்கமுடியவில்லை. அதைப் பார்க்கும்போது, பழைய முதல் மந்திரி திரு. பக்தவத்சலம் குறிப்பிட்டதுதான் நினைவுக்கு வருகிறது. அவர்கள் இந்த நாட்டில் இன்னும் நல்ல எதிர்க் கட்சி உருவாகவில்லை என்று சொல்லுவதைத் திருப்பத் திருப்பச் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது.

காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்த காலத்தில், தேவைக்கு வேண்டிய அளவு உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில், நம் ராச்சியம் உபரி ராச்சியம் என்ற நிலைக்கு வந்திருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு விவசாயம் பெருகியிருக்கிறது என்பதை இவர்களால் பொறுக்க முடியவில்லை. இப்படிக் காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசுகிறார்கள் என்றால் அது வேண்டுமென்றே பேசுகிறார்கள். கொள்முதல் விலையைக் கூட்டவேண்டும், கூட்டவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். காங்கிரஸிலேயே இரண்டு குரல்கள் கேட்கின்றன. ஒரு சாரார், கூட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். மற்றொரு சாரார் அப்படிக் கூட்டத் தேவையில்லை என்று எதிர்க்கிறார்கள். அதுவும் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குத் தெரியும். இன்றைக்கு நாம் கொடுக்கும் விலையை மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ப்ளானிங் தலைவர் திரு. காட்கில் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ராஜபாளையத்திலே காங்கிரஸ் மாநாட்டிலே, கொள்முதல் விலையைக் கூட்டவேண்டும் என்று தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். பொருளா

தாரம் தெரிந்த முன்னால் நிதி மந்திரி திரு. டி.டி. கிருஷ்ணமாசாரி அவர்கள் கொள்முதல் விலையைக் கூட்டக் கூடாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், ஆனால் இங்கே பேசுகிறார்கள். காங்கிரஸுக்குள்ளேயே இரண்டு அபிப்பிராயங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, சிலர் கொள்முதல் விலையைக் கூட்ட வேண்டும், கூட்ட வேண்டும் என்கிறார்கள் என்றால், அது அரசியல் நோக்கத்தோடு பேசுகிறார்கள். எந்த விவசாயியும் கொள்முதல் விலையைக் கூட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்து உள்ளவனாக இருக்கவில்லை. இப்படி ஒரு பக்கம் பேசுவதும், மறுபக்கம் படியரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று பேசுவதும் முரணானதாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காருடைய உதவியிருந்தால்தான் இந்தக் காரியங்களைச் செய்ய முடியும் என்றால், அதையும் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும், அதற்கும் காங்கிரஸ்காரர்கள் சேர்ந்து கொள்ள வேண்டும். அதை ஒத்துக் கொள்ளாமல் இப்படிப் பேசிக் கொண்டே இருந்தால், பொதுமக்கள் எண்ணிப்பார்ப்பார்கள், யார் நியாயமாக நடக்கிறார்கள், என்பதை.

அருமை நண்பர் திரு. மார்ட்டின் பேசும்போது சொன்னார்கள், நீங்கள் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பணத்தை வாங்கி வெளியே விட்டு வட்டி வாங்குகிறீர்களே என்று. அது உண்மையாக இருக்கலாம், உண்மையில்லாமல் இருக்கலாம். இந்த அரசாங்கத்தை காங்கிரஸ் காரர்கள் எங்கள் கையில் கொடுத்து விட்டுப் போகும் போது, கஜானா காலியாகத்தான் இருந்தது. அதில் பணம் கிடையாது. முன்னூறு கோடி ரூபாய் கடன்தான் வைத்து இருந்தார்கள். கேட்டால் சொல்லுவார்கள், 400 கோடி ரூபாய்க்கு சாத்துக்கள் இருக்கின்றன என்று. இருக்கலாம், தனிப்பட்ட மனிதனுடைய சொத்தாக இருந்தால், ஒன்றிரண்டை விற்றுக் கடன்களை அடைத்துவிடலாம். ஆனால், சர்க்கார் சொத்து. அதை யாரிடத்தில் விற்க முடியும்? இருக்கிற சொத்திலேயிருந்து வரும் வருமானத்தைக் கொண்டு சரிக்கட்ட வேண்டும். சொத்துக்கள் என்ன பி அண்ட் ஸி மில், சிம்சன் கம்பெனி போன்றவைகளுடைய சொத்துக்கள் போன்றவைகளா? சொத்துக்கள் என்பதெல்லாம், கோழிப் பண்ணையும், ஆட்டுப் பண்ணையும் . . .

திரு. பி. ஜீ. கருத்திருமன்: சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். அவைமுன் இருக்கும் தீர்மானம் உணவு பற்றியது. சர்க்கார் வாங்கிய கடன் பற்றியெல்லாம் இப்பொழுது பேசுவானேன். அதற்கெல்லாம் பதில் சொல்லத் தெரியும். தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால், இப்பொழுது தீர்மானத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசினால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: நீங்கள் ஒன்று கொடுத்து, ஒன்பது வாங்கிக் கொள்ளுகிறீர்கள். அதற்கு நான் என்ன செய்வது. இந்த அரசாங்கம் எல்லா வகையிலும் நல்ல காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருப்பதை மக்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அதைத் தென்காசியில் அனுபவித்தீர்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி]

இந்த நாட்டைப் பொருத்த வரையில், மேற்கொண்டும் எல்லா நல்ல காரியங்களையும் செய்ய இருக்கிறோம். படியரிசித் திட்டத்தை சென்னை பட்டணம், கோவை மட்டுமின்றி, குடும்பக் கார்டு இருக்கும் இடங்களிலெல்லாம் கொண்டு வருவோம். இன்றைக்கும், வெளியே எல்லா இடங்களிலும் அரிசி படி ரூ. 1.17 என்று தான் விற்கிறது. ஆகவே, படியரிசியை நோக்கி முன்னேறி வருகிறது. இவர்கள் சற்றுத் தொல்லை கொடுக்காமல் இருந்தால், மத்திய சர்க்காரோடு வாதாட காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒத்துழைப்பார்கள் என்றால், 1972-ம் வருஷத்திற்குள்ளாக நம்முடைய உற்பத்தியை 80 லட்சம் டன்னுகை உற்பத்தி செய்து, வெளி நாட்டுக்கு எவ்வளவு தேவை என்று கண்டு, ஏற்றுமதி செய்யும் அளவில் பேசமுடியும். அந்த நிலையை எதிர்க்கட்சி ஒத்துக் கொள்ளவேண்டுமேயல்லாது, இந்த ஜிகினு வேலையை விட்டு விட வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்தத் தீர்மானம் தேவையற்றது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுதே மணி ஒன்று ஆகிறது. அமைச்சருக்கு அரை மணி வேண்டும், பிறகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அரை மணி வேண்டும். இதற்கிடையிலே, உறுப்பினர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் ஐந்து நிமிஷத்திற்கு மேல் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* **திரு. ஆ. கு. சுப்பையா:** மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவது குறித்து எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்மானத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு முன் வருகிறேன். இதற்கு முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் அரசு, குறிப்பாக நாடு விடுதலை அடைந்த பிறகு, உற்பத்தியைப் பெருக்கி, உணவுப் பற்றாக் குறையைப் போக்கி நாட்டுக்கு நலன் செய்யத் திட்டக் கமிஷனை அமைத்து, அவர்களுடைய ஆலோசனைகளின் அடிப்படையில், பல மாநிலங்களிலும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான திட்டங்களை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்தார்கள். அவ்வாறு செய்யும் போது, திட்டக் கமிஷன் சொன்ன ஆலோசனைகளை பூராவும் ஏற்றுக் கொள்ளாமலும், மறுக்காமலும், அரை கிணறு தாண்டிய நிலையில் கொள்கைகளைக் கடைப்பிடித்து வந்தார்கள். அவர்களுடைய ஆலோசனைகளை பூராவாக நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவில்லை. நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் சிலவற்றைச் செய்திருக்கிறார்கள். பெரிய அணைகளைக் கட்டி பாசன வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் புதிதாகச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் யாரும் மறுக்க முடியாது. அவ்வாறு செய்திருந்தும் நம் நாட்டில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. பெரிய பாசன வசதிகளையெல்லாம் செய்தாகிவிட்டது என்று சொன்னால் சிறிய பாசன ஆதாரங்களை மேற்கொள்ளவேண்டும், அதற்கு மாநில அரசாங்கங்களுக்கு நிதி உதவி மத்திய சர்க்கார் செய்தாக வேண்டும். மக்கள் மாநில சர்க்காரிடம் எதிர்பார்த்து நம்பிக்கை வைத்திருக்கி

றூர்கள். அதிகாரம் பூராவும் மத்திய சர்க்காரிடம்தான் இருக்கிறது. பண வரவினங்கள் பூராவும் மத்திய சர்க்காரிடம்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, மாநிலங்களில் பாசன வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க நிதி உதவி செய்ய வேண்டிய நிலையில் உள்ள மத்திய சர்க்கார் தொடர்ந்து நிதிவசதி செய்ய மறுத்துக் கொண்டே வருகிறூர்கள். அதன் காரணமாக சிறுபாசன வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை தமிழ் நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே 14 லட்சம் ஏக்கராவில் தானியம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறது. எங்கு பார்த்தாலும் நல்ல செழிப்பான நிலங்களையுடைய அந்த மாவட்டத்தில் இன்னும்கூட 36 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் வடவாறு பாசனத்திற்கு நீர் கொடுக்காத காரணத்தினுல், திருமக்கோட்டை பகுதியில் தரிசு நிலமாக—பொட்டல்காடாக—இருந்து வருகிறது. இம் மாதிரி நிலங்கள் தரிசாக இருந்தால் எப்படி உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும்? தற்போது நல்ல விதைகளைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறூர்கள். இதன் அவசியத்தை விவசாயிகளிடம் நல்லவிதமாக எடுத்துச் சொல்லி அவர்களை ஊக்குவித்தால் உணவு உற்பத்தி பெருகும். விவசாயிகளுக்கு உர வினியோகம், பூச்சி மருந்து கொடுத்தல் போன்றவைகள் நல்ல முறையில் நடத்த வேண்டும். மேலும் மண்வளப் பரிசோதனைகளும் நடந்து வருகின்றன. கோயம்புத்தூரிலும், ஆடுதுறையிலும் ஒவ்வொன்றுக மண்வள பரிசோதனைச் சாலைகள் வைத்திருக்கிறூர்கள். இது போதுமானதல்ல, மேலும் அதிகம் வேண்டும். இவைகளையும் நாம் பயன்படுத்திக்கொண்டால் உணவு உற்பத்தித் துறையில் முன்னேற்றம் காண முடியும்.

பிற பகல் 1-00

உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்தமட்டில் என்னுடைய ஆலோசனை என்னவென்றுல், திட்டக் கமிஷன் கூறிய யோசனைகள் அனைத்தையும் அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும். இதற்கு மத்திய அரசு உடந்தையாக இருக்க வேண்டும். நாட்டில் இன்னும் நிலத்தில் உழைக்காதவர்கள் நிலச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறூர்கள். நெல் காய்க்கக்கூடியவை மரங்களாக இருக்கின்றனவா, செடிகளாக இருக்கின்றனவா என்றுகூடத் தெரியாத சோம்பேறிகள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் என்ற பெயரில் இருந்து வருகிறூர்கள். இம்மாதிரி நிலத்தில் உழைக்காதவர்களிடத்தில் தான் நிலம் குவிந்திருக்கின்றது. இதனுலேதான் விளைச்சல் குறைந்து நாட்டிலே பஞ்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகவேதான், நிலச் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று திட்டக் கமிஷன் கூறிய ஆலோசனையை ஏற்று, நில உறவு முறையில் மாற்றம் செய்து சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தம் என்ற பெயரால் பல மோசடியான சட்டங்களை முன்னுள் அரசு கொண்டு வந்தார்கள். நிலச் சோம்பேறிகளிடமிருந்தும், நிலப் பிரபுக்களிடமிருந்தும் நிலங்களை எடுக்காமலும், அப்படி எடுத்திருந்தாலும் நிலத்தில் நேரடியாக உழைப்பவர்களுக்குக் கொடுக்காமலும் சட்டம் இயற்றப்பட்டது. ஆகவே, பழைய சட்டங்களையெல்லாம் அகற்ற வேண்டும். யார் நிலத்தில் உழைத்துப் பாடுபடுகிறூர்களோ, யார் நிலத்தை உழுது பண்படுத்துகிறூர்களோ அவர்

களுக்கு நிலத்தைப் பங்கிட்டுத் தரவேண்டும். உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு வெறும் ஆலோசனைகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் மட்டும் போதாது. பழைய சட்டங்களையே வைத்திருந்தால் நாம் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, புதிய முறையில் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவந்தாக வேண்டும். நிலத்தில் உழைத்துப் பாடுபடக்கூடியவர்களுக்கு சட்டத்தால் வாய்ப்பு வசதிகளை, நன்மைகளை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படிச் செய்வதன் காரணமாக நிலத்தில் உழைக்கின்றவர்களுக்கும் உற்சாகம் ஏற்படும். உணவு உற்பத்தியும் பெருகும்.

தற்போது புஞ்சை நிலத்திற்கு வரி விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். புஞ்சை நிலத்திற்கு உள்ளது மாதிரி நஞ்சை நிலத்திற்கும் உள்ள வரியை ரத்து செய்ய வேண்டும். இதனால் நஷ்டம் ஒன்றும் அதிகமாகிவிடாது. அம்மாதிரி நஞ்சை நிலத்திற்கும் வரியை ரத்து செய்வதன்மூலமாக விவசாயிகளின் மத்தியில் உற்சாகத்தை ஏற்படுத்தித் தரலாம்.

அடுத்தபடியாக, தரிசு நிலங்கள் இன்று லட்சக் கணக்கில் பாலைவனங்களாகக் காட்சியளித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அதில் பண்ணைகளை ஆரம்பிக்கலாம். வடக்கிலுள்ள மாநிலங்களில் சூரத்கார் பண்ணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு விவசாயம் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. அதன் மூலமாக அரசாங்கச் செலவிலே உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வழி ஏற்படுகிறது. நம்முடைய அரசும் இம்மாதிரியான விரிவான ஒரு திட்டத்தைத் தயாரிப்பதன் மூலமாக உணவுப் பஞ்சத்தைப் போக்க முடியும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

நிலச் சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்களையெல்லாம் மாற்றியமைப்பதன் மூலமாகவும், உண்மையான விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்குவதன் மூலமாகவும், தரிசு நிலங்களை விவசாயத்திற்குத் தகுதியான நிலங்களாக மாற்றுவதன் மூலமாகவும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, பற்றாக்குறையைப் போக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதன் காரணமாக, இந்திய நாடு--அமெரிக்கா போன்ற வெளிநாடுகளில் உணவுக்காக கையேந்தி பிச்சையெடுக்கும் நிலைமை இருக்காது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. க. ர. நல்லசிவன்**: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் விவசாயத் துறையிலே உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக கொள்முதல் விலையை உயர்த்தினால் மட்டும் போதாது. கொள்முதல் விலை ஓரளவுக்கு உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். கடந்த இருபது ஆண்டுகளாக ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்துவந்தவர்கள், இந்த நாட்டினுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையில் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆனால் அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளாக வந்திருப்பவர்கள் இன்றைக்குத் தீர்மானம் கொடுத்து, விவசாய உற்பத்தியைப்

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்] [1968 ஆகஸ்ட் 22

பெருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள், அவர்களுக்காக நான் அனுதாபப்படுகிறேன். மற்ற மாநிலங்களில் கூட விவசாய உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு, தொழில்துறை உற்பத்திப் பொருள் களுக்கு, அதற்காகும் செலவை அனுசரித்து விலை கொடுக்கப் படுகிறதா, என்ருல், இல்லையென்ற பதில்தான் கிடைக்கிறது. உற்பத்தியான பொருளுக்குச் சரியான விலை கொடுக்க வேண்டு மென்று சொன்னுல், அதற்கு அரசாங்கம்தான் சரியான நடவடிக் கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இங்கு நம் மாநிலத்தில் ஐந்தோ, பத்தோ உயர்த்திக் கொடுத்து விடுவதால் மட்டும் பிரச்சினை தீர்ந்து விடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆலைப் பொருள்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் விலைவாசிகள் நிர்ண யிக்கப்படுகின்றனவோ அதே அடிப்படையில் விவசாயப் பொருள் களுக்கும் விலை நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும். இந்தக் காரியத்தைச் செய்வதற்கு மாநில அரசாங்கத்தால் முடியாது. பாராளுமன்றம் தான் இதைச் செய்ய முடியும். நெல்லுக்கு மட்டுமல்ல, எல்லாப் பொருள்களுக்கும் நியாய விலை கொடுக்க வேண்டும். நியாய விலை கிடைக்கும்பொழுதுதான், விவசாயத்திற்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய விலை கிடைக்கும்பொழுதுதான் உற்பத்தி மேலும் பெருகும்.

இருபது ஆண்டுகளாக இருந்தவர்கள் விவசாயத்தை அபி விருத்தி செய்வதற்காக வேண்டி நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவந்தார்கள். இந்த நாட்டு விவசாய மக்க ளுடைய உற்சாகத்தைப் பெருக்கக்கூடிய அளவுக்கு அந்தச் சட்டம் அமையவில்லை. நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை தீவிர மாக்குவதன் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். ஆகவே, இந்தப் புதிய சர்க்கார் உடனடியாக இந்த முயற்சியில் காலடி எடுத்து வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதி நிலங்கள் தரிசாக இருந்து வருகின்றன. நம்முடைய மாநிலத்தில் நீர்ப்பாசன வசதி மிகவும் குறைவு. இதனுல் பெருவாரியான நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க முடியாதநிலை ஏற்படுகிறது. நீர்ப்பாசனத்திற்கு என்ன வழி செய்யப்பட வேண்டும் என்பதை யோசிக்க வேண்டும். மேலும் நம்முடைய மாநிலத்தில் மூன்று வகையான முறைகளில் பாசனவசதி கிடைக்கிறது. ஆறுகளின் மூலமாகவும், ஏரிகளின் மூலமாகவும், வாய்க்கால்களின் மூலமாகவும் நீர்ப்பாசனம்-கிடைக் கின்றது. சில இடங்களில் ஒரு கியூசெக்குக்கு 25 ஏக்கர்தான் பாய்கிறது. சில இடங்களில் ஒரு கியூசெக்குக்கு 50 ஏக்கரும், மற்றும் சில இடங்களில் ஒரு கியூசெக்குக்கு 75 ஏக்கர்களும் பாயக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதை நாம் ஓரளவுக்குச் சமப்படுத்த வேண்டும். இந்தக் கருத்தை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆதரிப்பாரோ, என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. இது அவர்களை நேரடியாகப் பாதிக்கக்கூடியது. ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கிற பல வாய்க்கால்களைச் சீரமைத்து குறைந்த பட்சம் சராசரி ஒரு கியூசெக்குக்கு 40-இல் இருந்து 50 ஏக்கரா வரை பாசனம் செய்யக்கூடிய ஒரு அடிப்படை மாறுதலைச் செய்து தர வேண்டும்.

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

அடுத்தாற்போல சேரணிப்படை என்று ஒன்று ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதுபோலவே நிலப்படை என்று ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தில் தவிக்கின்ற லட்சக் கணக்கான வாலிபர்களை நிலப்படையின் கீழ் கொண்டு வந்து விவசாயத்தில் ஈடுபடுத்தினால் வேலை கொடுத்தது போலவும் ஆகும். உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு மிகவும் உதவியதாக ஆகும்.

கடைசியாக மற்றப் பொருள்களுக்கு எப்படி விலை நிர்ணயிக்கப் படுகிறதோ அதுபோல அகில இந்திய அடிப்படையில் விவசாயப் பொருள்களுக்கும் ஒருமுகப்பட்ட விலை நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு தேசத்தில் பிரதானமானது உணவு உற்பத்தி. உணவு உற்பத்தி சரியான முறையில் நடைபெறாத காரணத்தினால்தான் தேசத்தில் பல்வேறு பொருளாதாரச் சிக்கல்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை சமீபத்தில் வந்துள்ள ஆட்சியினர் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். சரியான முறையில் உற்பத்தி பெருகி இருந்தால் இந்தச் சங்கடங்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்காது என்பதை இவ்வளவு ஆண்டுகள் கழிந்த பின்னர்தான் உணர்ந்து கொள்ள முடிந்திருக்கிறது. ஆகவே உணவு உற்பத்திதான் பிரதானமானது. ஒரு கோணத்தில் இருந்து மட்டும் பார்த்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கிவிட முடியாது. பல்வேறு கோணங்களில் இருந்து பார்த்து பல்வேறு காரியங்களைச் செய்தாகவேண்டும்.

விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு பூமி ஜீவாதாரமானது. பூமி இருந்தால்தான் பெருக்க முடியும். நிலவுடைமை இருக்கிறதே அது சரியான முறையில் இல்லை. உழுபவர்களுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையை படிப்படியாக அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். உழுபவர்களுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்படுவதுதான் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு அடிப்படையாக அமையும்.

நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். அது பயன் படவேயில்லை. ஆகையால் அந்தச் சட்டத்தை மாற்ற வேண்டும். பதினைந்து ஏக்கருக்கு மேல் ஒருவரிடம் நிலம் இருக்கக்கூடாது என்று திட்டவட்டமாகக் கொண்டு வர வேண்டும்.

அதுமட்டும் போதாது. இன்றைக்கு விவசாயிகளுடைய நிலங்கள் சிதறுண்டு கிடக்கின்றன. பல்வேறு இடங்களில் ஒருவருடைய நிலம் சிதறுண்டு கிடக்கிற காரணத்தினால் சரியான முறையில் கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. ஐந்து ஏக்கர் ஒருவரிடம் இருந்தால் அதை ஓரிடத்தில் ஒருமுகப்படுத்த வேண்டும். அதற்கு கன்சாலிடேஷன் ஹோல்டிங் ஆக்ட் கொண்டுவர வேண்டும். ஏற்கனவே சட்டம் இருக்கிறது. அதை அமலாக்க இந்த அரசு முற்படவேண்டும்.

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1968 ஆகஸ்ட் 22

அடுத்து, தண்ணீர் பிரச்சினை. தண்ணீர் இல்லாது உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியாது. தண்ணீர் கிடைக்காத இடம் இருக்கிறது. தண்ணீர் வீணுகக் கூடிய இடம் இருக்கிறது. அதுவும் குறிப்பாக கடைமடைப் பகுதிகளைக் குறிப்பிட்டார்கள். என்னுடைய பகுதி கடைமடைப் பகுதி. அங்கே கூட தண்ணீருக்காக உண்ணுவிரதம் இருப்பதாகச் செய்தி வந்தது. அதுபற்றித் தெரியவில்லை. எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் தண்ணீர் கிடைக்க முறையான நீர்ப்பாசன அமைப்பை ஒழுங்கு செய்தாகவேண்டும். மேலும் மேலை நாடுகளில் தண்ணீர் தெளிப்பதன் மூலம் உற்பத்தியைப் பெருக்குகிருர்கள். இன்னும் நம் நாட்டில் 3 அங்குலத் தண்ணீரைத் தேக்கித்தான் பயிர்செய்ய முடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது—நம் நாட்டிலும் குறைந்த தண்ணீரைக் கொண்டு எப்படி சாகுபடி செய்வது என்பதற்கான ஆராய்ச்சிகள் விரைவில் மேற்கொள்ளப்பட்டாக வேண்டும். அப்படியானுல் நமக்கு இருக்கிற தண்ணீரைக் கொண்டே பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கராவில் சாகுபடி செய்ய முடியும்.

அடுத்தபடியாக, ஆற்றுத் தண்ணீரையே நம்பியிருக்க முடியாது. ஆற்றுத் தண்ணீர் கிடைக்கிறது என்ருலும் கடைமடைப் பகுதியில் அதை நம்ப முடியாது. பருவ மழையினுல் ஆற்றுத் தண்ணீர் பாதிக்கவும் செய்கிறது. ஆகவே ஆழ் கிணறுகள் எடுத்தாக வேண்டும். இப்போது ஓப்பன் வெல்ஸ் போடுகிருர்கள். அதிலேயே தண்ணீர் குறைந்து போகிறது. நிறைய போர் வெல்ஸ் போட்டாக வேண்டும். அதுவும் 150 அடி, 200 அடி என்று போட்டால் போதாது. சிறிது காலத்தில் அதிலும் தண்ணீர் கிடைக்காது போகக்கூடும். ஆகவே போடுகிறபோதே 400 அடிக்குக்கீழ் போகிறதுபோலப் போடவேண்டும். சிறு நிலக்காரர்களால் 15 ஆயிரம் 20 ஆயிரம் செலவு செய்து இதுபோன்ற கிணறு எடுக்க முடியாது. ஆகவே சமுதாயக் கிணறுகளாக எடுக்க வேண்டும். இதுதான் நல்ல திட்டம். இதில் இன்னும் ஒன்று கூட அமையவில்லை. ஒரே ஒரு இடத்தில் வேலை நடக்கிறது. ஆண்டுக்கு நூறு கிணறுகள் என்ருவது எடுக்க வேண்டும்.

மேலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எல்லா இடங்களிலும் இருபோகச் சாகுபடியைக் கொண்டு வருகிருர்கள். வரலாம். ஆனுல் கிராமத்திற்குக் கிராமம், வயலுக்கு வயல் லிங்கிங் ரோடுகள் இருந்தாக வேண்டும். ஆகவே ஆங்காங்கே இணைப்புச் சாலைகள் போடுகிற திட்டத்தையும் மேற்கொண்டாக வேண்டும்.

அடுத்து உற்பத்தித் துறையில் எல்லாக் கட்சியினரும், எல்லா வாலிபர்களும் ஈடுபடக்கூடிய திட்டத்தை வகுத்தாக வேண்டும். மாவட்டத்திற்கு ஐந்து லட்சம் ஏக்கரா டார்கெட் பிரிட்டாக வேண்டும். என மேல்மட்டத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துப் பயன் இல்லை. கிராமத்திற்குக் கிராமம்—கிராம அடிப்படையிலேயே எல்லோரையும் கூட்டி வைத்து எஸ்.ஓ. இருக்கிருர், இ.ஓ. இருக்கிருர், கிராம சேவக்குகள் இருக்கிருர்கள்—கிராம அடிப்படையிலேயே எல்லோரையும் கூட்டி வைத்து ஒரு கமிட்டி போட்டு உருவான முறையில் கிராம மக்களுக்கு விவசாயத்தில் ஈடுபடுகிற

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

உணர்ச்சியை ஏற்படுத்த வேண்டும். இதற்கு அரசாங்கம் பணம் கூடத் தேவையில்லை. அவர்களே போட்டுக்கொள்வார்கள்.

தரிசு நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அவற்றைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர வேண்டும்.

சிறு பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் ஏரி குளங்கள் மராமத்து செய்யப்படவேண்டும். கோவில்பட்டி போன்ற பகுதிகளில் கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லை என்பதற்குக் காரணம் ஏரி குளங்களில் தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே கிணறுகளில் தண்ணீர் இருப்பதற்கு ஆங்காங்கே புதிதாக ஏரி குளங்களை எடுத்தாக வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

இயற்கை உரங்களைத் தயாரிப்பதில் கவனம் செலுத்தப்பட வில்லை. அதைக் கைவிட்டுவிட்டார்கள். ரசாயன உரங்களே அதிகமாகப் பேசப்படுகிறது. கெமிகல் உரங்களோடுகூட இயற்கை உரங்களையும் பெருக்குவதற்கு ஆங்காங்கே பிரச்சாரம் செய்யப்படவேண்டும் என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற தீர்மானத்தில் அவர்கள் முக்கியமாக வலி யுறுத்திக் கூறியது விவசாயிகள் வாங்கும் பொருள்களின் விலை கூடியிருப்பதால் நெல் விலையையும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டு மென்று வாதாடினார்கள். விலையைப் பொறுத்தவரையில் தேச ரீதி யாக ஒரு கொள்கை வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கட்சியின் சார்பான கருத்தாகும். எல்லாப் பொருள்களின் விலை களும் உயர்ந்துகொண்டே போகின்றன. தொழிற்சாலைகளி லிருந்து வெளியே வருகின்ற பொருள்களின் விலைகள் ஏறிக்கொண் டிருக்கின்றன. அதன் காரணமாகப் பெரு முதலாளிகள் கொள்ளை லாபத்தைச் சம்பாதித்துக்கொண்டிருப்பதற்கு எந்தக் கட்சி பொறுப்பு என்பதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். மக்களின் வாங்கும் சக்தியைப் பொறுத்துத்தான் அந்த நாட்டிலே உள்ள விலைகள் இருக்க வேண்டும். இந்தக் கொள்கைக்கு விரோதமாக இந்த நாட்டை இருபது ஆண்டுகளாக ஆண்ட காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் விலை யேற்றத்திற்குக் காரணமாக இருந்தார்கள். இந்த நாட்டு மக்களைப் பல சிரமங்களுக்குள்ளாக்கினார்கள். இப்பொழுது நெல் விலையை உயர்த்துவதால் மட்டும் இந்தப் பிரச்சினைக்குப் பரிகாரம் காணமுடியாது. பெரு முதலாளிகள் கொள்ளை லாபம் அடிப்பதையும், பண வீக்கம் ஏற்படுவதைத் தடுக்கக்கூடிய முறையிலும் காங்கிரஸ் கட்சி நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலமாகத் தான் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியுமே தவிர விலையை உயர்த்துவதன் மூலமாக மட்டுமே இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து விடலாம் என்ற முறையில் வாதாடுவது சரியான வாதமாகாது, என்ற வகையில்தான் நாங்கள் எங்கள் கட்சியின் சார்பாக

இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறோம். அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கக்கூடிய மத்திய அரசுதான் விலைகளை யெல்லாம் குறைப்பதற்கு முயலவேண்டும்.

நெல் விலை உயர்ந்தால் யாருக்கு லாபம் கிடைக்கும்? எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் சொல்வதைப்போல் பெரும் நிலம் படைத்தவர்கள் அல்ல விவசாயிகள்; நிலத்தை உழுது பாடுபட்டு உழைக்கின்ற உழைப்பாளிகள்தான் விவசாயிகள். இந்த நாட்டிலே உழைத்துப் பாடுபடுகின்ற மக்கள் தான் பெரும்பாலும் இருக்கிறார்கள், சாதாரண மக்கள்தான் பெரும்பாலும் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் அரிசியை வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடிய நிலையிலே உள்ளவர்கள்தான். நெல் விலையை உயர்த்துவதன் காரணமாக இந்த நாட்டில் உள்ள அந்தக் கோடானு கோடி மக்களுக்குத்தான் அது பாதகமாக இருக்கும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும். இந்த நாட்டி லுள்ள பெரும் பகுதி மக்களுக்கு அது லாபமல்ல, நன்மையல்ல; விலையை நிர்ணயிக்கும்பொழுது இந்த நாட்டிலே உள்ள பெரும் பகுதி மக்களுடைய நிலை அதனால் பாதிக்குமா என்பதைப் பொறுத்துத்தான் செய்யவேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்வது சரியல்ல என்பதுதான் எங்கள் கட்சியினருடைய அழுத்தமான அபிப்பிராயமாகும்.

விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கேட்பது விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கக் கூடியதல்ல. கடப்பாரையை முழுங்கிவிட்டு சுக்குக் கஷாயம் சாப்பிடுவதால் பசிக்காது; அதுபோல் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் என்ற பெயரில் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்ட பிறகும் அமெரிக்காவிடம் உதவிக்காகச் செல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்றால் அதற்கு என்ன காரணம்? இந்த நாட்டை 20 வருட காலமாக ஆண்ட அவர்களுடைய பொறுப்பல்லவா? அவர்களுடைய கொள்கை பொறுப்பல்லவா? மகாத்மா காந்தி அவர்கள் சொன்னதை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்களா? விவசாயிகள் என்றால் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் சொல்கிறவர்கள் அல்ல, மகாத்மா காந்தி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் வியர்வை சிந்தி நிலத்தில் உழைப்பவன் கையிலே நிலம் வருவதற்குத் தடையாக எந்தச் சக்தி இருந்தாலும் அதை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்களா? அந்தக் கொள்கை உங்கள் கட்சிக்கு உண்டா? அவையெல்லாம் செய்யவில்லை, நீங்கள்.

இந்த அவையில் நீங்கள் கொண்டுவரும் இந்தத் தீர்மானமா உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும்? அடிப்படை வியாதிக்குக் காரணம் என்ன என்பதை யோசித்து தீவிரமான முறையிலே நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று பொருளாதார நிபுணர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைச் செய்யாமல் இருந்தது உங்களுடைய குற்றம்தான், இந்த அரசினுடையது அல்ல. இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதல்ல அதற்குப் பரிகாரம். சிறு பாசனத் திட்டங்களை அபிவிருத்தி செய்ய

வேண்டும். எப்படி முடியும்? பல இடங்களை அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்யாமல் நீங்கள் முன்பு புறக்கணித்தீர்கள். நிறைவேற்றவே இல்லை. அது போகட்டும். இப்பொழுது 100 கோடி ரூபாய் அதற்காக வேண்டுமென்று கேட்டால் அந்தப் பணத்தைப் பெறுவதற்காகவாவது ஒத்துழைக்கத் தயாரா? பல நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் போடுவதற்குப் பணத்தைப்பெற நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். நீங்கள் வருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறீர்களா? தனியாக தமிழக அரசு மட்டும் அதற்கு பணம் ஒதுக்க முடியுமா? சிறிய கால்வாய்களை வெட்டுவது, பல திட்டங்களைப் போடுவது இவற்றிற்கெல்லாம் பணம் எங்கே இருக்கிறது? மத்திய அரசு தான் கொடுக்கவேண்டும். மத்திய அரசுதான் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதற்கு முன்வரத் தயாரா? உங்கள் தீர்மானம் வெறும் குற்றம் சாட்டுவதற்காகத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர உணவுப் பிரச்சினையை உண்மையிலேயே தீர்க்கக் கூடியதாக இல்லை, பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதாக இல்லை. நாட்டின் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கப் பயன்படும் கோரிக்கைகளை அடங்கிய தீர்மானமாக அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானம் இருந்தால் உண்மையாக காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு 20 வருடங்களுக்குப் பிறகாவது விவசாயிகளின் மீது அக்கறை பிறந்திருக்கிறது என்று நினைத்துக்கொள்ளலாம், சிறு பாசனத்திற்காக 20 கோடி ரூபாய் வாங்கி பல இடங்களில் அபிவிருத்தி வேலைகளை மேற்கொள்ளலாம். இந்த அரசாவது பல இடங்களில் பல கருத்தரங்குகளைக் கூட்டி விவசாயிகளைச் சந்தித்துப் பல விஷயங்களைப்பற்றி யோசித்திருக்கிறது. கடைமடைப் பகுதியில் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் வந்து அங்கேயுள்ள சிரமங்களையெல்லாம் கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டார்கள். உங்கள் காலத்தில் யாராவது வந்தார்களா? இந்தப் பிரச்சினையை உண்மையாகவே தீர்க்க வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பினால், இதைக் கட்சிப் பிரச்சினையாக எடுத்துக் கொள்ளாமல் விவசாயப் பிரச்சினையாக, தேசப் பிரச்சினையாக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், நாங்களும் வருகிறோம், நீங்களும் வாருங்கள், தி.மு.க.வையும் கூப்பிடுவோம், எல்லோரும் சேர்ந்து இந்த நாட்டிலே நிலச் சீர்திருத்தத்திற்குப் பாடுபடுவோம், அதற்காக மத்திய அரசைக் கேட்போம். பெரு முதலாளிகள் கொள்ளை லாபம் சம்பாதிப்பதைத் தடுக்கக்கூடிய முறையிலே தேச ரீதியிலே பாடுபடுவதற்கு நாம் ஒன்றுபடுவோம். அதற்கு நீங்கள் தயாரா? அதுதான் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும், உங்கள் தீர்மானமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, if we want a classical example of shedding crocodile tears we have it before the House now in the shape of the resolution moved by our hon. Leader of the Opposition. I rather wonder what happened to the laudable policies and programmes when they were in power and when the Congress Party was the ruling party for the past twenty years. What did the hon. Member do during the regime

of the ex-Chief Minister, Thiru M. Bhaktavatsalam ? What did the Congress do after all the complaints that we raised as regards the farmer ? That is the question that the House has to address itself to. There is no point in coming whith this resolution and trying to shed crocodile tears. All farmers are not fools to berlieve this. It is crystal clear that even the Congress Party has absolutely no sympathy whatsoever for the farmers and that has been clearly demonstrated during their twenty years rule in the unfortunate State, when there was the Congress regime. Therefore, it is that I say ' let us face facts squarely '. What the D.M.K. is doing is practically 'okaying ' what the Congress did for the past twenty years. There may be minor differences here and there. Probably the administration is a little toned up because of change of party. But, by and large, the policies pursued at present are the same as the Congress Party did in the State in the past.

Our distinguished Food Minister at the Centre is Sri Jagjivan Ram. If it is going to be a controversy between Jagjivan Ram and Karuthiruman, hundreds of Karuthiruman can shout in the House and that is not going to be of any use. By one stroke, by one order, by a pat on the back of Mr. Karuthiruman by Mr. Jagjivan Ram—that will nullify all these things. When that is the true position, why shed these crocodile tears in the House ? I can tell, Mr. Karuthiruman " you get out of Congress Party and give out our policies clearly; or if you have any sort of sense of justification (I hope Thiru Karuthiruman will not mistake me), as the hon. Member Thiru Asaithami said " You should come out and start an ஊர்வலம் and say "down, down Central Policy ". You must thus demonstrate. Otherwise, why this double act of speaking different versions to different persons. I can cite several instances to show the attitude of our Congress friends towards this subject.

The other day my distinguished friend Thiru Krishnaswamy Gounder showed me an interesting paper-cutting. It is from "Economics Times, Bombay." Therein the Hon. ex-Minister for Food of the Government of India, Sri C. Subramaniam was asked by a team of pressmen as to what he considered of the various Five-Year Plans. Let us now examine the reply he gave. I have not the paper-cutting now but I can bring it at any time. I have asked Thiru Krishnaswamy Gounder to keep the paper-cutting as a piece of evidence, regarding the behaviour of the Congress Party when they were in power. Sri C. Subramaniam, when he was asked by pressmen said as follows : "These Five-year Plans I am sorry to say, have made the farmer, the நிலச்சுவான்தார் as black marketers. It has made them as hoarders. It has made them collect a lot of money. It has made them rich." These are the words, given in reply to question of pressmen, by no less a person than the Ex-Food Minister of the Government of India. If it had been any other person, I will not waste the time of the House by quoting that person. But as he was a Congress Minister at the Centre, I am entitled to quote him. Of course I can really

bring shame to the Congress Party if I am to quote all those things that were said by those who were not in this House. I do not want to do it. When you have not got the capacity to do what you are பி.ப. 1-30
saying, why are you saying it now? The important fact is that procurement price has to b e enhanced. A decision has been taken and a directive must come from the Centre. The Food Minister said just a few hours ago that he had almost decided on the scrapping of the procurement policy on condition that our food productivity increases in the next two or three months. I really appreciate what the Food Minister said a few hours ago. If the food productivity position in our State improves, if our State is going to be surplus, he said that there was every possibility of abolishing procurement. He even went to the extent of saying that the ultimate goal is to abolish procurement. The crux of the problem is that procurement acts as a disincentive. Instead of diagnosing this position, saying one thing here and another thing there, passes my comprehension. Let Mr. Karuthiruman come and say, as our Food Minister had said—of course he will say that they have not taken a decision—"we will abolish the procurement of foodgrains inside our State". If procurement is abolished middlemen will be wiped out and the extraordinary profit that the middlemen are making will be shared to a certain extent by the producer and to a greater extent by the consumer, and rice will reach the poor people in the different towns. Whether we agree with the Food Minister or not, one particular thing I appreciate and that is that he has made a sincere effort to grapple with the problem. The best way to increase productivity is to remove the torture that is inflicted by the officers of the Cicil Supplies Department on these 'vivasayees'. That itself will bring in an extra production of 5 lakhs or 10 lakhs of tonnes. It is a vicious circle and we have to stop it some point. Our friend Mr. Karuthiruman says: "Let us increase the procurement price." What right has the Congress Party to ask for an increase in the procurement price when they tie a rope and project 'panais'. That is another drama that they are enacting. In areas where there is a bye-election, the number of 'panais' will be more. A boy who has studied up to Third Form will know this elementary mathematics. No marks will be given for this. If you want to extend this one rupee a measure to the entire State—and you are trying to create a feeling in everybody's mind—this is really absurd. If you say "I don't care. It is the funeral of the D.M.K. Party" it is a different thing. We are not bothered about their fall or uplift. We are interested in the uplift of the masses, the producers and the consumers. That is the thing in which we are basically interested. This point should be clearly and boldly expressed and if you have the guts, you do it. Why do you create more confusion and try to get votes? The votes of all people you want. Be plain about the whole thing.

Finally I will refer to one more point. The Minister has said about double cropping in Thanjavur District. There I basically differ. I would like to draw the attention of the Minister that

last year I gave notice of an adjournment motion in this House. Even for the Thaladi crop we do not have enough water. Nearly about one lakkh of acres under Thaladi crop started withering and the Hon. Minister for Public Works accepted that to a certain extent the point I raised was correct. When we do not have enough water to let in even for the basic crops that are being raised in the Thanjavur District, it is really a wonder whether we do not have enough water for double cropping. This mistake is proved by the fact that the same Government which said that they would bring in six lakhs acres under double cropping toned down later on and said that they would bring in only three lakh acres. Let us be very, very wary of these mysterious figures and the fertility of the imagination of the Civil Supplies Department. Let us consult the farmers in the district and know what their requirements are.

I hope that the Congress Party will open their eyes and make a more realistic approach. The moving of the resolution by them is a vain bid or cain attempt at recapturing their lost prestige and their lost attachment to the farmers. This does not really represent their real feelings. With these words and with the statement that sympathy with the farmers is being advocated by a very, very wrong party, I resume my seat.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பதில் அளிக்க எவ்வளவு நேரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தாங்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 15 நிமிடம் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

*** மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்:** நான் இரண்டு மணிக்குள், முடிந்தால் அதற்கு முன்னதாகவே முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் என்னுடைய அருமை நண்பரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவருமான திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தின்மீது இவ்வளவு நேரம் உணவு விவாதம்போல் விவாதித்தது குறித்து நான் பெரு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். நண்பர்கள் எல்லாம், 'ஏன் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள்? அதைக் கொண்டு வந்திருக்கத் தேவையில்லை' என்று கூறினார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்ற அவசியமில்லாத நிலையில், அரசாங்கத்தின் கொள்கையைப் புனராலோசனை செய்யவும், தவறு இருந்தால் திருத்திக் கொள்வதற்கும், அவருடைய கருத்தையும் உறுப்பினர்கள் கருத்தையும் தெரிந்து கொள்வதற்கும் அந்தத் தீர்மானம் வாய்ப்பாக இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்ததற்காகப் பாராட்டுகிறேன். இன்னொரு பெரிய பாராட்டுதலையும் பின்னாலே மறந்து விடுவேன் என்பதால் இப்போதே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்

கிறேன். கடந்த 18 மாத காலத்தில் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இவ்வளவு உருக்கமாகவும், அற்புதமாகவும்—கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோமோ, இல்லையோ, அது வேறு விஷயம்—பேசிய சொற்பொழிவுக்காக உண்மையிலேயே நான் அவர்களைப் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன். இதுபற்றிய அவர்களுடைய பேச்சை நான் இந்த மன்ற உறுப்பினராக ஆவதற்கு முன்னாலும், பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்த சமயத்திலும், பார்வையாளராக இருந்தும் கேட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் தவறாகவோ, சரியாகவோ கடந்த பத்துப் பதினைந்து வருஷ காலமாக, விவசாயிகளைப்பற்றி அழுத்தமான, தவறான ஒரு கருத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவருடைய கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும் அவருடைய உருக்கமான பேச்சுக்காக என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தைக்கூட நான் ஏற்றுக்கொண்டிருந்திருப்பேன்.

This House recommends to the Government that with a view to increase food production, along with schemes for land reclamation and building a special fund for minor irrigation

என்று வருகிற தீர்மானத்தில்

This House recommends to the Government to recommend to the Union Government to create a special fund for minor irrigation

என்ற அளவில்மட்டும் சொல்லி, பின்னால் இந்த லெவி முறை இருக்கவேண்டுமா, ப்ரொக்யூர்மெண்ட் விலை சரியானதுதானா என்பதையெல்லாம் அடித்துவிட்டு இப்போதுகூடத் திருத்தம் கொடுப்பார்களானால் அதை இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. நான் அதிக நேரம் பேசக்கூடாது என்று கருதுகிறேன். பேசக் கூடாது என்பதற்காக அல்ல.

Hundreds of arguments cannot alter a fact.

என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். நூறு வியாக்கியானங்கள் கூட ஒரு சிறிய புள்ளி விவரத்தை—உண்மையை—மாற்றமுடியாது புள்ளி விவரங்களைமட்டும் சொல்லிக்கொண்டு இந்த விவாதத்தில் உள்ள ஒரு சில முக்கிய அம்சங்களைப்பற்றி மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். திரு. நல்லசிவம், திரு. மாரிமுத்து, திரு. ஞானசம்பந்தன், டாக்டர் ஹாண்டே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர், எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் போன்றவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். இருபது ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகும் இங்கு உணவு உற்பத்தி பெருகவில்லை என்ற உண்மையை ஒத்துக்கொண்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினால்தான் இந்த நல்ல காரியம் நடைபெறவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்துடன் எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்கள் இருப்பதற்காக அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த 1½ ஆண்டுக் காலமாக ஒரு பெரிய, மௌன விவசாயப் புரட்சி நடைபெற்று வருவதையும், அதன் விளைவாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களிடையே நல்லதொரு உற்சாகம் ஏற்பட்டிருப்பதையும் காண்கிறோம். திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தபோது

பட்டினிச் சாவு நடந்ததா என்று அவர்களைக் கேட்டார்கள். எனக்கு ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. முன்னால் இருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்கள்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது சொன்னது என் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. பூந்த மல்லி பக்கத்தில் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் தொகுதியில் வெள்ளக்கோடு என்ற இடத்தில்—எனக்கு அந்தப் பெயர் ஞாபகத் தில் இல்லை—என்று நினைக்கிறேன். ஒரு அம்மையார் சாப்பிட சாப்பாடு இல்லாது, தன் நான்கு குழந்தைகளை நல்லதங்காள் மாதிரி கிணற்றில் போட்டுவிட்டு தானும் இறந்தாள் என்று கூறி னேன். அதை யாரும் மறுக்கவும் இல்லை. இன்னும் ரிக்கார்டில் இருக்கிறது. அந்நிலை இப்போது நன்கு மாறியிருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டு விவசாய மக்கள் நல்ல ஒத்துழைப்புக் கொடுத்தி ருப்பதன் காரணமாக அந்தப் பயங்கரமானதொரு நிலைமை இன்று மாறியிருக்கிறது. மத்திய அரசுகூட, உங்கள் கட்சி அரசுகூட சென்னை மாநிலம் உணவுத்துறையில் நன்கு முன்னேறியிருக் கிறது என்று சொல்லிப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங் களும் நம்மைப் பாராட்டுகிறார்கள். மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்கள்கூட தமது சுதந்திர தினச் சொற்பொழிவில் ஒரு பெரிய புகழாரத்தை இம்மாநிலத்திற்குச் சூட்டியிருக்கிறார்கள். கடந்த 1½ ஆண்டுக் காலமாக கொள்முதலில் வெற்றி கண்டதன் காரண மாகவும், உணவு உற்பத்தித் திட்டங்களைத் தீவிரமாக அமல் படுத்தியதன் காரணமாகவும் இன்று ரேஷன் கடைகளில் மட்டு மல்ல, வெளிச் சந்தையிலும்கூட ஏராளமான அளவிற்கு அரிசி கிடைக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, மற்ற மாநிலங்களில் இந்த அளவிற்கு எங்கும் அரிசி விலை இல்லை என்று எல்லோருக்கும் பொதுவான கவர்னர் அவர்கள் சுதந்திர தினச் செய்தியாகச் சொன்னார்கள். கோவை ஜில்லாவில் ஈரோடு பக்கத்தில் கொடுக்க வில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் கணக்குகளை வரவழைத்துப் பார்த்தேன். கோவை ஜில்லாவில் 10,000 டன் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னவுடன், கடைசிக் குடியானவன் கூடக் கொள்முதலுக்கு அளந்திருக்கிறான் என்பதற்கான கணக்கு இருக்கிறது. திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கொள்முதலுக்குக் கொடுக்கவில்லை என்று எங்கள் கட்சிக்காரர்கள் மாலை நேரங் களில் தவறாகச் சொன்னாலும் அதுவும் தவறு. நல்லசிவம் அவர்கள் என்னைக்கூட நினைத்துச் சொன்னாரோ, என்னவோ தெரியவில்லை. எங்கள் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள்கூட இருப்பவர்கள் எல்லோரும் கொள்முதலுக்கு அளந்திருக்கிறார்கள்.

கோவையில் இந்த ஆண்டு நன்கு அளந்திருக்கிறார்கள். திரு. கருத்திருமன் அவர்களும் எவ்வளவிற்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கப் பட்டதோ அதைக் கொடுத்துவிட்டுத்தான் பேசுகிறார்கள். கொள் முதல் விலையைச் சிறிது அதிகரிக்கவேண்டும் என்று சொன்னார் கள். விவசாய மக்கள் சிரமப்படுகிறார்கள், ஆகவே லெவி முறையை மாற்றவேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். 20—8—1968 வரையில் தமிழ்நாடு முழுவதும் 4,98,594 டன் கொள்முதல் செய்யப்பட்டி ருக்கிறது. பெருமை மிகுந்த அட்டவணையாக இதைச் சொல்ல

வில்லை. ஃபுட் க்ரெய்ன் ட்ரேடை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு, இடைத்தரகர்கள் இல்லாதிருக்கும் நிலைமையே நல்ல நிலைமை என்பது என் சொந்த, தனிப்பட்ட கருத்து. நான்கு லட்சத்துச் சொச்சம் டன் நெல்லைக் கொள்முதல் விலைக்கு நம் விவசாய மக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் கொள்முதல் விலை சரியானதாக அல்லாததால் அல்ல. இந்த அரசாங்கம் போலீஸை வைத்துக் கொண்டு நிர்ப்பந்தப்படுத்தியதால் வந்தது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன். அது அவர்களாகவே கொடுத்தது. நியாயமாக அவர்கள் கொடுத்ததுதான். சரியானது என்று கருதிக் கொடுத்ததுதான். அதற்காக தமிழ்நாடு விவசாய மக்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏன் இதை அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்கிறேன் என்றால் அப்படி ஒரு நிலை இருந்திருக்குமானால் திரு. மார்டின் அவர்கள் கேட்காமல் இருந்திருக்கமாட்டார், திரு. விநயகம் அவர்கள்தான் விட்டிருப்பார்களா, திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள் சபித்தாவது இருந்திருப்பார்கள், சும்மா இருந்திருக்கமாட்டார். ஒரே ஒரு சம்பவந்தான் நடந்தது. திருச்சி பக்கத்தில் புதுகிராமம் என்ற அக்கிரஹாரத்தில் தகராறு வந்தது என்ற நிலை இருந்தது. வேறு மாநிலங்களில் விலை இப்படியிருக்கிறது என்றால் அதை நான் ஆட்சேபனை செய்யவில்லை, ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நான் சொல்வதெல்லாம், இன்று இங்குள்ள விலை நியாயமான விலை, கட்டுப்படியான விலை, சரியான விலை என்பதை அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு 13 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்திருக்கிறோம். இங்கு தொழில் அமைச்சராக இருந்த திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்களின் சகோதரர் டெல்லிக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார், எந்தக் காலத்தில் இப்படி விலை கொடுத்தார்கள் என்று. கொள்முதலுக்கு அளந்துவிட்டேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகுதான் குறுவை சமயத்தில்கூட இப்படி விற்க முடிந்தது என்று எழுதியிருக்கிறார். 130 கோடி ரூபாய்க்குக் கொள்முதல் செய்திருக்கிறோம். இந்தக் கொள்முதல் இல்லாதிருக்குமானால் 100 கோடி ரூபாய் அளவிற்குத்தான் விவசாயிகளுக்குப் போய் சேர்ந்திருக்கும், மீதி கள்ளமார்க்கெட்காரர்கள் கையில் போய் சேர்ந்திருக்கும். கோவையில் 10,000 டன் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சையில் 2½ லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, அவர்களுக்கு இதைப்பற்றிய கதை தெளிவாகத் தெரியும். அரசியலுக்காக வேண்டுமானால் அவர்கள் சொல்லிக் கொள்ளட்டும், ஆட்சேபிக்கவில்லை. அதற்கு அவர்களுக்கு உரிமையிருக்கிறது. வேறு எதுவும் அகப்படவில்லை என்றால் இதைத் தாராளமாகச் சொல்லிக்கொள்ளட்டும். திரு. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் கூறியதுபோல் அக்ரிகல்ச்சரல் ப்ரைஸ் கமிஷனால் சொல்லப்பட்டு, மத்திய அரசால் சொல்லப்பட்டு, நாங்களும் கணக்குப் போட்டுப்பார்த்துச் செய்தது இது. இது கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை, ரீசனபிள் ப்ரைஸ், ஃபேர் ப்ரைஸ் என்று கருதித்தான் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். விவசாயிகளின் வயிற்றில் அடிப்பவர்கள் அல்ல நாங்கள். நானும் விவசாயிதான். திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கூறுவதை ஒத்துக்கொண்

டால் எனக்கும் ரூ. 100, 200 லாபம் கிடைக்கலாம். அதற்காக எனக்கு இருக்கும் பொறுப்பை, 4 கோடி மக்களுக்கு ஆற்ற வேண்டிய கடமையைத் தட்டிக் கழிக்க முடியுமா? திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார் என்றால், நாங்கள் கேட்டால் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்கிறார்கள். திரு. ஜெகஜீவன்ராம் சொன்னார் என்பதற்காக மட்டும் அல்ல, இந்த அரசுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. பீகார், கேரளாவிலே கொடுத்திருக்கலாம். ஆனால் நாங்கள் கொடுக்க வேண்டியது அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். அவசியமில்லை என்றால் விவசாயிகள் மீது எங்களுக்கு அக்கறை இல்லை என்று அர்த்தம் இல்லை. இந்த அரசாங்கத்தின் சகல விதமான பொறுப்புகளையும் உணர்ந்து, நியாய விலை கொடுக்கிறோம். ஆந்திராவிலே கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது என்றால், அங்கு ரேஷன் கிடையாது. வங்காளத்திலே கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது என்றால், அவர்கள் ஏன் செய்கிறார்கள் என்றால் பட்டினிச் சாவினால் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதற்காக அங்கு கொள்முதல் செய்கிறார்கள். ஆனால் தமிழகத்திலே செய்வது மக்களுக்காக இதை வாங்கி அதையே மக்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலே 7 இலட்சம் மக்களுக்கு 1 ரூபாய் 17 பைசாவிற்குப் படியரிசி போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். கொள்முதல் கொள்கை, 'கன்ஸ்யூமர்ஸ்' கொள்கை மட்டுமல்ல, எல்லா மக்களுக்கும் அடிப்படையான கொள்கை. திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லையென்றால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அக்டோபர் மாதத்திலே எழுதிய கடிதத்தின் நகலைக் கொடுக்கிறேன். அதை எனக்குத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் திருப்பிக் கொடுத்துவிடலாம், சபாநாயகர் அனுமதியோடு அதை நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறேன். அந்தக் கடிதாசியிலே எழுதியிருக்கிறார்கள்

'The procurement prices demanded by some States are far above these levels and such sharp and sudden increase in a year of expected record production would be unwarranted. The paramount need is to hold the price line and any sudden escalation of agricultural prices would be disastrous to the entire economy, push up the cost of living index and result in demands for increased dearness allowance which would mean a further strain on Central and State financial resources. A balance therefore has to be struck between the interests of producers and consumers. After consideration of all aspects of this question Government has decided that procurement prices for your State should be as follows '.

He has not stated 'may be as follows' but has stated 'should be as follows'.

' Paddy (Katta Sambha) Rs. 45 '.

' Prices for other varieties of paddy and rice may be worked out in the usual manner and communicated. To Shri C. N. Annadurai, Chief Minister of Madras'.

என்று அவர்கள் எழுதினார்கள். அவர்களிடம் கொடுக்கிறேன். அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் கூறுகின்ற கருத்து சரியானது. திரு. ஞான

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

சம்பந்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்தப் பொருளாதாரத்தில் அரிசி விலையை அதிகரித்தால் பயங்கரமான நிலை உருவாகிவிடு மென்று சொன்னார்கள். அந்த நிலை வரக்கூடாது. அதற்காகத் தான் மக்கள் எங்களை அமர்த்தியிருக்கிறார்கள். திரு. காட்கில் அவர்கள் பொருளாதார நிபுணர். அவர்கள் ஒரு கருத்தைக் கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'The increase in procurement prices would push up the consumers' price of foodgrains correspondingly and the possible inflationary effect could not be ignored.

இது சாதாரண சிறிய வார்த்தை அல்ல. கொள்முதல் விலையை ஏற்றிக்கொண்டுபோனால் பொருளாதாரம் சின்னாபின்னமாக ஆகிவிடும் என்கிறார்.

'the possible inflationary effect could not be ignored'.

என்று திரு. காட்கில் அவர்கள் வாதம் செய்தார்கள். இத்தனை பேரும் சேர்ந்து, கணக்குப் பார்த்து விலைவாசியை உயர்த்தக் கூடாது என்று கூறிய கொள்கை.

It is neither consumer-oriented nor producer-oriented but it is people-oriented.

அதுதான் இன்று முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை. விவசாயி களிடத்திலே அக்கறை இல்லை, அனுதாபம் இல்லை என்று யாரும் கருதத் தேவை இல்லை. உண்மையிலேயே அக்கறை இருக் கின்றது. ஐம்பது கோடி ரூபாய் தயார் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டு எங்கள் முதலமைச்சரவர்கள் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்களிடத்திலும், திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களிடத்திலும் புள்ளி விவரம் போட்டுக் கடந்த வருஷம் 20 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருந்தால் 14 லட்சம் டன்களை உற்பத்தி செய்திருப்போம் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு என்ன பதில் வந்தது? நாங்கள் வட்டி வாங்கவில்லையா, நீங்கள் வட்டி வாங்கவில்லையா, நீங்கள் தள்ளிக் கொடுக்கக் கூடாதா என்று சொல்வதற்குத் தெரிந்திருக்கும்போது இதைப்பற்றி எண்ணக் கூடாதா? ஆனால் 1½ வருடக் காலத்தில் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலே 2½ இலட்சம் ஏக்கரை இருபோகமாக மாற்றி யிருப்பது தெரியாதா? நண்பர் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களின் நிலத்திலே 18 மூட்டை விளைவது, 25 மூட்டை விளைவது சாமர்த் தியத்தினால் இப்பொழுது 30 மூட்டை விளைகிறதாக மாறியிருக் கிறது. 'பெர்ட்டிலைஸர்ஸை' எடுத்துக்கொண்டால், போன வருடத்திற்கு முந்தின வருடம் மன்னார்குடியிலே பிளாக் மார்க் கெட்டிலே விற்றான் என்று பத்திரிகையிலே பார்த்தோம். ஆனால் இப்பொழுது 'பெர்ட்டிலைஸர்ஸ்' போட கிடங்குகள் இல்லை என்று டிகார்களுடன் வருகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு நிலைமை. வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களோடு நாங்களும் சேர்ந்து கூச்சல் போட்டதாலே இன்றைக்கு வந்தது. ஆனால் அதை அவர்கள் உண்மையிலேயே மறைத்து விட்டார்கள். அவர்களுக்கு விவசாயிகள்மீதுள்ள அக்கறையைப் பாராட்டு கிறேன். அவர்கள் காட்டுகின்ற அக்கறைக்கு நாங்கள் காட்டும் அக்கறை கொஞ்சமும் குறைந்தது அல்ல. 'பெர்ட்டிலைஸர்ஸ்'

விலை ஏறியிருக்கிறது என்றார்கள். ஒத்துக் கொள்கிறேன். இந்த அரசு பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது. கண்மாய்களைத் தூர் எடுத்து, பம்பு செட்டுகளுக்குக் கடன் கொடுக்கிறது. மின் இணைப்புகளுக்கு 75 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்தது. திருச்சியிலே 1¼ கோடி ரூபாய் குறுகிய காலக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டது. இன்னும் ஒரு மாதத்திலே தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 9 கோடி ரூபாயைக் குறுகிய கால்க் கடனாகக் கொடுப்பதற்கும் கிணறு பம்பு செட்டுகள் வைத்துக் கொள்வதற்கும் மற்றும் வேறு மாதிரியான மருந்துகள், 'பெர்ட்டிலைசர்ஸ்' வாங்குவது போன்ற காரியங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கும் இன்றைக்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இத்தனையும் கூறுவதன் மூலம் விவசாயிகளிடத்தில் மிகுந்த அக்கறை இருக்கிறது என்பதைக் காட்டிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதே நேரத்தில் நாம் எல்லோருக்கும் சோறு போட வேண்டும். அதைத் தட்டிக் கழிக்க முடியாது. ஒரு ஏக்கருக்கு குறைந்தவர்களிடத்தில் விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறோம். ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைந்தவர்களிடத்தில் வாங்குகிறார்கள் என்று புகார்கள் இருக்கலாம். அப்படியிருந்தால் தவற்றைத் திருத்திக் கொள்ளலாம். ஆனால் 13 இலட்சம் விவசாயிகளுக்குக் கொள்முதலிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைந்தவர்களிடத்தில் கொள்முதல் செய்வது கிடையாது. அதனாலே 13 இலட்சம் விவசாயிகள் இன்றைக்கு இலாபம் பெறுகிறார்கள். ஆனால் அவருடைய தீர்மானத்தோடு இன்னும்
பிற்பகல் 2–00 ஒன்றையும் சேர்த்திருப்பாரானால் நான் இன்னும் நன்றாக அதனால் பெருமைப்படுவேன். இன்றைக்கு நாம் செய்கிற கொள்முதலைப் பார்த்துக் கேரளக்காரர்கள் எப்படி என்று கேட்கிறார்கள். ஆந்திரக்காரர்கள் வியப்படைகிறார்கள். நீங்கள் எப்படிக் கொள்முதல் செய்கிறீர்கள் என்பதை அறிவதற்கு நாங்கள் ஆவலாக உள்ளோம் என்று கூறுகிறார்கள். இதனுடைய தத்துவம் என்ன, எப்படி இவ்வளவு நல்ல முறையில் கொள்முதல் செய்கிறீர்கள் என்று அவர்கள் கேட்பது எங்களுக்கே பெருமையாக இருக்கிறது. எங்களுக்குப் பெருமை என்றால் உங்களுக்கும் பெருமைதான். டெல்லியிலே சென்ற நேரத்திலே அனுபவத்திலே அதை நான் பார்த்தேன்.

கலெக்டருக்கு விடவேண்டுமென்றார்கள். அதிலே, இன்னொன்றையும் யோசிக்க வேண்டும். அதைச் சொல்லிவிடலாம். ஆனால், அதிலே சில சங்கடங்களும் இருக்கின்றன. 1966-ம் ஆண்டிலே கொள்முதல் ஆர்டர் தந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கொள்முதல் ஆர்டர் வந்திருக்கிறது. இதிலே குடும்ப உபயோகத்திற்கெல்லாம் கணக்கிட்டு அதற்கு மேலே கொள்முதல் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கர் சாகுபடிக்கு 4 மூட்டைகள், 2 ஏக்கர் சாகுபடிக்கு 8 மூட்டைகள், 10 ஏக்கருக்கு 40 மூட்டைகள் போட வேண்டுமென்ற கணக்கு இது. என்ன கணக்கோ, எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், 8 மூட்டையிலிருந்து, 12 மூட்டையிலிருந்து வசூல் செய்யலாம் என்றுதான் இருக்கிறது. அந்தக் கணக்குப் போடுவதிலே பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. நேற்றையதினம்

குடியானவர்கள், சாகுபடிதாரர்கள் மசோதாவிலேகூட இது பற்றிப் பேசப்பட்டது. அவர்கள் கூறுகின்ற முறைப்படி வந்தால் ஒன்றும் சரியாக வராது, நாம் நினைக்கின்ற இந்தப் பெரும் காரியத்தைச் செய்யவும் முடியாது. அவர்களாகவே ஒப்புக் கொண்டு கொடுக்கிறார்களே தவிர, எந்த விதமான நிர்ப்பந்தமும் செய்யப்படுவதில்லை. அவர்களாக வாலண்டரியாகத்தான் கொடுக்கிறார்கள். டிக்லரேஷன் செய்வதிலே பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இந்தத் தீர்மானத்தின்மூலம் நாம் நினைக்கின்ற நிலைமைகள் வராது. திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கருத்தை மாலை போட்டு மரியாதையாக வரவேற்பதால் இன்னும் பெருமை வரும். ஆனால் நாம் பார்த்தோம். திரு. கைலாசம் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பிலே சொன்னார்கள் அதைப்பற்றி. பெர்சனல் கன்சம்ஷன் ரைஸ் என்பதையெல்லாம் எப்படிக் கணக்கிடுவது? ஒரு ஏக்கருக்கு எத்தனை என்று கணக்குப் போடுவது? 10 ஏக்கருக்கு மேலே இருப்பவர்களுக்கு 80 மூட்டை கேட்போமானால் இப்பொழுது 80 சதவிகிதம் வாங்குகிறோம். அதையேகூட 100 சதவிகிதத்திற்கு வாங்க வேண்டுமென்பது வலது பக்கத்திலே உட்கார்ந்திருக்கிற நண்பரது கருத்து. அந்த கருத்துக்கு இன்னும் விசேஷம் இருக்கிற காரணத்தாலே அவர்கள் என்னிடத்திலே பல நேரங்களிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் டெல்லியிலே மெம்பராக இருந்த நேரத்திலேகூட, இந்த சென்னை காங்கிரஸ் சர்க்கார் சரியாக இல்லை, எப்படிப் போட வேண்டுமோ அப்படிப் போட வில்லையென்று சொன்னார்கள். நான், அடுத்த முறை சென்னையில் ஆட்சிக்கு வந்தீர்களானால் நீங்கள் விவசாய அமைச்சராக வந்து இதை மாற்றுங்கள் என்று சொன்னேன். ஆனால் இப்போதுள்ள நிலைமையிலே இது சரியாக வராது என்ற முறையிலேதான் இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லையேதவிர, இப்பொழுதிருக்கிற இன்ஃபார்மல் லெவிதான் சரியானது.

அதைப் போல் இன்றைக்குக் கொடுக்கிற விலை நியாயமானது, கட்டுபடியாகக் கூடியது. திரு. ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் சொல்லு கிறார் என்பதற்காக அல்ல. கேரளத்திலே இவ்வளவு ரூபாய் கொடுக்கிறார்களே என்று சொல்கிறார்கள். நான் அங்கே அமைச்ச ராக இருந்தால் ரூ. 80 கூடக் கொடுப்பேன். ஆந்திரக்காரர்கள் இன்னும் விலையைக் கூட்டிக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன் னார்கள். அவர்கள் வியாபாரிகள். ஆகவே கூட்டிக் கொடுக் கிறார்கள். வங்காளத்துக்காரர்கள் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அங்கே பஞ்சம், பட்டினி, வேறு இரத்தக் கிளறி என்பதான நிலைமை இருக்கிறது. அதற்காகக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தத் தமிழ்நாட்டில் 40 இலட்சம் மக்கள் வரையிலே பெரிய நகரங்களிலே இருக்கிறவர்களுக்கு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி அளிக்கிறோம். ஆனால் அரைகூவல் கூட விடுகிறேன். நம் முடைய உணவுத் துறையை, நம்முடைய உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதற்காக நான் 1½ ஆண்டுக் காலமாக என்னுடைய காதைக் கூர்மையாக வைத்திருக்கிறேன். நேற்றைக்கு மேல்சபையிலே ஒரு குரல் கேட்டது. விளவங்கோடுக்குப் பக்கத் தில் 10 மைல் தூரத்தில் இருக்கிற திருவனந்தபுரத்திற்குக் கள்ளக்

கடத்தல் செய்யப்படுகிறது, அதிக விலை கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ரூ. 2½-க்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டோமே தவிர, இன்றைக்கும் விலை கட்டுப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது, செம்மைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில் இந்த விலை வீழ்ச்சியை நாங்கள் ஒரு நாளும் சம்பந்தப் படுத்த மாட்டோம். ஸ்டெபிலைசேஷன் ஆப் பிரைசஸ் என்ற முறையிலே ரூ. 29-க்கு ஒரு குவிண்டால் கொடுத்துவிடவேண்டும் என்று நாங்கள் ஒருபோதும் சொல்ல மாட்டோம். அவர்கள் மொத்தம் 20 சதவிகிதம்தான் உற்பத்திக்குக் கேட்கிறார்கள். 13 இலட்சம் விவசாயிகளுக்கு இன்றைக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. காவிரித் தீரத்திலும் தஞ்சையிலும் விவசாயிகள் மிகவும் உற்சாகமாக இருக்கிறார்கள்.

நாம் செய்ய வேண்டியதெல்லாம் ஒன்றே ஒன்று. உர விலை டன்னுக்கு ரூ. 100 ஏறி இருக்கிறது. பணத்தினுடைய மதிப்பைக் குறைப்பதற்கு முன்னாலே பிரீ டிவால்யுவேஷன் விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த பிரீ டிவால்யுவேஷன் விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பல முறை டில்லியிலே கேட்டார்கள். டில்லியில் நடந்த விவசாய அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நானும் நமது மதிப்பிற்குரிய வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களும்கூடக் கேட்டோம். போராட்டம் செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். போராட்டத்தில் எனக்கும் மிகவும் விருப்பம். இப்பொழுதுகூடக் காலம் கடந்துவிடவில்லை. ரூ. 50 கோடி பெறுவதற்கு மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களோடு போராடுவதற்குப் போராட்டக் கொடி உயர்த்தவேண்டும். அந்த உர விலையை உயர்த்த வேண்டாம் என்பதற்கான போராட்டத்தைத் துவங்கட்டும். அதற்கு இந்த மாநில அரசு ஆதரவு கொடுக்க முன்வரும்.

மாரட்டோரியம் கொடுங்கள் 15 கோடி ரூபாய்க்கு. மானிய மாவது கொடுங்கள். வட்டியைக் கொஞ்ச நாளைக்காவது ஒத்திப் போடுங்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இதை எதற்காகக் கேட்கிறார்கள். கட்சிக்காகவா கேட்கிறார்கள், அல்லது எங்களிலே யாருக்காவது கொடுப்பதற்குக் கேட்கிறார் களா ? இந்த உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு விவசாய மக்கள் எல்லோரும் உயர்வதற்காக, ஒரு பொன்னான காரியத்திற் காக எங்களது கரங்களை வலியுறுத்த வேண்டுமென்று நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குமட்டும் பதில் அளித்ததாகக் கரு தாமல் மற்றைய உறுப்பினர்கள் பேசியதற்குப் பதில் சொல்லு வதற்கு நேரம் இல்லாததால் சொல்ல முடியவில்லை. உணவு உற் பத்தியிலே அவர்கள் காட்டுகிற அக்கறைக்கு இந்த அரசு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர் களுக்கும் நல்ல ஒரு விதமான சூடான விவாதமாக இல்லாமல், சுவையான விவாதமாக இருக்க வாய்ப்பளித்ததற்கு அவர்களுக்கு நன்றியைக் கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த விவாதத்தை நல்ல முறை யிலே நடத்தி வைத்ததற்காக மற்றவர்களுக்கும் நன்றிதெரி

வித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு இதே மன்றத்தில் அதிகாரப் பூர்வமற்ற அடுத்த நாளிலே மத்திய அரசை வற்புறுத்துவதற்கான ஒரு தீர்மானத்தை நீங்கள் கொணர்ந்து இந்த மன்றம் முழுவதும் அதன் காரணமாகப் பெருமை அடையச் செய்ய வேண்டும். எதிர்க்கட்சி தீர்மானம் கொண்டுவந்து அரசாங்கம் ஆதரிப்பது ஜனநாயகத்தில் எப்போதாவது நடைபெறுகிற காரியம். இப்போது இருக்கிற தீர்மானத்தை வற்புறுத்தாமல் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கும்படியான என்னுடைய தீர்மானத்திலே விவாதம் ஓரளவு முடிந்து உணவு அமைச்சர் அவர்களும் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். இருந்தாலும் உத்தியோகப் பற்றற்ற தீர்மானமாக இருப்பதாலே அவர்கள் கொடுத்த கருத்துக்களுக்கும் மறுப்புகளுக்கும் நான் பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறேன். முதலாவதாக ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் இதை எதிர்த்துப் பேசினார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற கூட்டணியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளியிலே பலவிதமாகப் பேசிக் கொண்டிருந்தாலும்கூட, இங்கே ஆளும் கட்சிக்கு ஒத்துப் பாடி இருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் காக்காய் பிடிப்பதிலே ஒன்றும் நம்பராக இருந்து காக்காய் பிடித்தார். அதற்காக என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகுதான் இந்த உணவுப் பிரச்சினையெல்லாம் தீர்ந்துவிட்டது, அதற்கு முன்னால் 20 வருஷ காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே ஒன்றும் நடைபெறவில்லை, அந்த உணவுப் பிரச்சினையைச் சரியாகத் தீர்க்காததனால் நீங்கள் எதிர்க்கட்சியிலே வந்து உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள், எங்களிடம் அரசைக் கொடுத்துள்ளார்கள் மக்கள் என்று திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்கள் இந்த நாட்டு மக்கள் சுதந்திரத்திற்காக பாடுபட்டவர்கள். எங்கள் கட்சி அப்படிப்பட்ட கட்சி; நாட்டு மக்களுடைய நல்வாழ்வுக்காக எதையும் தியாகம் செய்வதற்காகப் பிறந்த கட்சி எங்கள் கட்சி; அதற்காக வளர்ந்த கட்சி. ஏதோ அன்னியர் ஆட்சிக்கு உடந்தையாக, அவர்களுக்கு உதவியாக பிரச்சாரம் எல்லாம் செய்து கொண்டு வளர்ந்த கட்சி அல்ல எங்கள் கட்சி. ஆகு, அப்பேர்ப்பட்ட கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள், தியாகம் செய்த நாங்கள், மக்களுக்காக எந்த தோல்வியையும் ஏற்றுக்கொள்ள, எந்த இழிவையும் ஏற்றுக் கொள்ள தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அவர்கள் 20 வருஷ காங்கிரஸ் ஆட்சியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் சவால்கூட விடத் தயாராக இருக்கிறேன். ஒரு கருத்தரங்கு வேண்டுமானால் இங்கே நடத்தலாம். காங்கிரஸ் புரிந்த சாதனைகளைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். நாங்கள் செய்த காரியங்கள் சரியா, இல்லையா என்று அங்கே பார்க்கலாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 30 இலட்சம், 40 இலட்சம்

டன் கொள்முதல் செய்தேன் என்று சொல்கிறார்கள். இதெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்கள் போட்ட திட்டங்களினால்தானே முடிந்தது. இவர்கள் ஏதாவது அப்படி திட்டம் போட்டார்களா என்று தெரியவில்லை. இவர்கள் அப்படி போட்டார்கள் என்றால் நான் தலை குனிந்து மிகவும் சாஷ்டாங்கமாக மன்னிப்புக் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

ஆகவே, அணை கட்டியது காங்கிரஸ்காரர்கள், கால்வாய் வெட்டியது காங்கிரஸ்காரர்கள் அபிவிருத்தித் திட்டத்தைப் போட்டது காங்கிரஸ் சர்க்கார், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றியது காங்கிரஸ் சர்க்கார். புள்ளி விவரம் வேண்டுமானால் கொடுக்கிறேன். அணைகள் கட்டுவதற்கு மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 75 கோடி செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்பது லட்சம் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டிருக்கின்றன. காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு வரும்படியான காலத்தில் 20,000 கிணறுகளுக்குத் தான் பம்புசெட்டுகள் வைக்கப்பட்டிருந்தன. 1967-ம் வருஷத்தில் இந்த மகான்கள், தர்மிஷ்டர்கள் 6-ம் தேதி பதவியேற்ற போது 75,000 கிணறுகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. நாங்கள் 25,000 கிணறுகளுக்கும் மின்சார இணைப்புக் கொடுத்தோம், 50,000 கிணறுகளுக்கு கொடுத்தோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். நாங்கள் போட்ட திட்ட அடிப்படையிலே தான் கொடுத்தீர்கள். நாங்கள் போட்ட முதலீட்டுத் திட்டத்தின்மேல்தான் கொடுத்தீர்கள். நாங்கள் மக்களிடமிருந்து வரி வாங்கி பல திட்டங்களைப் போட்டோம். என்ன திட்டங்களைப் போட்டீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். எத்தனை பேர்களுடைய கஷ்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு நாங்கள் வரி போட்டு திட்டத்தைப் போட்டு வைத்தோம். நீங்கள் சௌகரியமாக வந்து உட்கார்ந்து கொண்டீர்கள் என்பதை உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக உங்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திட்டங்களைப் போட்டது நாங்கள், வரி போட்டது நாங்கள். அப்பொழுது நீங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்துகொண்டு வரி போடாதீர்கள் என்று சொன்னீர்கள். நாங்கள் வரி போட்டு, திட்டம் போட்டு வைத்ததினால்தான் இப்பொழுது நீங்கள் மார்தட்டிக்கொண்டு பேசக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) ஏதோ நல்லதங்காள் மாதிரி கஷ்டம் தாங்காமல், பசி தாங்காமல் குழந்தைகளை கிணற்றில் போட்டுவிட்டு தானும் விழுந்துவிட்டதாக சொன்னார்கள். எனக்கு வந்த தகவல் என்னவென்றால், குடும்பத் தகராறு தான் காரணம் என்பது தான். ஆசைத்தம்பி அவர்கள் வெள்ளைக்காரன் மேட்டூர் அணையைக் கட்டிவிட்டுப் போனான் என்று சொன்னார். உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். முன்னாலிருந்த பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்தில் 1942-ல் ரோடில் மேற்கு வங்காளத்தில் 35 லட்சம் பேர்கள் செத்திருந்தார்கள். அதைப்பற்றியும் அவர்கள் சொல்லியிருக்கலாமே? அந்தக் காலத்தில் என்னென்னவோ நடந்தது. 'நீங்கள் தவறு செய்துவிட்டீர்கள்' என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இங்கே இருக்கிற பிரச்னை வேறு, தீர்மானம் வேறு. 100 கோடி ரூபாய்

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக மத்திய சர்க்காரை கடன் கேட்டோம் என்று சொல்கிருர்கள். நாங்கள் வந்ததும், மார்ச் 6-ம் தேதிக்குப்பிறகு எல்லோருக்கும் அரிசி போட்டுவிட்டோம் என்றெல்லாம் சொன்னுர்கள் ஆசைத்தம்பி அவர்கள். தேர்தலுக்கு முன்பு, ஜனவரி, பிப்ரவரியில், எந்தக் கஷ்டத்தையும் பொருட் படுத்தாமல் நாங்கள் கொள்முதல் செய்துவைத்திருந்தோம். நாங்கள் ப்ரொக்யூர் செய்துவைத்திருந்ததை நீங்கள் விநியோகம் செய்தீர்கள். இது தான் ஜிகிஞ வேலை. ஏதோ 500 டன் அரிசி தான் வைத்துவிட்டுப் போனுர்கள், 300 கோடி ரூபாய் கடன் வத்துவிட்டுப்போனுர்கள் என்று ஓரேயடியாக முழுப் பூசனிக்காயையும் சோற்றில் மறைத்தார்கள் தி.மு.க-வினர் (திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: சென்னை நகரில் மட்டும் 500 டன் அரிசிதான் இருந்தது என்று சொன்னேம், நாடு பூராவிலும் என்று சொல்லவில்லை) அப்படிச் சொல்லவில்லை, இப்படிச் சொல்லவில்லை என்று பிறகு சமாதானம் கூறுவதில் பிரயோசன மில்லை. பொறுப்போடு பேசவேண்டும். ஏதோ மழை பெய்யாமல் இருந்து, வறட்சியாக இருந்து, அம்மாதிரி அரிசி கிடைக்காத நிலைமை இருந்தால் ஒத்துக்கொள்ளலாம் என்றெல்லாம் ஆசைத் தம்பி அவர்கள் சொன்னுர்கள். அவர்களுக்கு தங்கள் மூலமாக நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

1965-ம் வருடம் பஞ்சம் வந்ததுபோல், இதுவரையிலே இந்த நாட்டிலே எந்த வருடமும் கிடையாது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். அந்த நிலைதான் அப்பொழுது இருந்தது. நாங்கள் தோற்றுவிட்டோம். எதிர்க்கட்சி வரிசைக்கு அனுப்பப்பட்டுவிட்டோம் என்பதிைல் கவலை ஒன்றும் கிடையாது. மக்களுக்கு எல்லோரும் சேவை செய்யவேண்டும். மக்களுக்கு சேவை செய்யக்கூடிய மனப்பான்மை இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதுதான் பிரச்னை. நீங்களும் மக்களுக்கு சேவை செய்யவேண்டும், நாங்களும் செய்யவேண்டும். நீங்கள் செய்யும் படியான நல்ல காரியங்களுக்கு நிச்சயம் எங்களுடைய ஒத்து ழைப்பு உண்டு. பதவியில் இருக்கிறேமா, இல்லையா என்பது பற்றி அக்கறை இல்லை. எதற்கு எடுத்தாலும் எங்கள் பேரில் நீங்கள் தான் குற்றம் கண்டுபிடிக்கிறீர்கள். பத்து வருஷம் காங்கிரஸ் ஆட்சியிருக்கும்பொழுது நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்கிருர்கள். இது எப்படி இருக்கிறது என்றுல் 10 குழந்தை பெற்றவளுக்கு, ஒரு பிள்ளை பெற்றவள் மருத்துவம் பார்ப்பதாகச் சொன்ன கதையாகத் தான் இருக்கிறது. 'நாங்கள் 18 மாத காலத்தில் என்னென்ன சாதனைகளை சாதித்திருக்கிறேம்' என்றெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டார்கள். நீங்கள் என்ன சாதித்திருக்கிறீர்கள்? நான் கேட்கிறேன். எத்தனை அணை கட்டியிருக்கிறீர்கள். சும்மா வாயால் பேசி சொல்லிவிட்டுப் போய்விட்டால் பிரயோசனமில்லை. புள்ளிவிவரம் கொடுக்க முடியுமா? இது மாதிரி செய்யலாம் என்று ஏற்கனவே திட்டங்களை நாங்கள் போட்டிருக்கிறேம், போட்டிருக்கிற திட்டங்களை நீங்கள் நிறைவேற்றினுலே போதும், இன்னும் 10 வருஷங்களுக்குத் தாங்கும்.

[திரு. பி.ஜி. கருத்திருமன்] [1968 ஆகஸ்ட் 22

ராயப்பா அவர்கள் கமிட்டி போட்டு 100 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் போட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். என்ன திட்டம் போட்டுவிட்டார்கள்? எதையெல்லாம் வேண்டாம் என்று சொல்லப்பட்டதோ, அதையெல்லாம் சேர்த்து, கூட்டிக்கழித்து, கணக்குப்போட்டு 100 கோடிக்குத் திட்டம் போட்டுவிட்டார்கள். அந்தத் திட்டங்களினால் லாபம் வருமா? உணவு உற்பத்தி பெருகுமா? அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றனவா என்பதையெல்லாம் பார்க்கவேண்டாமா? 100 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் போட்டு விட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டால் மட்டும் போதுமா? நானும் திட்டம் போட்டுக்கொடுப்பேன்; ரூ. 1000 கோடிக்குத் திட்டம் போடலாம். ஆனால் போடப்படுகிற திட்டங்கள் பிரயோசனம் உள்ளதான திட்டங்களாக இருக்கவேண்டும். நல்ல திட்டங்களாக இருக்கவேண்டும், நிறைவேற்றக்கூடிய திட்டங்களாக இருக்கவேண்டும் என்பதைத்தான் வற்புறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் சொன்னார்கள். நாங்கள் வந்த பிறகு 6 லட்சம் ஏக்கராவில் ஏ.டி.டி. 27 போட்டுவிட்டோம் என்று சொன்னார்கள். ஏ.டி.டி. 27 நீங்களா கண்டுபிடித்தீர்கள்? திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் உணவு அமைச்சராக இருந்தபொழுது, அவர் கஷ்டப்பட்டு கண்டுபிடித்ததே தவிர, வேறு ஒன்றும் புதியதல்ல. திட்டம்போட்டு 8 லட்சம் ஏக்கராவில் ஏ.டி.டி. 27 விஸ்தரிக்கப்படவேண்டும் என்று அப்பொழுதே குறிப்பில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: திரு. சுப்பிரமணியம் அமைச்சராக இருந்தபொழுது என்று சொல்கிறார்கள், ஒத்துக் கொள்கிறேன். அவரா கண்டு பிடித்தார் என்று கேட்க விரும்பு கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கண்டு பிடித்தாரா என்று கேட்கிறார்கள். அமைச்சர் என்றால் அமைச்சர் பொறுப்பில் இருந்தபோது என்று தான் அர்த்தம். உணவு உற்பத்தி செய்வது என்றால், நீங்களா போய் நட்டீர்கள், நீங்களா போய் உழுதீர்கள் என்று கேட்பது? திரு. சுப்பிர மணியம் அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றிருந்தபொழுது இதில் அக்கறை கொண்டு, மணிலாவிலிருந்து நெல்லைக் கொண்டு வந்து அதை இங்கு ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய் தார்கள். துப்பாக்கிச் சூடு என்றால், மந்திரி துப்பாக்கியை வைத்துக்கொண்டு சுட்டார் என்று அர்த்தமா? இம்மாதிரி பேசுவது தான் ஜிகினா வேலை. சுப்பிரமணியம் கண்டுபிடித்தாரா என்று கேட்பது தான் ஜிகினா வேலை. இப்பொழுது ஏ.டி.டி 27 நிறைய உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்றால், அதற்குப் பூரண பொறுப்பு காங்கிரஸ் ஆட்சியைச் சேர்ந்தது. காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில்தான், திரு. சுப்பிரமணியம் அமைச்சராக இருந்த நாளில் தான் இது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. காங்கிரஸ் ஆட்சியில் தான் இம்மாதிரி அபிவிருத்தித் திட்டங்களெல்லாம் போடப் பட்டது. இதையெல்லாம் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால்,

1963 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

"எந்நன்றி கொன்ரூர்க்கும் உய்வுண்டாம் உய்வில்லை
செய்ந்நன்றி கொன்ற மகற்கு."

என்ற வள்ளுவர் வாக்கை அவர்களுக்கு உங்கள் மூலமாக ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) தென்காசியைப் பற்றி நாளை பேசிக்கொள்ளலாம். தென்காசியில் ஜெயித்து விட்டார்கள் என்பது பிரச்னை இல்லை. எப்படி ஜெயித்தார்கள், எந்த விதத்தில் ஜெயித்தார்கள் என்பது தான் கேள்வி. எத்தனையோ திருவிளையாடல்கள் நடந்திருக்கின்றன. அவற்றை யெல்லாம் பற்றி நாளை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது விவாதத்தின்போது பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

நான் முதலைக் கண்ணீர் வடிப்பதாகச் சொன்னூர்கள். காக்காய் பிடிக்கும் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சுய உணர்வு இருந்தால் இப்படிப் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்கள் இரண்டு பேர்களையும் திட்டியிருக்கிருர்கள். இந்த சர்க்காரையும் திட்டினூர்கள், எங்களையும் திட்டினூர்கள். ஆனல் அவர்களுடைய கொள்கை என்ன என்பதைப்பற்றி மட்டும் சொல்லவே இல்லை அவர் தான் ப்ரொக்யூர்மெண்டுக்கு, கொள்முதலுக்கு நேர்விரோத மாக இருக்கக்கூடியவர். ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு நேர் விரோதமாக இருக்கக்கூடியவர். அப்படியிருப்பவருக்கு இந்தக் காரியத்தைப்பற்றியெல்லாம் பேசுவதற்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது? ஏதோ ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது என்ருல், நான் முதலைக் கண்ணீர் வடிக்கிறேன் என்றெல்லாம் பேசினூர். நான் முதலை தான். இந்த முதலை பிடித்தால் பிடித்து இழுத்துக் கொண்டே வந்துவிடும். சாதாரண முதலை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கும் ஒரு காலம் வரும் என்பதை ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

படி அரிசித் திட்டம், கொள்முதல் என்றெல்லாம் சொல்லி மொட்டைத் தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிச்சுப் போடு கிருர்கள். இதில் தான் அரசியல் பிரச்னை வந்துவிடுகிறது. தேர்தல் சமயத்தில் ஒரு படி, இரண்டு படி, மூன்று படி போடுகிறேம் என்றெல்லாம் சாத்தியக் கூறில்லாத வாக்குறுதிகளை கொடுத்துவிட்டார்கள். இப்பொழுது அவைகளை அமுல் நடத்த முடியவில்லை. ஒரு அமைச்சர் சொன்னூர், மே மாதத்தில் படி அரிசித் திட்டத்தை எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரித்து விடுவோம் என்று. முதல் அமைச்சர் அப்படிச் சொல்லி விட்டதாகச் சொன்னூர். இன்னெரு அமைச்சர் செப்டம்பர் மாதத்தில் படி அரிசித் திட்டத்தை தமிழகம் முழுவதற்கும் விஸ்தரித்துவிடுவோம். பொங்கலுக்குள் படி அரிசித் திட்டம் வந்துவிடும் என்ருர். தேர்தலின் போது மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் என்னென்னவோ எல்லாம் சொன்னூர்கள். மூன்றுபடி அரிசி போடவில்லை என்ருல் முச்சந்தியில் வைத்து சாட்டையால் அடியுங்கள் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. (குறுக்கீடு) நான் அப்படி பண்ணலாமா? நான் அப்படி பண்ணக் கூடுமா? இதையெல்லாம் பற்றி நாளை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் நடக்கும்பொழுது பேசிக் கொள்ளலாம்.

இப்பொழுது 'மினிஸ்டிரி ஆப் புட் அண்டு அக்ரிகல்சர்' அங்கிருந்து எனக்கு வந்த கடிதத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் சொல்லுகிறேன். திரு. ஜகஜீவன்ராம் என்ன சொன்னார்? ஷுட் பி' என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களை நான் நேரில் கேட்டேன். மாநில சர்க்கார் இன்ன விலை என்று சொன்னால் அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று தான் அவர் சொன்னார். அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால், இங்கு இவர்கள் தயாராக இல்லை. அந்த விலை கூட காங்கிரஸ்காரர் போட்டது தான். ரூ. 43, 45 என்ற விலையை நாங்கள் தான் போட்டோம். போனஸ் கொடுக்கப்பட்டது. போனசைச் சேர்த்து இன்னும் ரூ. 3 அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டது. இவர்கள், விலை தான் அதிகமாகக் கொடுக்கமாட்டேன் என்றால், போனசையாவது சேர்த்துக் கொடுத்து, விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கக் கூடாதா? ஆகவேதான் சொல்லுகிறேன், இந்த விலை நியாயமா இல்லையா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். (மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அவர்கள் என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் படியுங்கள்).

'As desired by you, I am sending herewith statements showing the maximum control prices/procurement prices of paddy in different States as per information available with us'. என்று குறிப்பிட்டு, ஒரு ஸ்டேட்மெண்டைக் கூடவே அனுப்பியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) ஃபுட் அண்ட் அக்ரிகல்சர் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஒரு நிமிஷம். சென்னை ராச்சியத்திற்கு இவ்வளவுதான், should be the price என்று சொல்லவில்லை. கூட்டிக் கொடுக்கட்டும் என்று சொல்லவும் இல்லை. நாம் கூட்டினால் அவர்கள் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள். (குரல்கள்: அதைத்தான் சொல்கிறோம்). அது தெரிகிறது. ஆனால், நாம் நிர்ணயித்திருக்கிற விலையைப் பற்றி, உங்களுடைய விலை இப்படியிருக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை, இந்த விலை அவர்கள் ஒத்துக் கொண்ட விலை, அக்ரிகல்சுரல் ப்ரைஸ் கமிஷன் ஒத்துக்கொண்ட விலை. நாம் எல்லோரும் ஒத்துக்கொண்ட விலை, நியாயமான விலை, கூட்டக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஆனாலும், 'should be the maximum price ' என்பது பற்றி அரசாங்க தஸ்தாவேஜ் காட்டுகிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: 'Procurement price' சம்மந்தமாக 'should be' என்றால், இவர்கள் அனுப்பிய தற்குமேல், அந்த விலை போட்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் விவசாயிகளை ஏமாற்றிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதை 'ரொம்பப் பிரமாதம்' என்று ஜகஜீவன்ராம் பாராட்டுகிறார்கள். அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். அவ்வளவு இளிச்சவாயன் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற விவசாயிகள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஒரு தவறான கருத்தை சொல்லுகிறார்கள். பொருளாதார நிபுணர்கள், உட்கார்ந்து,

கணக்குப்பார்த்து நிர்ணயித்திருப்பது, கேரளாவிற்கு இன்ன விலை என்றால், அங்கே அரிசியே உற்பத்தி கிடையாது என்று சொல்லலாம். ஆந்திராவில் என்றால், அங்கே ரேஷனே கிடையாது. தஞ்சாவூரில் 35 லட்சம் மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், 7 லட்சம் மக்களுக்கு குடும்பக் கார்டு கொடுத்திருக்கிறோம். இரண்டு பேர்களுக்கும் கட்டுபடியாகும் விலை, நியாயமான விலையாக இருக்க வேண்டும். ஜகஜீவன்ராம் சொல்கிறார்கள் என்பதால் அல்ல, அரசாங்கத்திற்கு அழுத்தம் திருத்தமான கருத்து இருக்கிறது. விவசாயிகள் எங்களையும் கேட்பார்கள். எங்களிடமும் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. நாங்கள் நிர்ணயித்திருக்கும் விலையை அவர்கள் வரவேற்று ஒத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதுதான் இன்றைக்கு இருக்கும் நிலை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நானும் ஒரு விவசாயிதான். இந்த விலைக்குக் கொடுக்கிறேன் என்றால், அதை என்னுடைய கடமை என்ற வகையில் கொடுக்கிறேன். மனதாரக் கொடுக்கிறேன் என்று பொருளில்லை. அதையும் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். நாட்டிலே இருக்கும் மக்களுக்குத் தேவை; அதனாலேயே நியாயமாகாது. சில சந்தர்ப்பங்களில் நியாயம் இல்லை என்றாலும் அதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறோம். தேசிய நன்மைக்காக, தேச ஒருமைப்பாட்டிற்காக, அதுதான் காங்கிரஸ்காரனின் முறையான செயல். தகராறு இல்லாமல், நியாயமான முறையில் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். கொடுத்து விடுகிறார்கள் என்றால், அதனாலேயே மனதாரக் கொடுக்கிறார்கள் என்று அர்த்தமாகாது. இன்றைக்கு எடுத்துக் கொண்டால், நிதி வசூல் நடக்கிறது எவ்வளவோ கடன்களுக்கு. அதிலெல்லாம் மக்கள் மனதாரக் கொடுக்கிறார்கள் என்று அர்த்தம்? ஒரு ரைஸ் மில் என்றால், எவ்வளவு மூட்டை அரைக்கிறது என்று கேட்கிறார்கள், சரி ரூ. 100 கொடுங்கள் என்று உத்தரவு போலக் கேட்கிறார்கள். அவர்களும் கொடுக்கிறார்கள். மனதாரக் கொடுக்கிறார்களா? அப்படி எத்தனையோ வசூல்கள் நடக்கின்றன. அவற்றைக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற தேசப்பற்று காரணமாகக் கொடுக்கிறார்கள். விலையைப் பற்றிச் சொல்லும்போது நாங்கள் கொடுத்தோம் என்று பெருமைப்பட்டுக் கொள்ளுகிறார்கள். அதை யார் கொடுத்தார்கள்? காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலேயே ரூ 33-லிருந்து ரூ. 45 வரையில் ஒரு வருஷத்தில் ஏற்றினார்கள். இன்றைக்கு ரூ. 56 வரைக்கும் ஏற்றியிருக்கிறார்கள். சாப்பிடுகிறவனுக்கு அது நியாயமா என்றால், அது வேறு பிரச்சினை. அதைப் பற்றித்தான் சொன்னேன். ஆனாலும், எவ்வளவோ விஷயங்களில் சிக்கனம் செய்யலாம். அறுவையில் சிக்கனம் செய்யலாம். தவிட்டுக்கு இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து, அதைக் கழித்துக் கொள்ளலாம். டிரான்ஸ்போர்ட்டில் சிக்கனம் செய்யலாம். அங்கேயெல்லாம் மிச்சம் பண்ணுவதற்கு வழி இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, மிராசுதார்களுக்கு லாபம் வரவேண்டும் என்று, மிராசுதார்கள் சார்பாகப் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். மிராசுதார்கள் சார்பாகப் பேசவில்லை. 70 சதவிகிதம்

விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயக் கூலிகளும், மற்றவைகளும் 90 சதவிகிதம் தானியமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, விலை ஏற்றம் இருந்தாலும், 70 சத விகித மக்களுக்குப் பாதகம் எதுவும் ஏற்படுவதில்லை. தானிய மாகக் கொடுக்கிறோம் பண்ணைகளில்; பாக்கி கூலியாகக் கொடுக்கப் படுகிறது. அதுவும் இன்றைக்கு பெண்ணுக்கு 8 அணா, ஆணுக்கு 1 ரூபாய் என்றிருந்தது. இன்றைக்கு ரூ. 2, ரூ. 5 என்று உயர்ந்திருக்கிறது. இன்னொரு சிக்கல். சென்னைப் பட்டணத்தில் சர்க்கார் ஊழியர்கள், அடித்தட்டில் உள்ளவர்களுக்கு விலையேற்றம் காரணமாகப் பாதகம் ஏற்படுகிறது என்றால், அவர்களுக்கு மட்டும், அந்த அளவில் சப்சிடி, மானியம் கொடுங்கள் என்று தான் சொல்லுகிறேன். வேறொன்றும் இல்லை. மற்றொன்று திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். நியாயமான விலை பற்றி. அவர் பெரிய மிராசுதார். நெல் உற்பத்தி செய்கிறவனுக்குத்தான் எல்லாக் கஷ்டமும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: நானும் விவசாயம் செய்து கொண்டு இருக்கிறேன். நேரிடையாகச் செய்கிறேன். இதற்கு மேல் விலை கொடுத்தால் மக்களுக்குக் கஷ்டம் என்பதை உறுதியாகச் சொல்கிறேன். நான் அவருடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அவர் என் நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளட்டும், நான் அவருடையதை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மாற்றிக் கொள்கிறேன் என்றால் நான் தயாராக இருக்கிறேன். நெல் விவசாயம் தவிர, கரும்பு போன்ற பணப்பயிர் செய்பவர்களுக்கு 100 ரூபாய்க்கு மேல் கிடைக்கிறது. (குறுக்கீடு) பாருங்கள், அவருக்கு ப்ரொக்யூர் மெண்டே இல்லை. கமர்ஷியல் கிராப் இருக்கும் நிலங்களுக்கு, மிராசுதார்களுக்கு கஷ்டம் இல்லை. காங்கிரஸ்காரன்தான் கரும்பு போடு என்று தூண்டிவிட்டான் என்று ஒரு குற்றச் சாட்டு. இந்தக் குற்றச் சாட்டை பல மேடைகளிலே எங்கள் தலைவர்கள் மறுத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய தேசத்தின் சுதந்திரத்திற்காகப் பாடுபட்டு, சுதந்திரம் பெற்றுவிட்டு, மக்கள் நல்வாழ்வு வாழவேண்டும் என்று பல தியாகங்களும் செய்த வர்கள் கஷ்டத்தை உண்டுபண்ணவேண்டும் என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள்.

அதிலே உங்கள் அமைச்சரவையில் ஒருவர்தான் சாவி என் பையில் இருக்கிறது என்று சொல்லி சண்டையை ஆரம்பித்து வைத்தவர் அவர். கரும்பு போடுவதும் நியாயந்தான். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்று தேசப் பணியென்று செய்கிறோம். நானும்கூட கரும்பு போடலாம். கரும்பு போட்டால் மூன்று நான்கு பங்கு அதிகமாக லாபம் வரும். ஆனால், என்னுடைய அறிவு, தேச பக்தி காரணமாக, சமுதாயத்தின் நன்மைக்காக, நாட்டின் நன்மைக்காக, ஏழை மக்களுடைய நலனுக்காக நெற்பயிர் செய்கிறேன். விவசாயத்தில் பாடுபடும் நிலச் சொந்தக்காரர்கள், குத்தகைதாரர்கள், இவர்களுக்கு லாபம் இருக்க வேண்டுமேயல்லாது, கஷ்டப்படுத்தக் கூடாது.

1968 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

செய்யுங்கள். இவ்வளவு விலை இருந்தால், விவசாயக் கூலிகளுக்கு இத்தனை ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வாருங்கள், நாங்கள் வரவேற்கத் தயார். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானம் ஆட்சேபகரமான தீர்மானம் இல்லை, சர்க்காரைச் சங்கடத்தில் வைக்கும் தீர்மானம் இல்லை, சாதாரணத் தீர்மானம், உற்பத்தியைப் பெருக்க உதவும் தீர்மானம், விவசாயிகளை நேர்மையாக வைக்கும் தீர்மானம், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களை கவுரவமாக, கண்ணியமாக வாழ விடும் தீர்மானம். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை சர்க்காரிலே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று, அந்த வகையில் எல்லோரும் உதவவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a matter of personal explanation. The hon. Leader of the Opposition made a few remarks about me. Probably he did not understand my speech. That is obvious. We made it very clear that we basically differed from the policy. We said that procurement price may be increased but we also said "do away with ration and make it free zone". Wherever we felt that they were right, we appreciated them and wherever we differed we emphatically said so. So there is no question of our "காகா பிடிக்கிறது" It is Mr. Jagjivan Ram who sends the letter and who is "kakafying" this Ministry. It is your misfortune; you must have told him not to say so. He has said it. You are now in a soup. What is the use of now saying something to extricate yourself. Be frank.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எங்கள் கட்சி அமைச்சருக்கும், எனக்கும் ஏதோ ஜிங்கு வேலை செய்கிறார்கள். ஜனநாயக முறைப்படி எடுத்துக் காட்ட உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே தான் எடுத்துச் சொன்னேன். இருக்கும் பிரச்சனை என்ன என்பதைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். நான் இன்று நேற்றுச் சொல்லவில்லை. எப்பொழுதுமே சொல்லிக் கொண்டு தான் வருகிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூடச் சொல்லுவார்கள். விலைவாசி விஷயத்தில் நான் எப்பொழுதுமே திடமாகத்தான் இருக்கிறேன். இதே 45 ரூபாய் போதும் என்று மூன்று வருடங்களுக்கு முன் சொன்னவன் நான். இப்பொழுது உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகி, வாழ்க்கைச் செலவுகள் அதிகமாகி இருக்கின்றன. அதனால்தான் இந்த விலை போதாது என்று கேட்கிறேன். இந்த 45 ரூபாய் போதும் என்று ஆலோசனைக் கமிட்டியிலிருந்து நான் சொன்னவன். ஆகவே, நான் கொடுத்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பி. ப. 2-30

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :—

"This House recommends to the Government that with a view to increase food production, along with schemes for land reclamation and building a special fund for minor irrigation, the levy

system of procurement be adopted and suitable incentives to the farmers be given.'

தீர்மானம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிராகரிக்கப் பட்டது.

பி.ப. பகல் 2-30 **மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:** இத்துடன் பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுறுகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

6. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

@172. Notification issued with G.O. Ms. No. 2845, Home, dated the 13th October 1967 in regard to the grace time for the payment of tax for the quarter ending 31st December 1967 in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in this State. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicle, Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

@173. Notification issued with G.O. Ms. No. 157, Home, dated the 22nd January 1968 in regard to the exemption from the tax payable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 to xehicles belonging to UNICEF assigned to the District Health Officer, Thanjavur. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

@174. Notification issued with G.O. Ms. No. 845, Home, dated the 25th March 1968 in regard to exemption from the payment of motor vehicles tax in respect of certain vehicles belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund, temporarily registered in Madras and taken to other States and various centres in Madras State. [Laid on the Table of the House under section 11(2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

B. Reports, Notifications and other papers.

† 54. Annexure to the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 15 of 1968).

† Despatched to Members on 20th August 1968.
@ Laid on the Table of the House on 21st August 1968.

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are Indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M.) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R.) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it peratins to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s) ', ' Council(s) ', ' Corporation(s) ', etc.

Variuos Schools, Colleges, Confrences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Paper Laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of obbreviations used in the Index is given below—

A.M./Ad. Motion	.. Adjournment Motion.
Ann.	.. Announcement.
B.O.H.	.. Business of the House.
C. A.	.. Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C. A. St.	.. Calling Attention Statement
Consid.	. Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate.

		(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
		(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	..	Consideration of clauses of a Bill.
D. E. E.		Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D. or D.S.D.	..	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	..	Demands for Supplementary Grants.
G. A.	..	Governor's Address.
G. D.	..	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	..	Half-hour Discussion.
Int.	..	Introduction stage of a bill.
L. A.	..	Legislative Assembly.
L. C.	..	Legislative Council.
M.	..	Motion.
P. M.	..	Privilege Motion.
R/Res.	..	Resolution.
St.	..	Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

FOURTH SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

16*th*, 17*th*, 19*th*, 20*th*, 21*st and* 22*nd August* 1968.

Volume XIV (Nos. 1 *to* 6)

PAGES.

A

ACCIDENTS—

Fire accident in Periyar Nagar, Varaganeri Village (C.A.) 258–259

Fire, relief 241–246

ADVOCATE-GENERAL—

Government cases, fees. 449–451

AGRICULTURE—

Tamil Nadu Ministers—Prime Minister meet at Delhi, aid for agricultural production. ... 324–328

ALAGARSAMY, Thiru S.—

DSG (First) 1968–69, G.D. 276–279

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion. ... 195–197

ANIMAL HUSBANDRY—

Livestock Farms, Pudukkottai and Chettinad. ... 533-536

Suspension of departmental assistant in Chingleput district 341

ANNADURAI, Thiru C. N.—

Ad. Motion, Point of Information. 361, 365

Appropriation (No. 4) Bill, 1968. 320, 375, 401–414

DSG (First), 1968–69, presentation. 145–148

PAGES.

A—cont.

ANNADURAI, Thiru C.N.—*cont.*
DSG (First), 1968–69, G.D. 296, 297–312
DSG, 1968–69, Voting :
General Sales Tax and Other Taxes and Duties —Administration. 312
DSG, 1968–69, Voting :
Land Revenue Department 312
DSG, 1968–69, Voting :
Motor Vehicles Acts—Administration. 312
Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968. (R) 203, 211–212
Speaker's resignation. 27, 28, 29
Throwing stones and soda bottles on a procession in Madurai by a certain political party (C.A. St). 454–455

ARANGANNAL, Thiru RAMA—
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968. 512–513

ASAITHAMBI, Thiru A. V. P.—
Food production (R). 595–603

AUTHIMOOLAM, Thiru D. S.—
Appropriation (No. 4) Bill, 1968. 378-381
Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968. 491–493, 500
Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968. (R) 207–208

B

BALAKRISHNAN, Thiru A. G.—
DSG (First), 1968–69, G.D. 264–267

BALARAMAN, Thiru L.—
Ad. Motion, Point of Information. 362, 367
Electricity Board Budget, 1968–69. 184–187

BALASUBRAMANIAN, Thiru A.—
DSG (First), 1968–69, G.D. 285–291

PAGES.

B—cont.

BALASUBRAMANIAN, THIRU S.—

Electricity Board Budget, 1968-69. 187-192
Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968 (R). 204
Posters, separate Tamil Nadu. 445-447
Questions, admission. 31

BANKS—

Co-operative Land Mortgage Bank, Gudiyatham, Election of Directors. 342-346

BHUVARAHAN, THIRU G.—

Ad. Motion, Point of Information. 365-366
Appropriation (No. 4) Bill, 1968. 389-400, 401, 402

BILLS—

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968—
Int. 261
Referred to Select Committee 511-513

Appropriation (No. 4) Bill, 1968—
Message from Governor 320
Int. 320
Consid. 375-414
Consid. and passed 414

Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968—
Int. 144-145

Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968—
Int. 261
Consid. 485-497
Consid. Cl. 497-511
Passed 511

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968—
Message from the Governor 143
Int. 143
Consid. 460-464
Consid. Cl. 464-473
Passed. 473

PAGES.

B—cont.

BILLS—*cont.*

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1968—

Message from Governor 144

Consid. and passed 473–474

Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1968—

Int. 260

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1968—

Int. 261–262

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1968—

Int. 144

Consid. and passed 474–475

Inams (Assessment) (Amendment) Bill, 1968—

Message from the Governor 259

Int. 259–260

Consid. and passed. 476

Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968—

Int. 260

Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1968—

Int. 260

Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Repeal) Bill, 1968—

Int. 261

Consid. 477–485

Consid. Cl. and passed 485

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1968—

Int. 261

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Bureau of Tamil Publications, number of books published. 328–329

BUDGET—

Central, copies burnt. 4–8

BUILDINGS—

Departmental Construction of New— 15–16

PAGES

B—cont

BUSES—

T. V. S., Madurai City. 17–19

BUSINESS OF THE HOUSE 74, 75, 459

C

CALLING ATTENTION—

Abolition of N. C. C. and need for alternate scheme of military training 456–459

Closed Textile Mills, steps taken for re-opening. 369–372

Fire accidents in Periyar Nagar, Varaganeri Village 258–259

Plight of Hindi Pandits thrown out of employment. 455

Polytechnics, Sirkhazhi and Chettinad, non-payment of salaries to staff. 558–559

Regional Engineering College, Tiruchirappalli, suspension of lecturers 372–375

Throwing stones and soda bottles on a procession in Madurai by a certain political party 454–455

CARS—

Former Ministers 224–226

CATTLE—

Stray cattle menace, Madras city 354–355

CHAIR—

Announcements :

Speaker's resignation (Thiru Si. Pa. Aditanar). 26–29

Rulings and Observations—

Adjournment Motions—

Arrest of nine agriculturists for staging a hunger strike before the Secretariat : Consent was witheld on the ground that as per the rules it was not in order to give notice of an adjournment motion about fasts and arrests 253

Consideration : After a Member read the notice of his adjournment motion and also briefly explained its object the Minister

C—cont

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—cont.

Consideration—cont.

concerned explained the Government's position and said that the matter did not come within the scope of an adjournment motion. Just then, another member rising on a point of order stated that the relevant rule simply said "The Speaker shall then read the statement to the House and decide whether the matter proposed to be discussed is or is not in order." and asked whether there was any provision for allowing the member to explain and the Minister to reply before the Chair gave its ruling on its admissibility. The Chair observed that while there were occasions when consent for a motion was refused in the Speaker's Chamber itself, there were also occasions when the Chair gave its ruling in the House after hearing the member and the Minister concerned about the admissibility of the motion. The Chair added that the procedure usually followed in such cases, namely,—

"Where the Speaker is not in possession of full facts to decide the admissibility of a notice, he may mention in the House the receipt of the motion and after hearing a brief statement from the member and the Minister concerned whether the matter sought to be raised is within the rules, give his decision on merit"

has been adopted in the instant case also. ... 258

The Speaker read the contents of an adjournment motion given notice of by a member and straightaway observed that he withheld consent to it, as it was not in order to bring adjournment motions to discuss the subject matter raised in the motion. Thereafter, another member who had also given notice of an adjournment motion on another matter was asked by the Chair to read the

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—cont.

Consideration—cont.

notice of the motion, and the member did accordingly. Thereupon the Member who was not asked to read his notice of adjournment motion for which consent was refused earlier pointed out that while he was not asked to read his notice, the other member was allowed not only to read his notice, but also to explain his notice and enquired why there was partiality. The Chair observed that he had got the right to grant or refuse consent to an adjournment motion according to its merits after taking into consideration the previous rulings and that there was no partiality. 253–254

Disposal in Speaker's Chamber: On 20th August, 1968, a member pointed out that contrary to an earlier understanding that members would be allowed to read their notices of adjournment motions in the House and then the Chair would give its ruling thereon in the House, he received a communication that the Speaker had disallowed the adjournment motion given notice of by him.

Another member stated that even while the Chair disallowed some motions in his chamber, under the principle of natural justice the member concerned might be convincingly informed in writing the reason for the refusal of the consent.

A third member wanted to know whether consent was refused for the motion for the reason that on that particular day there were more than two adjournment motions —which was contrary to the understanding that two adjournment motions would be considered a day—and if not for what other reasons was consent refused.

Two other Members stated that their motions which related to failure of monsoon and famine in their districts had also been rejected.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—cont.

Disposal in Speaker's Chamber—cont.

The Minister for Food observed that the Chair could have obtained the views of the Government on motions relating to failure of monsoon before refusing consent. However he made a statement on the subject.

Some Members asked under what rule the Minister made the statement.

A Member rose on a point of order and stated that inasmuch as the Food Minister had made a statement on a motion rejected by the Speaker, he would like to have a statement on his motion also from the Food Minister or the Chief Minister about the steps taken to allevite the suffering of lakhs of people who were rendered homeless by fire accidents.

The Hon. Chief Minister made a statement on the subject.

Some Members rose on points of order and enquired whether it was in order for the Chair to allow the Ministers to make statements on subjects which were raised in some adjournment motions and which were rejected by the Chair in his Chamber.

The Chair made the following observations on the points raised above :

"It is for the Chair to decide how an adjournment motion is to be disposed of. Some of the motions may be rejected in his Chamber. Some of them may be rejected in the House after allowing the members to read them in the House and the Ministers to reply to them.

The Chair does not take into consideration who the sponsor of the motion is but takes into consideration only the subject matter contained in the motion.

It is not possible to seek or give clarification on the decision of the Chair."

CHAIR—contd.

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—cont.

Disposal in Speaker's Chamber—cont.

"As for the principle of natural justice, on every occasion when consent is refused, the member concerned is informed in writing the reason for the same. The member who raised the point himself has been likewise informed. So, there is no question of the principle of natural justice being violated.

As for the understanding of considering two adjournment motions a day, the members cannot expect that even the motions rejected in the Speaker's Chamber should be raised in the House. Only those motions which can be taken in the House will be taken.

As many members have referred to the failure of monsoon and famine conditions in their respective districts, it was considered that it would be better if the Minister concerned made a comprehensive statement on the subject covering the whole State instead of the members calling the attention of the Minister to the particular matter under rule 41 and that was the reason for refusing consent to the adjournment motions.

As for the query how the Ministers were allowed to make statements just then, the Chair drew the member's attention to rule 82 which enabled the Minister to make a statement.

Only to provide an opportunity to the Ministers to make a comprehensive statement on the various aspects of the problems raised in the adjournment motions, the members were advised to call the attention of the Ministers under rule 41 and consent was refused. The Ministers too may accept the arrangement.

The Chair also assured the House that he would take steps for the calling attention notices to be taken up as early as possible.

PAGES.

C—Cont.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—cont.

Disposal in Speaker's Chamber—cont.

"Even the Minister's statements were in his view not in order. But considering the fact that those statements were made with a view to satisfy the members and respect their sentiments, they should only appreciate their gesture instead of finding fault with them.

It is also not in order for other members to demand similar statements about the matters raised in their respective adjournment motions for which consent had been withheld" 358–369

Non-implementation of the recommendation of the Central Wage Board for the Rubber Industry and the Plantation Labour Act by the management of the Kanyakumari Rubber Plantations and the strike notice by labourers: Consent was withheld on the ground that the forum of the Assembly should not be utilised for the settlement of disputes between workers and management, tahat there were other means for settlement and that it was not in order to adjourn the business of the House to discuss a prospective strike 558

Peaceful agitation launched by the National Agriculturists of North Arcot district and fast before the Fort St. George: Consent was withheld on the ground that the matter came under the day-to-day administration. 453

Police lathi charge on Youth Congress volunteers: Consent was withheld on the ground that the matter came under the day-to-day administration of the Government 38–39

Shooting by the Police in Udayarpalayam: Consent was withheld as the matter came under the day-to-day administration of Government and it was proposed to appoint a Judge to enquire into the matter 31

PAGES.

C—cont.

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

Adjournment Motions—cont.

Unrest among students in the Tamil medium classes in the Government Arts College, Madras: Consent was withheld on the ground that it came under the day-to-day administration of the Government 253–258

Amendments:

Members cannot speak a second time on their amendments 506

When identical amendments have been given notice of, it is open to the Chair to choose any one of them for consideration by the House 513

Business of the House:

Adjournment: On 20th August 1968, at 1-12 p.m. on a motion moved by an Opposition Member, "That the rest of the business may be taken up to-morrow" and adopted by the House, the House adjourned for the day 414

Calling Attention:

On 22nd August 1968, the Chair announced that as the Minister concerned was not present the calling attention notice would have to be taken up some other day ... 560

When a Member remarked that even 1½ months after his having given notice under rule 41, a statement was not made, the Chair observed that the assurance given by him that he would take steps for the Ministers to make the statements very expeditiously would be implemented 346

Debate:

No matter could be raised in the House against the rules of procedure 557

Members to speak with permission of the Chair: Members could speak only with the previous permission of the Chair ... 556

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Decorum :

Cross talks : Members should not talk to each other direct but should address through the Speaker 224

Observing a member conversing with the Chief Minister the Chair stated that without causing disturbance to the proceedings of the House Members could talk to one another 439

Decision of the Chair to be respected : Members should respect the decision of the Chair and should act up to it 556

Use of the pronoun "நீங்கள்" (you) : While referring to each other, Members would do well not to use the pronoun 'you'. They might use terms like 'Congressmen', 'Kazhagamites' and soon, whenever they referred to each other 600

When the Chair was on its legs, Members should resume their seats 28, 345

Expressions used in the House :

Objectionable Expressions :

"காங்கிரஸ்காரர்கள் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்" (Congressmen have taken part) in the Expression இந்தப்போராட்டத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியிலேயும் முற்போக்கு எண்ணம் படைத்த காங்கிரஸ்காரர்கள் உள்ளிட்டுக் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். (In this agitation even those in the Congress party with progressive views had taken part). Withdrawn by the member who raised it on the Chair asking him to do so when a Congress Member took exception to it 5–7

The Expression "சொன்னியே" used by a Minister with reference to a Member in the sentence— முதல் அமைச்சர் போட்டார்கள் என்று எப்பொழுது சொன்னியே —was objected to by the Member. The Deputy Speaker observed that some words which were construed as indecorous in certain places might be construed as decorous in certain other places and hence the Member need not mind it 393–394

CHAIR—*cont.* PAGES.

Expressions used in the House—cont.

Objectionable Expressions—cont.

"No respect for the office of the Hony. Magistrates" in the sentence, "There seems to be no respect for the office of Hony. Magistrates"—Deprecated 252

Expunction :

The Press should not publish portions of proceedings ordered by the Chair to be expunged and that would not amount to curtailment of the privileges of the Press ... 223

The Press should not publish the matter ordered to be expunged from the official proceedings 346

Minister's Statements :

Members should accept the information furnished by the Ministers to the House ... 344

No Confidence Motion against the Ministry :

Announcement of receipt and grant of leave :

On 20th August 1968, the Chair announced that he had received notice of a motion from the Leader of the Opposition expressing want of confidence in the Ministry headed by the Hon. Thiru C. N. Annadurai and requested the members who were in favour of granting leave to rise in their places. After the Congress Members stood in their places, the Chair intimated to the House that leave was granted and that after consulting the Business Advisory Committee he would announce the date on which the motion would be taken up for discussion 357

Circulation of notice of motion to Members :

On 20th August, 1968 after the Chair announced that the House gave leave for a No Confidence motion against the Ministry, the Leader of the Opposition suggested that to save time, the text of the motion might be circulated to members. The Chair observed that it would be circulated to members on the day when it came before the House ... 388

PAGES.

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

No Confidence Motion against the Ministry—cont.

Procedure for discussion: On 20th August 1968, after the House gave consent for a No Confidence Motion and the Chair announced that he would intimate the date on which it would be taken up for discussion after consulting the Business Advisory Committee, a Member rose on a point of order and asked, while according to the rules the Chair was to intimate just then that the motion would be taken up on such and such date, whether the announcement that the date would be intimated after consulting the Business Advisory Committee later was in order.

The Chair observed that his announcement that the date of discussion would be intimated after consulting the Business Advisory Committee was not out of order as the same need not be intimated immediately. 358

One Hour Debate:

Request for a debate on a question relating to Prosperity Brigade and Anti-Prosperity Brigade was negatived on the ground that the member could express his views in the impending discussion on the motion of No-Confidence against the Ministry 453

Points of Order:

It is for the Chair to give its decision on a point of order raised by a Member and it is not in order for the Member to ask the Minister about it 557

Scope: A point of order should relate to the interpretation or enforcement of rules on such articles of the Constitution as to regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker or when there was breach or violation of rules. A member should not raise a point of order to ask for information or to explain his position as there are other ways by which it could be done 33–34, 35 37–38, 364–365

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Press :

See " Expunction ".

Procedure :—

Members can speak only with the permission of the Chair : A member abruptly rose and asked whether it would not be in order if the House stood up in silence for a minute as an expression of its grief at the rape of democracy in Czechoslovakia. The Deputy Speaker interrupting the member refused him permission to raise the issue and said that, if any member wanted to raise any issue on the floor of the House, he should raise it only after getting the previous permission of the Speaker. He added that he had received notice of three adjournment motions on the subject raised by the member and he had disallowed them in his Chamber itself as they did not conform to the rules ... 556–557

Proceedings :

See " Expunction ".

Question Hour : Extended by leave of the House 241, 543

Questions and Answers :

Answering of more questions : On 16th August 1968 some Members drew the attention of the Chair to the delay in the receipt of answers and the inclusion of only a small number of starred and short notice questions in the Agenda and pleaded that more number of questions might be arranged to be answered. The Chair observed that if the Members restricted their number of supplementary questions to each question it would be possible to include more number of questions. He promised to look into the alleged delay in the receipt of answers and to take such action as was necessary for the prompt answering of questions 29–31

CHAIR—*cont.*

Questions and Answers—cont.

Answering of more questions—cont.

Answering of postponed questions: On 21st August 1968 the first four starred questions in the list of questions were postponed and answered at the end of the question hour that day.

A member rose on a point of order and contended that according to the rules, "starred questions entered in the list of questions for a day should be called in the order in which they stood in the list and subject to the rules questions will be put and answers given in such manner as the Speaker may determine". Also, as per the the rules the Speaker can postpone one or more questions to a *subsequent date* and not to some time later on the *same date*. He asked under what rule those questions were answered on the same day as according to the rules those questions could be postponed only for a subsequent date. He also asked whether the questions would be postponed if the Members also desired such postponment.

The Chair observed that just as the members had the right to come late, the Ministers also had the same right. He added that the rules provided for the procedure to be adopted regarding answering of postponed questions and that he would quote the relevant rule the next day.

Next day, the Chair quoted the following rule:—

"When all the questions for which an oral answer is desired have been called, the Speaker may, if time permits, call again any question which has not been asked by reason of the absence of the member in whose name it stands, and may permit the member if present, to ask the question"

and said that the rule provided for taking up postponed questions at a later time of the quuestion hour on the same day, and that there was no irregularity in the procedure adopted 451–452, 556

PAGES.

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Questions and Answers—cont.

Long questions and long answers: As the question hour is very valuable, questions and answers should be short. Members may refrain from putting lengthy questions. If they want to put lengthly questions, they may give that information in writing to the Ministers or call the attention of the Ministers under Rule 41.

If the answers are long they will be got printed and circulated to the Members 345

When an answer to a question is long, the Minister may adopt the procedure of asking the Member to put a separate question or getting the answer printed and circulated to the Members ... 328

Supplementary Questions—

Accusations.—A supplementary question which contained an accusation was disallowed by the Chair on the ground that it was not permissible during question hour 252

Anticipatory Questions—A supplementary which sought information about a thing which was likely to happen in future was disallowed 329

Imputations and Ironical Expressions.—The Chair expunged a supplementary question which contained imputations, as under the rules a question must not contain arguments, inferences, imputations, ironical expressions or defamatory statements 320–321

While putting a supplementary question, a Member made an ironical remark about another Member and the latter objected to it and remarked that while he rose on personal explanation, the Chair asked him to resume his seat but the Chair was silent when the Member made ironical remarks against him. The Chair observed that the Member should have waited to see whether he allowed or disallowed the question before raising up, and called another Member to put his supplementary question 326–327

PAGES.

C

CHAIR—*cont.*

Questions and Answers—cont.

Supplementary Questions—cont.

Minister's answers.—Just as the Members had the right to put supplementary questions, the Ministers had the right not to answer supplementary questions 351

Personal views.—A Member put a supplementary question with a preamble giving his personal views. The Chair allowed only the question proper. When the Member remarked that his question was not out of order, the Chair observed that it was for him to decide it, and added that during question hour Members were only to seek information from the Ministers. There was no time for Members to give expression to all their views and then ask their questions 337–338

Relevancy.—Supplementary questions should relate to the answer to the main question and not with reference to the answer to a supplementary question 22

Supplementary question should relate to the main question 143, 229, 248, 339, 344

Should be brief.—Members are to put their questions briefly without any explanation and they are not to furnish information during question hour 344–345

More opportunities for putting supplementaries could be given to other Members, if the supplementaries were brief. 235

Should not repeat other Members' questions—Members should put their questions and not repeat other Members' questions and seek answers for them. 126

Speaker—

Resignation, announcement.—On 16—8—1968, the Deputy Speaker announced the resignation of Mr. Speaker (Thiru S. B. Adityan) 26

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Statements made outside the House—

Discussion not permissible.—When the Leader of the Opposition sought to raise certain issues on the press statement made by the Speaker after his resignation, the Deputy Speaker held that while the Members could express their views on statements made in the House, it was not in order for them to discuss statements made outside the House 27–28

CHEEMAICHAMY, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1968–69 162–165

Honorary First Class Magistrates, Madurai Court. 251–252

Tamil Nadu Ministers—Prime Minister's Meet at Delhi, aid for agricultural production 324–328

CHITHAN, THIRU N. S. V.—

Arrest of Thiru S. M. Annamalai and 8 agriculturists for staging hunger strike before Secretariat (A.M.) 253

Central Budget, copies burnt 4–8

D.S.G. (First), 1968–69, G.D. 282–285

Electricity Board Budget, 1968-69 156–161

Government Industrial Training School, Theni, hunger strike by students 331–332

Hindi films, screening with police protection in Madras City 355–357

Non-Tamil I.A.S. Officers, cash award 351–353

Police Department, posts abolished 2–4

Retired teachers, revision of pension 233–236

Royapettah Hospital, extension 442–443

Senthikumar Nadar Men's College, Virudhunagar, closure 329–331

World Tamil Conference, invitations 137–140

CINEMA—

Cinema houses, nationalisation 540

PAGES.

C—*cont.*

COLLEGES—

Madras Veterinary College, separation of departments 136

P.U.C. students, fee concessions 230–233

Regional Engineering College, Tiruchirappalli, suspension of lecturers (C.A.) 372–375

Senthikumar Nadar College for men, Virudhunagar, closure 329–331

COMMITTEES—

Agricultural Produce Regulated Marketing Committee, Chingleput district 430–432

CONFERENCES—

Inspectors-General of Police, decisions 546

World Tamil Conference, invitations ... 137–140

CO-OPERATION—

Co-operative Credit Societies, amendment of the Co-operative Societies Act 248–251

Co-operative Department, creation of Engineering cell 136

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Panchayat Union Servants Co-operative Society, Tirupparankunram 441–442

CORPORATIONS—

Small-scale Industries Corporation, appointment of full-time Managing Director 226

CORRUPTION—

Vigilance Commission Report, 'Speed money'. ... 447–449

COURTS—

Honorary First Class Magistrates, Madurai Court. 251–252

Sub-Magistrates, empowering with First Class Magistrate's powers 346–348

CRAFT INSTRUCTORS—

See schools.

PAGES.

D

DURAIPANDIAN, THIRU N.
- Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968. ... 496–497
- D.S.G. (First) 1968–69, G.D. 279–282
- Proprietory Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Repeal) Bill, 1969. 480–481

DURAISAMY, THIRU S.—
- Sub-jail, Tiruppur. 439–440

E

ELECTRICITY—
- Generation. 522–527

ELECTRICITY BOARD—
- Budget for 1968–69, discussion. 41–74, 149–203

EXPORTS—
- Public sector. 332–334

F

FACTORIES—
- Soap factory for Udangudi. 123–124
- Sugar Factory (Co-operative), establishment at Satangulam. 13–15
- Sugar factories, Tindivanam and Gingee taluks. ... 20–22

FERTILISERS—
- Distribution. 23–24

FILMS—
- Hindi, screening with Police protection in Madras City. 355–357

FINANCIAL BUSINESS—
- D.S.G. (First), 1968–69, presentation. 145–148
- G.D. 262–312

PAGES.

F—*cont.*

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.S.G. (First) 1968–69, Vvoting :—

Adminitsration of Justice. 314
Agriculture. 315
Animal Husbandry. 316
Capital Outlay on Industrial Development. ... 319
Capital Outlay on Irrigation. 319
Capital Outlay on Public Works. 319
Community Development Projects, etc. 316–317
Co-operation. 316
District Administration and Miscellaneous. ... 314
Education. 315
Elections. 313
Fisheries. 316
Forest Department. 318
General Sales Tax and other taxes and Duties-Administration. 312
Head of State, Ministers and Headquarters Staff. 314
Industries. 316
Irrigation and Public Works—Works. 317
Jails. 314
Labour including Factories 317
Land Revenue Department 312
Loans and Advances by the State Government ... 319
Medical 315
Miscellaneous 318
Motor Vehicles Acts—Administration ... 312
Police 314–315
Public Health 315
Public Works—Establishment and Tools and Plant. 317–318
Registration Department 313
Road Transport Schemes 318
Stamps Administration 313
State Legislature 313

PAGES.

F—*cont.*

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.S.G. 1968–69, Voting—*cont.*

Stationery and Printing 318

Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 317

FIRE.—

Accidents, relief 241–246

FISHERIES.—

Landing space for fishing boat in Ovari 428–429

FOOD.—

Production (R) 560–632

FUND.—

Jobless Worker's Fund, Coimbatore, Government Contribution 432–435

G

GNANASAMBADAM, THIRU K. R.—

Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968 493–496

Food production (R) 609–611

Teachers of Harijan Welfare Schools, Thanjavur District frequent transfers 537–539

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—

Additional Deputy Commissioner of Police, creation of new post 140–143

Conference of Inspectors-General of Police, decisions 546

Indian Police Service Officer, High Court's Judgment on re-instatement 546

Madras City, stray cattle menace 354–355

Obscene dances, punishment 220–224

Plight of Hindi Pandits thrown out of employment (C.A.) 455

GOVERNMENT EMPLOYEES.—

Agricultural Engineering Employees, grievances. 420–430

See under 'officers' also.

PAGES.

G—*cont.*

GOVERNMENT OFFICES.—
Sub-Registrar's Office at Avalurpettai, opening ... 541
See under 'Offices' also.

GOVINDARAJAN, THIRU C.—
Fire accidents, relief 241–246
House sites to houseless weavers, free of cost ... 529–533
Panchayat Union Hospitals, facilities to staff ... 351
Weavers employed in Co-operative societies advance 237–239

GOVINDASAMY, THIRU A.—
Appropriation (No. 4) Bill, 1968 398

H

HABIBULLAH BAIG, DR.—
I.A.S. Posts, number 8–11

HANDE, DR. H. V.—
Abolition of N.C.C. and need for alternate scheme of military training (C.A.) 456–459
Ad. Motion, Point of information 364
Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968 487, 488, 505, 506
Electricity Board Budget, 1968–69, Discussion ... 46–51
Food production (R) 611–614, 631
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968 461–462, 463
Polytechnics, Sirkhazhi and Chettinad, non-payment of salaries to staff (C.A.) 558–559
Regional Engineering College, Tiruchirappalli—Suspension of lecturers (C.A.) 372
Retired teachers, revision of pension 233–236
Speaker's resignation (point of information) ... 29
Unrest among Tamil medium students in government Arts College, Madras (A.M.) 253–254

H—*cont.*

	PAGES.
HARIJAN WELFARE.—	
Joint Director's Post	246–248
HINDI PANDITS.—	
Thrown out of employment (C.A.)	455
HOSPITALS AND DISPENSARIES.—	
General Hospital, Madras, Wards	349–351
Panchayat Union Hospitals, facilities to satff ...	351
Royapettah Hospital, extension	422–443
HOTELS.—	
Closure on Mondays and Thursdays, cancellation of order	547–549

I

IMPORTS.—	
Public Sector	332–334
INDIAN ADMINISTRATIVE SERVICE.—	
Nomination from Civil Service	444–445
Posts, number	8–11
INDUSTRIES.—	
Industrial unit, Kadampuliyur	237
Industrial units, price preference scheme	427–428
Small Scale Industries Corporation, appointment of full-time Managing Director	226

J

JAILS.—	
Convicted and remand prisoners, segregation ...	541–544
Farm Jails, establishment	24–26
Milled rice, supply of	348–349
Sub-Jail, Tiruppur	439–440
JANAKIAMMAL, THIRUMATHI K. P.—	
Electricity Board Budget, 1968–69	165–169
Panchayat Union Servants Co-operative Society, Thirupparankunram	441–442
Jobless Workers' Fund, *See* Fund.	

PAGES.

K

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—

Adjournment Motion, point of information 363
Food production (R) 560–577
623–631
Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968 (R) 205–206
No-confidence motion against the Ministry ... 358
Police firing at Udayarpalayam (A.M.) 31, 34
Police lathi charge on the Youth Congress volunteers, at Madras (A.M.) 39,40
Speaker's resignation 26,27

KASIRAMAN, THIRU N.—

Appropriation (No. 4) Bill, 1968 375–378
Ariyalur-Pattukottai Railway line 127
Law and order in Madras City, requisition of police forces from outside 544–546
Loans, repayment to Reserve Bank 217, 218

KITTAPPA, THIRU N.—

Urban Properties, Ceiling 335–338

KOTHANDAM, KOLATHUR, THIRU—

Agricultural Produce Marketing Committee, Chingleput district 430–432
Agriculturists in Idaikazhinadu area, grant of loans 338–341
Electricity Board Budget 1968-69, Discussion ... 55–57
General Hospital, Madras, Wards 349–351

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.

Ad. Motion, point of clarification 362–366
Co-operative Credit Societies, amendment of the Co-operative Societies Act 248–251
Co-operative Land Mortgage Bank, Gudiyatham, election of Directors 342–346
Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 62–67
Electricity, generation 522–527
Fertilisers, distribution 23–24
Imports and Exports, Public sector 332–334

PAGES.

K—cont

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.— *cont.*

Krishna and Godavari rivers, surplus waters ... 127–130
Oils, export 323–324
Prosperity Brigade, counter brigades 435–439
Telugu teachers, priority for those trained in Tamil Nadu 527–529
T.V.S. buses, Madurai City 17–19

KRISHNASWAMY GOUNDER, THIRU R.—

Electricity Board Budget, 1968-69, discussion ... 181–183

KUMARASAMY, THIRU K. N.—

Ad. Motion, Point of Information 366
D.S.G. (First) 1968-69, G.D. 271–274

L

LOANS.—

Agriculturists in Idaikazhinadu area 338–341
Repayment to Reserve Bank 217, 218

M

MADHAVAN, THIRU S.—

Appropriation (No. 4) Bill, 1968 399
Co-operative Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968 144–145
Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968. 497–503
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968 468–470
Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968 ... 260
Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968 ... 260
Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill. 1968 ... 260

MALAICHAMY, THIRU P.—

D.S.G. (First) 1968-69, G.D. 274–276
Drinking water scheme for Melur 443, 444
Throwing stones and soda bottles on a procession in Madurai by a certain political party (C.A.). ... 454, 455

MANI, THIRU K. B. S.—

Appropriation (No. 4) Bill, 1968 385–388

PAGES.

M—cont

MARIMUTHU, Thiru A. R.—
Appropriation (No. 4) Bill, 1968 388, 389
Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968. 487
Food production (R) 607–609
Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Repeal) Bill, 1968 480

MARTIN, Thiru T.—
Ad. Motion, Point of Information 360
Cinema houses, nationalisation 540
Farm Jails, establishment 24–26
Fisheries, Landing space for fishing boat in Ovari. 428, 429
Food production (R) 590–595
Infant Jesus Girls' High School, Mulagumoodu, staff 519–522
Pension, disabled persons 218–220
P.U.C. Students, fee concession 230–233
Retired teachers, revision of pension 233–236
St. Xavier's High School Building, Palayamkottai extension 124–127
Schools, Craft Instructors 421–423
Schools, Language formula 424–427
Soap Factory for Ulangudi 123, 124
Students' hostels for Tirunelveli District, rice supply 334, 335
Sugar Factory (Co-operative) establishment at Satangulam 13–15

MARUDACHALAM, Thiru N.—
Agricultural Engineering Employees, grievances 429, 430
Taluk Office clerks in Coimbatore District, house rent allowance 353, 354

MATHIALAGAN, Thiru K. A.—
Ad. Motion, Point of Information 358, 359
362, 363
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968 261,
511, 512

PAGES.

M—cont.

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—cont.
Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968 ... 261, 485–486, 494–496, 498, 507–509, 509–510, 511
Fire accident in Periyar Nagar, Varaganeri village (C. A. St.) 259
Food production (R) 614–623, 628, 629
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968. 143, 460–461, 463, 464, 470–471, 472, 473
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1968. 144, 473–474
Inams (Assessment) (Amendment) Bill, 1968 ... 259, 476
Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1968 144, 474–475
Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Repeal) Bill, 1968 ... 261, 477, 482–485

MEIYAPPAN, THIRU S.—
Ad. Motion, Point of Information 359
Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968. 499, 501–503, 503–504, 509
D. S. G. (First) 1968–69, G. D. 267–269
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968. 464–468, 471–472, 473

MOTIONS—
Ad. Motions—
Arrest of Thiru S. M. Annamalai and 8 agriculturists for staging hunger strike before Secretariat 263
Peaceful agitation by National Agriculturist of N. A. District and fast by Thiru K. Sahadeva Kander, M.L.A. 453
Point of Information 358–369
Police firing at Udayarpalayam 31–38
Police lathi charge on Youth Congress volunteers, at Madras 38–40

PAGES.

M—cont

MOTIONS—*cont.*

Ad. Motions—*cont.*

Rubber industry, Non-implementation of recommendations of Central Wage Board and Plantation Labour Act by management of Kanyakumari Rubber Plantations 557–558

Unrest among Tamil medium students in Government Arts College, Madras 253–258

B.O.H., change in order 148–149

House, early adjournment 414

No-confidence motion against the Ministry 357–358

Suspension of Rule 41 (3) 453–454

MUNISWAMY, THIRU R. R.—

Electrical pumpsets, permit 11–13

Sub-Registrar's Office at Avalurpettai, opening ... 541

Sugar Factories, Tindivanam and Gingee taluks ... 20–22

Teachers' Training School, Gingee 226–230

MUNUSWAMI, THIRU GINGEE V.—

Convicted and remand prisoners, segregation ... 541–544

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 169–172

MUTHUSELVAN, THIRU P. S.—

Food production (R) 586–590

N.

NAGASUNDARAM, THIRU R.—

Electricity Board Budget, 1968-69, discussion ... 179–181

NALLASIVAM, THIRU K. R.—

Ad. Motion, Point of Information 361

D. S. G. (First) 1968-69, G. D. 291–293

Food production (R) 605–607

Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968 (R). 206

NATARAJAN, THIRU E. M.—

Wild life sanctuary, establishment in Burgur hill forests 537

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

N—cont.

NATIONAL CADET CORPS—
Abolition, need for alternate scheme of military of of training (C.A.) 456–459

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—
Abolition of N.C.C. and need for alternate scheme of military training (C.A. St.) 456–459
B.O.H., change in order (M.) 148–149
Closed Textile Mills and steps taken for reopening (C.A. St.) 369–372

D. S. G., 1968–69, Voting—
Administration of Justice 314
Agriculture 315
Animal Husbandry 316
Capital Outlay on Industrial Development ... 319
Capital Outlay on Irrigation 319
Capital Outlay on Public Works 319
Community Development Projects, etc. .. 316–317
Co-operation 316
District Administration and Miscellaneous ... 314
Education 315
Elections 313
Fisheries 316
Forest Department 318
Head of State, Ministers and Headquarters Staff. 314
Industries 316
Irrigation and Public Works—Works 317
Jails 314
Labour including Factories 317
Loans and Advances by the State Government. 319
Medical 315
Miscellaneous 318
Police 314–315
Public Health 315
Public Works—Establishment and Tools and Plant 317–318

PAGES.

N—cont.

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—*cont.*

D.S.G., 1968–69, Voting—*cont.*

Registration Department 313
Road Transport Schemes 318
Stamps Administration 313
State Legislature 313
Stationery and Printing 318
Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 317

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 41–46
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1968 261–262
Plight of Hindi Pandits thrown out of employment (C.A. St.) 455
Polytechnics, Sirkhazhi and Chettinad, non-payment of salaries to staff (C.A. St.) ... 558–559
Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1968 ... 261
Regional Engineering College, Tiruchirappalli, suspension of lecturers (C.A. St.) 372–375
Suspension of Rule 41 (3) (M) 453–454
Unrest among Tamil Medium students in Government Arts College, Madras (A.M.) 255–257

O

OBITUARY REFERENCES—

Nesamony, Thiru A. 1
Sreenivasa Rao, Thiru W. S. 1
Thomas, Sri A. V. 1
Vaikunta Baliga, Thiru B. 1
Veluchamy, Thiru T. 217

OFFICES—

Directorate of Treasuries, merger with Examiner of Local Fund Accounts Departments 137
Taluk Office Clerks in Coimbatore District, H.R.A. 353–354

OFFICERS—

Non-Tamil I.A.S., cash award 351–353
Probation Officers, appointment 252

PAGES.

O—*cont.*

OILS—

Export 323–324

ONE HOUR DEBATE—

Prosperity Brigade and anti-prosperity Brigades 452–458

P.

PALANIAMMAL, THIRUMATHI V. P.—

School for widows 248

PANEL OF CHAIRMAN 40–41

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968 515

Agricultural Produce Markets Act, 1959, notifications 75, 76, 77, 84–85, 94, 95, 96

Annual Financial Statement of Electricity Board for 1967–68, statement showing action taken on the suggestions made by members during the discussions 214

Annual Financial Statement for 1968–69 and Supplementary Financial Statement for 1967–68 of Electricity Board, speech of Minister for Education and Industries 213

Appropriation (No. 4) Bill, 1968 515

Beedi Industrial Premises (Regulation of Condition of Work) Act, 1958 notification 92

Bhoodan Yagna Act, 1958, notification 79

Catering Establishments Act, 1958, notification ... 80

Central Sales Tax, reduction in respect of sales of scientific equipment and instruments to All-India Institute of Medical Sciences, New Delhi, notification 101

Cinemas (Regulation) Act, 1955, Notifications ... 76, 86

City Municipal Corporation Act, 1919, notifications 80, 86

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968 515

City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1968, Annexure 632

PAGES.

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Act, 1968, notification 99

Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), Annual Report and Statement of Account ... 96

Conference of Presiding Officers, Resolution adopted and Address by Dr. N. Sanjiva Reddy ... 99

Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968 415

Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1968, annexure 514

Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Ordinance, 1968 99

Courtallam Township Act, 1954, notification ... 80

Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968 515

Cultivating Tenants (Special Provisions) Ordinance, 1968 99

Demands for Grants for further expenditure and Supplementary Estimates, 1968 321

Demand for Grants for Further Expenditure 1968-69, notice 321

District Municipalities Act, 1920, notifications ... 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 87, 89–90, 321, 513

Entertainments Tax Act, 1939, notification ... 511

Entertainments Tax Act, 1939, orders 86, 89, 90, 91, 96

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, notifications 76, 82, 97

Exemption from stamp duty in respect of conveyance deed notification 100

Exemption from the stamp duty in respect of gift deed, notification 100

Exemption from stamp duty in respect of sale deed relating to Pioneer Kumaraswamy College, Nagercoil, notification 100

Exemption from stamp duty in respect of sale deed relating to Social Education and Research Society, notification 100

PAGES.

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

First Supplementary Statement of Expenditure, 1968–69, speech of Chief Minister 321

Forest Act, 1882, notification 92

General Sales Tax Act, 1959, notifications 76, 78, 83–84, 85, 88, 91–92, 95

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968 ... 415

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968, annexure 514

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1968 415

Hackney Carriages (Amendment) Bill, 1968, with annexure 514

Highways Engineering Subordinate Services, notification 90

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notifications 78, 85

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1968 with annexure 515

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, notifications 75, 80, 83, 86, 88

Indian Stamp Act, notifications 98, 97, 94, 213, 514

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1968 415

Inams (Assessment) (Amendment) Bill, 1968 with annexure 514

Inams (Assessment) (Amendment) Ordinance, 1968 99

Indian Stamp Act, 1899, notifications 98, 99, 100-101, 321

Khadi and Village Industries Board Act, 1959, Annual Report 96

Land Acquisition Act, 1894, notification 98

Land Improvement Schemes Act, 1959, notification 75

Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, notifications 91, 97

Legislative Assembly, Resume of Work, transacted on 23rd January 1968 99

PAGES.

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Legislative Assembly, Resume of Work, transacted from 12th to 20th February 1968 99

Legislative Assembly, Resume of Work, transacted from 28th February to 30th March 1968 ... 99

Legislative Council, Resume of Work, transacted from 10th February to 1st April 1968 99

Liberalised Pension Rules, 1960, notification ... 100

Maternity Benefit Rules, 1967, notification 99

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, notifications 82, 87, 96

Motor Vehicles Act, 1939, notification 76–77, 79, 84, 85, 88, 90, 91

Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill 1968, with annexure 514

Motor Vehicles (Madras Amendment) Ordinance, 1968 99

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notifications ... 78, 79, 92–94, 95, 97–98, 321, 632

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, notification 87

Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Act, 1963, notifications ... 87, 90, 91

Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Amendment Bill, 1968 101

Panchayats Act, 1968, notification 87

Panchayats Act, 1958, notifications 76, 77–78, 83, 87, 88, 89, 92, 95, 96, 97, 320, 321

Parks, Play Fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, notification 514

Places of Public Resort Act, 1888, notifications ... 89,91, 95

Preservation of Private Forests Act, 1949, notification 85

Prohibition Act, 1937, notifications 80, 321

Proprietary Estates Village Service and Madras Hereditary Village Offices (Repeal) Bill ... 515

Public Buildings (Licensing) Act, 1965, notifications 84, 86–87

PAGES.

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Public Service Commission Regulations, 1954, notification 88, 213

Public Service Commission Regulations, 1964, notification 87

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1968 515

Representation of the People Act, 1950 96

Restriction of Habitual Offenders Rules, 1949, notification 99

Revenue Department notification, Addenda ... 100

Revenue Department notification, amendment and errata 100

Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, notifications 79,83

(Transferred Territory) Jenmikaram Payment Abolition Act, 1964, notification 78

(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Act, 1959 notification ... 90

Travancore-Cochin Fisheries Act, 1950, notification. 100

Warehouses Act, 1951, notification 82

Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958, notifications 88-89

PENSION—

Disabled persons 218–220

Retired teachers, revision 233–236

POINT OF ORDER—

Postponed questions, replies 451–452

Reply to questions postponed due to absence of member 555–557

POLICE—

Additional Deputy Commissioner of Police, creation of new post 140–143

Conference of Inspectors-General of Police, decisions 546

Firing at Udayarpalayam (A.M.) 31–38

PAGES.

P—cont.

POLICE—*cont.*

Indian Police Service Officer, High Court's Judgment on re-instatement 546

Lathi-charge on Youth Congress Volunteers at Madras (A.M.) 38–40

Law and order in Madras City, requisition of police forces from outside 544–546

Posts abolished 2–4

POLYTECHNICS—

Polytechnics, Sirkhazi and Chettinad, non-payment of salaries to staff (C.A.) 558–559

PONNAMBALAM, PULAVAR, P.—

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 60–62

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968 491

D.S.G. (First) 1968–69, G.D. 294–297

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968— 462

Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Repeal) Bill, 1968 477–478

PONNUMALAI, THIRU T.—

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 192–195

POSTERS—

Separate Tamil Nadu 445–447

PRIMARY HEALTH CENTRE—

Olagadam, opening 442–443

PROPERTIES—

Ceiling on Urban 335–338

PROSPERITY BRIGADE—

Counter brigades 435–439

PUMPSETS—

Electrical, permits 11–13

PAGES.

R.

RAILWAYS—

Ariyalur-Pattukottai Railway Line 127

RAJA, THIRU A.M.—

Animal Husbandry Department in Chingleput District, suspension of Assistant 341
Bureau of Tamil Publications, number of books published 328–329
Directorate of Treasuries, merger with Examiner of Local Fund Accounts Department ... 137
Jobless workers of Coimbatore, financial assistance 432–435
I.A.S., nomination from Civil Service ... 444–445
Livestock Farms, Pudukottai and Chettinad ... 533–536
Police Department, posts abolished 2–4
Primary Health Centre, Olagadam 442–443
Small Scale Industries Corporation, appointment of full-time Managing Director 226
Urban properties, ceiling 335–338
Veterinary College, separation of departments ... 136
Wheat and wheat products, allotment 239–241

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

Co-operative Department, creation of Engineering Cell 136
Fire accidents, relief 241–246
Food production (R) 577–581
Hotels, cancellation of order *re.* closure on Mondays and Thursdays 547–549
Industrial Unit, Kadampuliyur 237
Industrial Units, price preference scheme ... 427–428
Nellore rice, purchase 131–136
New buildings, departmental construction 15–16
Urban properties, ceiling 335–338
Wheat and wheat products allotment 239–241

RAMAMOORTHY, THIRU K.—

Ad. Motion, Point of Information 367, 368, 369

PAGES

R—*cont.*

RAMAMOORTHY, THIRU K. *cont*—

Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968 ... 498, 500–501, 506–507, 510

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 200–203

Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968 (R) ... 204

Police firing at Udayarpalayam (A.M). 37–38

Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Repeal) Bill, 1968 482

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.-

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 57–60

RAMASWAMY, THIRU S. J.

Government cases, fees to Advocate-General. ... 449–451

Jails, supply of milled rice. 348–349

RESOLUTION(S)—

Food production. 560–632

Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968. 203–213

RICE—

Nellore—Purchase. 131–136

Second sort, price. 549–555

Supply, students' hostels in Tirunelveli district. ... 334–335

S.

SAHADEVA KANDER, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1968–69 Discussion ... 67–69

SANKARIAH, THIRU N.—

Appropriation (No. 4) Bill, 1968. 381–385

Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill 1968 486–487, 497, 498, 501

Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Offices (Repeal) Bill, 1968. 478–480

PAGES

S.—cont.

SCHOOLS—

Craft Instructors. 421–423

Government Industrial Training School, Theni, hunger-strike by students — 331–332

Infant Jesus Girls' High School, Mulagumoodu, staff. 519–522

Language formula. 424–427

St. Xavier's High School Building, Palayamkottai, extension. 124–127

School for Widows. 248

Teachers' Training School, Gingee 226–230

SIVAGNANAM, THIRU M.P.—

Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968 (R) 204, 209 –211

SOUNDRAPANDIAN THIRU, P.—

Harijan Welfare Department, Joint Director's Post. 246–248

Sub-Magistrates, empowering with First Class Magistrates' powers. 346–348

SUBBARAJA, THIRU A. A.—

DSG (First) 1968-69, G.D. 269–271

Electricity Board Budget, 1968-69, discussion. 69–72

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Closed Textile Mills steps taken for re-opening (C.A.) 369

Cultivating Tenants (Special Provisions), Bill 1968. 488–491, 497, 504–505

Fire accident in Periyar Nagar, Varaganeri village (C.A.) 258–259

Food production (R). 603–605

Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968 (R). 206–207

PAGES

S—*cont.*

SUBBIAH MUDALIAR, THIRU A. R.—

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 172–175

Food production (R) 581–585, 630

SUBRAMANIAM, THIRU A. L.—

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion ... 197–200

SUGAR—

Factories, Tindivanam and Gingee taluks 20–22

Factory (Co-operative) at Satangulam, establishment. 13–15

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—

Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, 1968 499–500

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1968 472

Proprietary Estates' Village Service and Hereditary Village Officers (Repeal) Bill, 1968 481

SURENDRAN, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1968–69 discussion ... 176–179

SWAMINATHAN, THIRU V.—

Cars (big) used by former Ministers 224–226

Veterinary Mobile Medical Unit, establishment in each village. 341–342

T.

TEACHERS—

Teachers of Harijan Welfare schools, Thanjavur District, frequent transfers 537–53.

Telugu teachers, priority for those trained in Tamil Nadu 527–529

TEXTILES—

Mills, steps taken for reopening (C.A.) 360–372

PAGES

V.

VARADARAJAN, THIRU N.—

Madras State (Alteration of Name) Bill, 1968 (R) 208–209

VEERASWAMY, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion 149–156

VELUSAMY, THIRU P.—

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion. 72–74

VETERINARY—

Mobile Medical Unit, provision for each village 341–342

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1968–69, discussion 51–54

VINAYAKAM, THIRU K.—

Adjournment Motion, Point of Information ... 358, 360, 365

Appropriation (No. 4) Bill, 1968 409, 412, 413

House, early adjournment, (M) 414

Obscence dances, punishment 220–224

Police firing at Udayarpalayam (A.M.) 31, 35, 36

Police lathi charge on Youth Congress Volunteers at Madras (A.M.) 38, 40

Probation Officers, appointment 252

Prosperity Brigade and anti Prosperity Brigade, One hour debate, ... 452–453

Question List, inclusion of more questions 29, 30

Rice (second sort), price 549–555

Speaker's resignation, Point of Information ... 28

Vigilance Commission Report, 'Speed Money' ... 447–449

PAGES

W

WALK-OUT BY MEMBERS— ... 40

WATER SUPPLY—

Drinking water scheme for Melur 443–444

Krishna and Godavari rivers surplus water ... 127–130

WEAVERS—

Employed in Co-operative Societies, advance ... 237–239

House sites to houseless weavers, free of cost ... 529–533

WHEAT—

Allotment 239–241

WIDOWS—

Schools 248

WILD LIFE SANCTUARY—

Burgur hill forests, establishment 537

WILLIAM, THIRU M.—

D.S.G. (First) 1968–69, G.D. 262–264

WORKERS—

Jobless workers in Coimbatore, financial assistance 432–435

WORKS—

New buildings, department construction 15–16

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS